

Actas del seminario-mesa redonda:

“La Conferencia de Paz de Madrid: Oriente Medio 20 años después (1991-2011)”

Madrid, Viernes 2 de diciembre de 2011. Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado.

El viernes 2 de diciembre de 2011 el CITpax organizó un seminario-mesa redonda para conmemorar, junto a destacados expertos, los veinte años transcurridos desde la celebración de la Conferencia de Paz de Madrid y analizar la evolución y situación actual del conflicto en Oriente Medio. En el ejercicio intervinieron con sendas conferencias el Vicepresidente del CITpax, D. Shlomo Ben Ami, que jugó un papel protagonista en la Cumbre de Camp David como Ministro de Asuntos Exteriores de Israel, y el ex Jefe de Gabinete del Secretario General de la Liga Árabe, D. Hesham Youssef, que estuvo varios años expuesto a las negociaciones de paz e involucrado en otros aspectos críticos del conflicto árabe-israelí. A continuación se presenta un resumen con las ideas principales de ambos conferenciantes:

Hesham Youseff se lamentó de que todas las fórmulas utilizadas en los últimos 20 años (negociaciones directas, negociaciones indirectas, conversaciones de proximidad, soluciones parciales, soluciones integrales, medidas de confianza, etc.) para encontrar una solución a este conflicto hayan fracasado y defendió la necesidad de aplicar una mayor presión internacional – sin descartar la imposición a las partes de una solución – así como un cambio de paradigma que permita romper el *statu quo* que actualmente favorece la prevalencia de una de las partes, instando a la Unión Europea a ser un actor más activo y relevante en la región y a Israel a concretar su primera propuesta de paz (*Israeli Peace Initiative*).

Por su parte, Shlomo Ben Ami consideró que los Acuerdos de Oslo contribuyeron a diluir el éxito de la Conferencia de Madrid – ya que alentaron unas expectativas muy excesivas y divergentes en ambas delegaciones en relación con lo que debía ser el resultado final del proceso – y que para avanzar será necesario incorporar nuevos actores como Egipto y Arabia Saudí que permitan internacionalizar la solución del conflicto. El Vicepresidente del CITpax defendió además la importancia de que Israel cuente con un liderazgo extraordinariamente fuerte, que goce de la autoridad y legitimidad para comprometerse en el marco de un acuerdo de paz con decisiones especialmente difíciles, principalmente en relación con el desmantelamiento de los asentamientos y, adicionalmente, planteó la posibilidad de incorporar al proceso nuevos mediadores con autoridad y capacidad para proponer a las partes soluciones asertivas (*assertive bridging proposals*) y de llevar a cabo un arbitraje en caso de desacuerdo.

Durante el debate posterior, quedó patente la incertidumbre que genera la evolución política de la región, especialmente de países tan importantes como Egipto, Turquía, Irán, Siria o Líbano, pero también de actores transnacionales como Hamás o Hizbolá. En este sentido, solo el tiempo podrá decir si la denominada “Primavera Árabe” supuso una oportunidad histórica para solucionar este conflicto o una verdadera “trampa estratégica”.