

50/2013

25 septiembre de 2013

*Mario Laborie Iglesias*

¿HA ENTRADO LA GUERRA EN SIRIA EN  
UNA NUEVA FASE?

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

## ¿HA ENTRADO LA GUERRA EN SIRIA EN UNA NUEVA FASE?

### Resumen:

El presente documento efectúa un breve repaso de las distintas fases por las que hasta el momento ha transcurrido la guerra civil en Siria; analiza las posibles consecuencias que el ataque químico del pasado 21 de agosto en Damasco puede tener de cara al futuro de la guerra; y reflexiona sobre las opciones que se plantean para su finalización.

### *Abstract:*

*The present document offers a brief revision of the different phases of the Syrian civil war; it analyzes the possible consequences that the August 21 chemical incident in Damascus may have with a view to the future of the war; and it considers the options for his ending.*

### Palabras clave:

Siria, guerra civil, armas químicas, Assad, oposición política

### *Keywords:*

*Syria, civil war, chemical weapons, Assad, political opposition*

## ANÁLISIS

La aceptación por parte del régimen sirio de destruir sus arsenales químicos, como forma de evitar un ataque punitivo de las potencias occidentales, con EEUU a la cabeza, ha sido acogida con alivio en las cancillerías de medio mundo<sup>1</sup>. El pasado día 21 de septiembre, y de acuerdo con los plazos establecidos en el acuerdo Rusia-EEUU alcanzado en Ginebra, la Organización para la Prohibición de Armas Químicas (OPAQ) recibió la declaración inicial de las armas químicas en posesión de Siria<sup>2</sup>.

Hay que recordar que el pasado 21 de agosto, se produjo el incidente con armas químicas más importante de la guerra<sup>3</sup>. Ese día, un ataque con cohetes que portaban un agente químico, gas sarín en particular, provocó, según Estados Unidos, la muerte de 1.429 personas en un suburbio de Damasco<sup>4</sup>. Dicho ataque contra la población civil suscitó la repulsa inmediata de la administración estadounidense y de los gobiernos aliados, que iniciaron los preparativos para llevar a cabo una intervención militar contra Assad, al que se responsabilizó, inequívocamente, del uso de sarín.

El alivio occidental surge de la certeza de que existen importantes condicionantes que ponen en duda que el éxito de la acción militar. Sin embargo, la oposición al régimen sirio se ha mostrado contrariada con que ésta se haya cancelado o al menos pospuesto por un tiempo indefinido. Los rebeldes confiaban en que el ataque occidental, aunque fuese limitado, supusiese un punto de inflexión en el conflicto civil que asola Siria.

Desde las primeras manifestaciones pacíficas, de la primavera de 2011, y hasta primeros de septiembre de 2013, la guerra civil siria ha transcurrido por cuatro fases: represión del régimen, propagación de la rebelión, estancamiento del conflicto y ofensiva del régimen. Aun en el caso, de no producirse la intervención militar extranjera, una cuestión fundamental es cómo el uso de armas químicas por parte de Assad, puede afectar al devenir del conflicto sirio. Dicho uso, en un momento en que las operaciones militares le eran favorables, puede considerarse un error estratégico de primera magnitud.

---

1 SIDDIQUE, Haroon. "Syria minister hails Russia over chemical weapons 'victory'". The Guardian. 15/09/2013. Disponible en <http://www.theguardian.com/world/2013/sep/15/israel-cautious-welcome-syria-chemical-weapons>

2 ESCRITT, Thomas. "Syria meets deadline for chemical weapons disclosure". Reuters. 21/09/2013. Disponible en <http://www.reuters.com/article/2013/09/21/us-syria-crisis-idUSBRE98K08H20130921>

3 "Activistas denuncian un ataque con armas químicas del Ejército en Siria". Europa Press. 21/08/2013. Disponible en <http://www.europapress.es/internacional>

4 RICHTER, Paul. "John Kerry says Syria chemical attack killed at least 1,429 people". LA Times. 30/08/2013. Disponible en <http://www.latimes.com/world/>

El presente documento efectúa un breve repaso de las distintas fases por las que hasta el momento ha transcurrido la guerra en Siria; analiza las posibles consecuencias que el ataque químico citado puede tener de cara al futuro de la guerra; y reflexiona sobre las opciones que se plantean para la finalización de un conflicto que ya ha causado más de 100 mil muertos y millones de desplazados y refugiados.

## Las cuatro fases de la guerra civil

### *Primera fase: inicio y represión de las revueltas*

Las tímidas protestas populares, pidiendo cambios políticos y sociales, iniciadas en marzo de 2011, fueron violentamente reprimidas por el aparato de seguridad sirio. Durante esta primera fase, el desequilibrio de fuerzas entre el gobierno y la oposición era abrumador. Las fuerzas armadas y la Mukhabarat –policía secreta siria–, apoyados por milicianos progubernamentales –los temidos sabihas<sup>5</sup>–, se movían libremente por el país llevando a cabo una labor represora brutal. No obstante, lejos de contener la rebelión, la represión elevó el nivel de conflictividad y provocó una espiral de violencia que, a la postre, ha desembocado en el actual conflicto civil generalizado.

### *Segunda fase: la rebelión se propaga*

A mediados del pasado año 2012, la situación comenzó a cambiar. La llegada de armas pesadas y explosivos, así como el apoyo en inteligencia proporcionado por potencias externas, permitió a la oposición extender la rebelión armada por amplias zonas del país, sobre todo por aquellas con población mayoritariamente sunita. El aumento de la actividad armada opositora produjo importantes pérdidas entre los lealistas y eliminó la libertad de acción del ejército y la policía, que se vieron obligados a ceder terreno y a concentrar sus fuerzas en las bases principales<sup>6</sup>.

Los rebeldes, que a fecha de hoy controlan más del 70% del territorio sirio, progresaron, tanto en Damasco como en las ciudades del norte, aunque aún hoy se muestran incapaces de controlar por completo ninguna de las grandes poblaciones del país. Además del apoyo exterior, el avance opositor se sustentaba en la mayor cooperación entre sus distintas facciones. De acuerdo a informaciones procedentes del campo de batalla, el Frente al-Nusra, de orientación yihadista, y las unidades del Ejército Sirio Libre habrían coordinado sus

5 “Syria unrest: Who are the shabiha?” BBC News. 29/05/2012. Disponible en <http://www.bbc.co.uk/news>

6 Un estudio realizado por el International Institute for Strategic Studies (IISS) y publicado a mediados de marzo de 2013 estimaba que al principio de la contienda Assad contaba con unos 300.000 efectivos, pero que dos años después sólo dispondría de unos 50.000. Esta falta de personal ha empujado al gobierno a recurrir a reclutar mujeres. SLY, Liz; RAMADAN, Ahmed. “Syria, pressed by war, deploys all-female units”. The Washington Post. 11.03.2013 Disponible en <http://www.washingtonpost.com/world/>

acciones, lo que entonces suponía una importante novedad operacional<sup>7</sup>.

#### *Tercera fase: la guerra en punto muerto*

Así las cosas, a principios de 2013 la estrategia del régimen se centraba en formar un círculo defensivo alrededor de Damasco, limpiar de rebeldes la ciudad de Homs y zonas rurales aledañas, y posteriormente atacar los focos de resistencia de Alepo<sup>8</sup>. La ciudad de Homs tiene una importancia estratégica vital, ya que es el nudo de comunicaciones que une la capital con la costa y el norte del país. Con gran parte de las zonas rurales en manos de los rebeldes, la guerra se concentraba prácticamente en esas tres ciudades y en la carretera que las une.

En Damasco, los intensos combates se extendían a lo largo de la carretera que rodea la ciudad. Las fuerzas leales al régimen trataban de detener el avance rebelde con intenso fuego de artillería, asentada en la montaña Qasioun que domina la capital, al mismo tiempo que la fuerza aérea del régimen intensificaba sus ataques. Las tropas lealistas estaban mejor equipadas y bien fortificadas, pero la superioridad numérica de los diversos grupos rebeldes sunitas era abrumadora, aunque, como en la actualidad, se encontraban escasos de municiones y armamento pesado.

#### *Cuarta fase: ofensiva del régimen.*

Bajo los parámetros antes descritos, a finales del invierno, Assad es consciente de que no puede ganar la guerra. Sabedor de la fragmentación opositora, decide efectuar un cambio de estrategia y pasar al ataque.

Al igual que en la fase anterior, la guerra se centra en Damasco, Alepo y Homs, y en el corredor que une estas ciudades con la costa del Mediterráneo. En estas áreas, entre abril y agosto de 2013, las fuerzas del régimen, con el apoyo masivo de los milicianos de Hezbolá, lanzaron varias ofensivas.

Tras violentos combates, el 6 de junio, el ejército lealista reconquistó la ciudad de Qusair, cerca de la frontera libanesa. Esta población tiene una importancia estratégica vital porque sirve de nudo de comunicaciones entre el sector alawita y el norte del Líbano, además de ser una ruta de suministros esencial para los rebeldes<sup>9</sup>. En esa misma ofensiva cayeron en poder del régimen las ciudades de Qunaytirah y Daba'a.

---

7 Esta probada colaboración a nivel operacional y táctico, es rechazada, al menos oficialmente, a nivel estratégico por los líderes opositores. Información relevante en "Syria rebels distance themselves from Qaeda Iraq ally". Ahramonline/AFP. 09/04/2013. Disponible en <http://english.ahram.org.eg/>

8 SOURI, Arabi. "Syria's Assad Receives Lebanese Delegation". Syria News. 21/04/2013. Disponible en <http://www.syrianews.cc/>

9 "Syrian troops take full control of strategic town". Associated Press. 13/05/2013. Disponible en <http://english.alarabiya.net/en/News/>

Tras la caída de Qusair, el ejército de Assad anunció el comienzo de la operación “Tormenta del Norte”, con el objetivo de dominar Aleppo<sup>10</sup>, e inició el bombardeo de las posiciones rebeldes en aquella ciudad. En la actualidad, parece que en realidad el esfuerzo principal del régimen se dirige a consolidar el centro del país mediante el dominio completo de la región de Homs. Con ello, se trataría de dividir la zona rebelde y asegurar las vitales comunicaciones entre Damasco y la costa. De ser así, Aleppo constituiría únicamente una maniobra secundaria.

Al mismo tiempo, Assad sabe de la importancia estratégica de Damasco y que el resultado de esta batalla afectará al resto del conflicto. Por ello, muchas de las mejores unidades del régimen están empeñadas en la defensa de la capital. En Damasco la ofensiva del régimen está dirigida a la toma de algunos distritos considerados bastiones de la insurgencia, como Qaboun o Barzeh, desde donde lanzan sus ataques contra el centro<sup>11</sup>.

Por parte rebelde, y con el objetivo de que el régimen afloje la presión en Homs y Damasco, los rebeldes están llevando ataques contra poblaciones de mayoría alawita en las áreas costeras de la región de Latakia<sup>12</sup>.

### **El uso de armas químicas por el régimen sirio: ¿Hacia una nueva fase de la guerra?**

Desde el comienzo de la contienda, la administración Obama designó el uso de los arsenales químicos por parte de Assad como una “línea roja”<sup>13</sup>. Por esa razón, cuando el pasado 21 de agosto, se produjo el incidente con armas químicas ya descrito, la tensión se incrementó exponencialmente. Aunque, la ONU ha confirmado inequívocamente que en Damasco se utilizó sarín de forma indiscriminada<sup>14</sup> –lo que constituye un crimen contra la humanidad–, es muy difícil demostrar al 100% que el responsable de aquel ataque con armas químicas fuese el régimen de Assad. A pesar de ello, las declaraciones y los preparativos militares occidentales presagiaban la inminente intervención de castigo contra Assad.

El acuerdo ruso-norteamericano de última hora, ha permitido abrir una vía a la diplomacia y

---

10 KLOSTERMAYR, M. “Syria: Operation Northern Storm has already begun”. Syria News. 11/06/2013. Disponible en <http://www.syrianews.cc/syria-operation-northern-storm-begun/>

11 EL DEEB, Sarah. “Syrian Troops Launch Offensive On Rebel Strongholds Outside Damascus”. Huffington Post. 22/06/13. Disponible en <http://www.huffingtonpost.com>

12 YACOUB OWEIS, Khaled. “Syrian rebels push into Assad's Alawite mountain stronghold”. Reuters. 05/08/2013. Disponible en <http://www.reuters.com/article>

13 “US has a range of military options in Syria”. The Times of Israel. 26/04/2013. Disponible en <http://www.timesofisrael.com/>

14 ALANDETE, David. “La ONU confirma “inequívocamente” que se usaron armas químicas en Siria”. El País. 16/09/2013. Disponible en [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/09/16/actualidad/1379346856\\_579753.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/09/16/actualidad/1379346856_579753.html)

detener, por el momento, la intervención de Occidente contra Assad. Dadas las imprevisibles consecuencias de dicho acto, el alivio de la comunidad internacional ha sido manifiesto. Por substanciales razones y pese a sus propias denuncias sobre el uso de armas químicas en Siria<sup>15</sup>, en los dos años y medio de guerra civil han sido continuas las vacilaciones de la administración norteamericana para implicarse de forma más activa. Las dudas estriban fundamentalmente en la imposibilidad de crear un frente opositor unido, y en la predominancia de los yihadistas en el campo de batalla.

### *La fragmentación de la oposición*

La oposición al régimen, mayoritariamente sunita, se encuentra poco preparada y muy fragmentada tanto organizativamente como en los objetivos a alcanzar. Pese al apoyo exterior, las disensiones entre las distintas ideologías, junto con las graves diferencias entre los líderes en el exilio y los que permanecen en el país, han hecho imposible, por el momento, la creación de un frente opositor unido<sup>16</sup>. Esta fragmentación opositora impide alcanzar consensos sobre asuntos de importancia, como la coordinación de la estrategia militar o el gobierno de las “zonas liberadas”<sup>17</sup>.

Desde el punto de vista político, la Coalición Nacional para las Fuerzas de la Oposición y la Revolución Siria (CNFORS) –también conocida como Coalición Opositora Siria– es la principal organización contraria al régimen de Assad y único grupo opositor reconocido como representante legítimo del pueblo sirio por varios países y organizaciones internacionales. Creada en Doha en noviembre de 2012, bajo el impulso de un buen número de Estados occidentales y árabes, la CNFORS integra distintas facciones, incluyendo entre otros al Consejo Nacional Sirio<sup>18</sup>, la Comisión General para la Revolución Siria o los Comités de Coordinación Locales<sup>19</sup>. Su objetivo es servir como organización, de carácter moderado, que canalice las ayudas de los donantes internacionales a los rebeldes<sup>20</sup>.

---

15 CAÑO, Antonio. “Estados Unidos denuncia por primera vez que Siria ha usado armas químicas”. El País. 25/04/2013. Disponible en <http://internacional.elpais.com/internacional/>

16 “Guide to the Syrian opposition”. BBC News. 23.04.2013. Disponible en <http://www.bbc.co.uk/news/>

17 LABORIE IGLESIAS, Mario. “La división del apoyo internacional a la oposición siria”. Esglobal. 03/06/2013. Disponible en <http://www.esglobal.org/la-division-del-apoyo-internacional-a-la-oposicion-siria>

18 El SNC es la formación más importante de la CNFORS. Creado en Estambul el 24 de agosto de 2011, se considera que está dominado por los Hermanos Musulmanes y que recibe ayuda por parte de Turquía. “The Syrian National Council”. Carnegie Middle East Center. 01/01/2012. Disponible en <http://carnegie-mec.org/publications>

19 SAYIGH, Yezid. “The Syrian Opposition’s Leadership Problem”. The Carnegie Endowment”. 03/04/2013. Disponible en <http://carnegieendowment.org/>

20 SOFER, Ken; SHAFROTH, Juliana. “The Structure and Organization of the Syrian Opposition”. Center for American Progress. 14/05/2013. Disponible en <http://www.americanprogress.org/issues/>

No obstante, las divisiones internas en la Coalición Nacional son evidentes. Ahmed Muaz Al-Hatib fue elegido jefe de la Coalición Nacional en la reunión de Doha, aunque el pasado 24 de marzo presentó su dimisión, aduciendo la "indiferencia" de la comunidad internacional para buscar una solución al conflicto<sup>21</sup>. Pero por detrás de la retórica, en realidad la renuncia se debía a su frustración por la política interna de la oposición Siria y a la falta de expectativas para lograr una solución al conflicto<sup>22</sup>.

A principios de 2013, Hatib expresó su disposición a entablar conversaciones con representantes del régimen de Assad, bajo ciertas condiciones: puesta en libertad de 160.000 presos políticos y entrega de nuevos pasaportes y prórroga por dos años de su vigencia para los sirios que han abandonado el país<sup>23</sup>. Esta propuesta fue inmediatamente criticada por otros líderes de la Coalición Nacional, que hasta el pasado mes de julio habían descartado en todo momento sentarse a la mesa de negociaciones con miembros del gobierno<sup>24</sup>. El sucesor de Hatib, Ghassan Hitto, de orientación islamista, renunció al puesto solo cuatro meses después de su designación, como consecuencia de su incapacidad para cohesionar a las fuerzas opositoras<sup>25</sup>.

El Comité de Coordinación Nacional (NCC por sus siglas en inglés), fundado en septiembre de 2011, es otro de los grupos opositores más significativos. Dirigido por el veterano opositor, Hussein Abdul Azim, aglutina a 13 partidos de la izquierda siria, tres kurdos, así como a activistas independientes<sup>26</sup>. El NCC, que no se ha integrado en la Coalición Nacional, ha abogado por el diálogo con el gobierno, en la creencia de que el derrocamiento de Assad conduciría al país al caos. El NCC considera que una solución política sigue siendo la forma más adecuada para poner fin al conflicto. Sin embargo, esta solución requiere ciertos preparativos que incluirían un alto el fuego bajo supervisión internacional, la liberación de los detenidos, el retorno de los refugiados y la ayuda humanitaria a los necesitados<sup>27</sup>.

---

21 "Syrian National Coalition leader Moaz al-Khatib resigns". The Guardian. 24/03/2013. Disponible en <http://www.guardian.co.uk/world>

22 "Moaz al-Khatib: The priority is to save Syria". Al Jazeera. 11/04/2013. Disponible en <http://www.aljazeera.com/programmes/>

23 "El líder de la Coalición Nacional Siria dispuesto a negociar con representantes de Assad". Ria Novosti. 30.01.2013. Disponible en <http://sp.rian.ru/international>

24 En julio, el recién designado jefe de la CNFORS, Ahmad al-Jarba, señaló su disposición para reunirse con representantes del régimen sirio, dando un giro completo a su postura tradicional. GORDON, Michael R. "Syrian Opposition Leader Says He Would Meet Assad Officials". The New York Times. 25/07/2013. Disponible en <http://www.nytimes.com/>

25 MOURTADA, Hania; BARNARD, Anne. "Another Leader Quits Post in Syrian Exile Group". The New York Times. 08/07/2013. Disponible en <http://www.nytimes.com/>

26 "Guide to the Syrian opposition". BBC News. Disponible en <http://www.bbc.co.uk/news/> Fecha de la consulta 18/09/2013.

27 AL-ABED, Tareq. "Syria's Opposition Still Divided. Mistrustful". Al-Monitor. 14/03/2013. Disponible en <http://www.al-monitor.com/>

En el campo militar, en diciembre de 2012 se creó el Mando Supremo Militar Conjunto (SMC en siglas en inglés) con la intención de convertirse en el Ministerio de Defensa de la Coalición Nacional<sup>28</sup>. Ambas organizaciones constituyen el rostro internacional de la oposición siria, aunque la relación entre ellas es más nominal que real. Bajo el mando del general Salim Idriss –un antiguo general del ejército sirio y en la actualidad comandante en jefe del Ejército Sirio Libre (FSA en siglas en inglés)–, el objetivo principal del SMC es establecer la unidad de mando entre los múltiples grupos armados y reducir la influencia de los grupos extremistas.

De todos los integrados en el SMC, el FAS es el grupo más importante –se calcula que dispone de aproximadamente 50 mil combatientes<sup>29</sup>–. Además del FSA, el SMC integra al Frente de Liberación Sirio, al Frente Islámico Sirio y a otros 9 grupos armados independientes, lo que supondría una fuerza total de entre 100 y 150 mil efectivos<sup>30</sup>. Pese a los esfuerzos realizados y al apoyo exterior recibido, tampoco hasta el momento el SMC ha logrado imponer una estrategia militar coherente y ha sido incapaz de coordinar eficazmente las actividades de los distintos grupos armados en el campo de batalla. El principal factor de fragmentación es la divergencia de opinión entre los comandantes militares sobre el terreno y el mando supremo del SMC a la hora de colaborar con grupos yihadistas. Mientras que los primeros estarían promoviendo la alianza con los radicales, el mando central del SMC, ante el temor de perder el apoyo occidental, se mantiene contrario a esta posibilidad<sup>31</sup>.

Pero además del SMC, existe una miríada de organizaciones armadas operando por todo el país –según las Naciones Unidas hay en Siria más de 1000 milicias armadas<sup>32</sup>–siendo aquellas ligadas a Al-Qaeda las que levantan mayores recelos entre la comunidad internacional. A principios del año 2013, los miembros de 13 grupos islamistas radicales emitieron un mensaje en video en el que rechazaban a la Coalición Nacional y declaraban la ciudad de Aleppo como un Estado islámico<sup>33</sup>. La fusión del Frente Al-Nusra con el Estado Islámico de Iraq en una única organización, el «Estado Islámico en Iraq y el Levante», ha provocado el temor entre aquellos que han manifestado abiertamente su apoyo a la revolución siria, y en especial en EEUU y sus aliados.

---

28 Previamente, entre finales de 2011 y principios de 2012, se crearon comités provinciales del FSA, que luego se ha tratado de organizarlos en la cadena de mando del SMC.

29 O'BAGY, Elizabeth. "The Free Syrian Army". Institute for the Study of War. Middle East Security Report 9. Marzo 2013. Disponible en <http://www.understandingwar.org>

30 Sofer y Shafroth, Op.Cit.

31 SOWELL, Kirk H. "The Fragmenting FSA". Foreign Policy. 03/09/2013.

32 Comentarios de Valerie Amos en "The International Response to Syria's Humanitarian Catastrophe". Middle East Institute. 07/05/2013. Disponible en <http://www.youtube.com/>

33 "Rebeldes rechazan la Coalición Nacional de Siria y declaran su propio Estado islámico". RT Actualidad. 20/11/2012. Disponible en <http://actualidad.rt.com/actualidad/>



*La situación en el Kurdistán sirio*

Pese a su tradicional antagonismo con el régimen sirio, desde que estallasen las revueltas populares en aquel país, las provincias de mayoría kurda han permanecido ajenas a los enfrentamientos armados. En mayo de 2011, el presidente Assad otorgó a más de 100.000 kurdos la nacionalidad siria, de la que habían estado privados hasta entonces. Desde ese momento, el gobierno de Damasco cedió el control de las principales ciudades del noroeste a los Comités de Protección del Pueblo (YPG en siglas en kurdo), la milicia armada del “Partido de la Unidad Democrática” (PYD en siglas en kurdo)<sup>34</sup>.

Aunque hay kurdos en los grupos opositores, sus principales fuerzas políticas han tratado de mantenerse al margen de la lucha sectaria y consolidar su recién ganada autonomía. No obstante, a principios de 2013, milicianos kurdos y rebeldes árabes lucharon juntos contra las fuerzas del ejército sirio, al norte de la ciudad de Aleppo, lo que parecía el inicio de una alianza en contra del régimen<sup>35</sup>.

Pero al igual que las otras minorías sirias, los kurdos desconfían de los islamistas sunitas. Y razones no faltan. Desde noviembre del pasado año 2012, grupos rebeldes tratan de controlar algunas zonas del Kurdistán sirio. Como consecuencia, los milicianos kurdos se están enfrentando ferozmente a combatientes pertenecientes al Frente Al-Nusra y a Ghuraba al-Sham, organizaciones de orientación yihadista. Estos combates están produciendo un éxodo de la población civil kurda hacia el Kurdistán iraquí<sup>36</sup>. En este punto, no puede descartarse la implicación de Turquía, que estaría interesada en desestabilizar las zonas dominadas por los nacionalistas kurdos<sup>37</sup>.

**CONCLUSIONES**

Dadas las actuales circunstancias, el dilema occidental es si se debe apoyar a los rebeldes y, en caso afirmativo, a qué facción. Un colapso del régimen, crearía un caos en el país mucho mayor que el que vive hoy Libia, que podría extenderse a los países vecinos, y del que los grupos ligados a Al Qaeda saldrían beneficiados.

---

34 LABORIE IGLESIAS; Mario. “Los kurdos y el conflicto sirio”. Documento de Análisis 52/2012. IEEE. 27/11/2012. Disponible en <http://www.ieeee.es>

35 NISMAN, Daniel. “Have Syria's Kurds Had a Change of Heart?” The Huffington Post. 08/04/2012. Disponible en <http://www.huffingtonpost.com>

36 “Syria Kurdish militias battle al Qaeda fighters, driving civilians across border into Iraq”. CBS/AP. 20/08/2013. Disponible en <http://www.cbsnews.com/>

37 “Turkey’s support for Syrian rebels in Kurd killings may backfire”. RT. 08/08/2013. Disponible en <http://rt.com/op-edge/turkey-kurds-rebels-killing-203/>

En cualquier caso, el empleo de armas químicas, sea o no finalmente el detonante de una intervención militar occidental, constituye un error estratégico de Assad, que puede modificar el transcurso de la guerra. En un momento, en el que las operaciones militares le eran favorables, haber atraído la atención del mundo, dañará sin remedio la obtención de sus objetivos políticos, e incluso puede perjudicar su relación con los países que lo apoyan. Recordar que Irán, que sufrió durante la guerra contra Irak las consecuencias de estas armas, es un firme defensor de prohibir el uso completo de estos arsenales<sup>38</sup>. Además, puede darse por seguro que, a partir de este momento, se redoblará el apoyo externo a los rebeldes.

En estas circunstancias, ninguno de los bandos parece en condiciones de alcanzar la victoria militar y la vuelta a una situación de punto muerto parece lo más factible. Así que, la única alternativa para que la guerra se encamine hacia su solución sigue siendo la diplomática; a menos que EEUU, los países europeos y el mundo sunita apuesten de forma decidida por un cambio de régimen. Pero, esta opción presenta significativas incertidumbres.

Finalmente, en un escenario que va mucho más allá de un mero conflicto civil, un factor crucial, a la hora de impulsar la tan deseada solución negociada a la conflagración siria, es el rumbo que sigan las conversaciones sobre el futuro del programa nuclear iraní. La llegada al poder del nuevo presidente, Hasán Rouhaní, ha abierto ciertas expectativas positivas. Si Teherán busca realmente un acuerdo, puede darse por seguro que su apoyo al régimen sirio estará sobre la mesa. Este acuerdo es el que están esperando no sólo Siria, sino Oriente Próximo en su conjunto.

*Mario Laborie Iglesias  
TCOL.ET.ART.DEM  
IEEE Analista Principal*

---

38 "Las armas químicas envenenan las relaciones entre Teherán y Damasco". EuroNews. 06/09/2013. Disponible en <http://es.euronews.com/2013/09/06>