

62/2013

19 noviembre de 2013

*Francisco J. Berenguer Hernández*

CONSECUENCIAS DEL  
ACERCAMIENTO  
IRANOESTADOUNIDENSE

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

## CONSECUENCIAS DEL ACERCAMIENTO IRANOESTADOUNIDENSE

### Resumen:

Las negociaciones en torno al programa nuclear iraní permiten cierto optimismo, a pesar del bloqueo francés. El final pactado de la Guerra Civil Siria y el alejamiento político entre Estados Unidos y Arabia Saudí han entrado como factores a tener en cuenta en las citadas negociaciones.

### Abstract:

*The negotiations on the Iranian nuclear program let to be optimism, despite the French blockade. The agreed end of the Civil War in Syria and the political estrangement between the United States and Saudi Arabia are factors to be taken into account in these negotiations.*

### Palabras clave:

Proceso nuclear iraní, Irán, Estados Unidos, Arabia Saudí, Francia, Guerra Civil Siria, 5+1

### Keywords:

*Iranian nuclear process, Iran, United States, Saudi Arabia, France, Syria Civil War, 5 +1*

## NEGOCIACIONES EN TORNO AL PROGRAMA NUCLEAR IRANÍ

La difícil situación económica que atraviesa Irán, consecuencia en buena parte de las sanciones internacionales, la toma de posesión el 3 de agosto de 2013 del nuevo presidente de la República Islámica de Irán, Hasán Rouhaní, representante de la facción moderada, y el peligroso punto de tensión entre Israel y el régimen de Teherán que hizo temer una acción militar contra las instalaciones nucleares iraníes durante el verano de 2012, hacían pensar en la conveniencia mutua de la reapertura de las negociaciones en torno al programa nuclear.

Evidentemente en esa línea hay que enmarcar la considerada histórica llamada que el presidente Obama realizó al presidente Rouhaní, independientemente de la tramoya diplomática que dicha llamada requirió y que fue revelada recientemente por la prensa norteamericana<sup>1</sup>.

Esta necesidad, considerada imprescindible, tanto por el propio régimen iraní como por sus principales detractores, con objeto de evitar situaciones de crisis que durante semanas parecieron inminentes, se ha hecho realidad la pasada semana en Ginebra.

Altos representantes del grupo 5+1, compuesto por Reino Unido, Francia, Alemania, China, Rusia y Estados Unidos, han mantenido reuniones con sus homólogos iraníes en Ginebra. Declaraciones de algunos de ellos han alimentado esperanzas durante días, al hablar de un espíritu más constructivo que en anteriores y estériles rondas, en las que parecía que Irán trataba principalmente de ganar tiempo.

Incluso el Viceministro de Relaciones Internacionales de Teherán, Abbas Araghchi mencionó un posible acuerdo acerca de tres hitos esenciales: un objetivo definido en el acuerdo, una primera fase a comenzar inmediatamente y unos criterios de verificación de dicho objetivo, sobre los que podría ser posible un acuerdo en pocos días. Esto significaba un importante avance en relación con las citadas rondas anteriores, enrocadas en detalles formales y sin avances tangibles.

Sin embargo, y de un modo un tanto sorprendente, Francia ha encabezado la línea más dura de esta negociación, rechazando finalmente el acuerdo que ya se pergeñaba y que aparentemente iba a ser aceptado por los Estados Unidos. De hecho representantes del Partido Republicano han celebrado esta postura en detrimento de la sostenida por la administración demócrata.

---

<sup>1</sup> Jay Solomon, Carol E. Lee, *U.S.-Iran Thaw Grew From Years Of Behind-the-Scenes Talks*, The Wall Street Journal, 7 de noviembre de 2013

De este modo Francia ha adquirido inequívocamente un papel líder, que el presidente Hollande ha reafirmado en su visita esta misma semana a los territorios palestinos e Israel, donde ha declarado que *“mantendremos las sanciones a Irán si no vemos un cambio irreversible sobre su programa nuclear militar”*<sup>2</sup>. Postura que la prensa local ha agradecido, tildando al presidente francés incluso de mejor amigo de Israel, en clara alusión a la postura más transigente con Irán del presidente Obama y sus representantes.

Cabe en consecuencia preguntarse los motivos de la posición en Ginebra no ya de Francia, sino principalmente de los Estados Unidos, que hay que recordar que apenas hace año y medio amenazó con intervenir militarmente contra Irán si éste osaba intentar bloquear el Estrecho de Ormuz.

### **POSIBLES CONSECUENCIAS EN TORNO A SIRIA**

Uno de los principales motivos de la postura moderada americana en Ginebra es la búsqueda de una solución para la Guerra Civil Siria. El apoyo inequívoco iraní al régimen de Al Assad y su influencia en las acciones desarrolladas por Hezbolá, igualmente en apoyo del gobierno sirio, hacen que Teherán sea pieza angular en cualquier tentativa de cerrar el conflicto en una mesa de negociación.

No es de extrañar entonces que las conversaciones en torno al programa nuclear iraní estén excediendo sus estrictos límites, para enmarcarse en un proceso más amplio con el objetivo de intentar reestabilizar la región. De este modo, concesiones en torno al programa nuclear, seguidas de la paulatina cancelación de las sanciones económicas aplicadas al régimen iraní, tendrían como contrapartida una disminución relativa del apoyo de Teherán a Damasco, que podría volver a estabilizar una situación militar actualmente favorable a Al Assad y sus aliados y conducirlo, inevitablemente, a la renuncia a la victoria militar y a la mesa de negociación.

Esta posibilidad, a pesar de las innegables ventajas en la cuestión siria, parecen no convencer a Israel, que sigue considerando a Irán como la mayor amenaza a su seguridad, y, más sorprendentemente, a Francia.

### **EL ENFRIAMIENTO DE LAS RELACIONES ENTRE ESTADOS UNIDOS Y ARABIA SAUDÍ**

Pero además hay otro factor a tener en cuenta. Se trata del enfriamiento de las relaciones de Estados Unidos con Arabia Saudí. Y es que el hasta ahora irrenunciable aliado regional

---

<sup>2</sup> David Alandete, *Hollande dice en Israel que no apoyará un mal pacto con Irán*, El País, 18 de noviembre de 2013

comienza a ser visto de otro modo por la administración y la opinión pública norteamericana.

En este sentido son muy significativos los recientes trabajos publicados por el analista Fareed Zakaria, no sólo muy respetado en los círculos profesionales, sino que además dispone de un potente altavoz televisivo. Así, artículos como *"The Saudis Are Mad? Tough!"* en Times o *"Why upsetting Saudi Arabia may not be a bad thing"* en CNN World, habrían sido impensables hace poco tiempo.

La actitud de Arabia saudí en relación con el apoyo y financiación a diferentes grupos de los rebeldes sirios, entre los cuales se encuentran algunos de los más radicales, o la continuada financiación durante décadas de los esfuerzos conducentes a la expansión del wahabismo como doctrina imperante dentro del Islam suní, son vistos cada vez con mayor preocupación por Estados Unidos.

Sin embargo estas actividades saudíes no son nuevas, y han sido "compensadas" en el escenario político internacional por la fuerte dependencia del petróleo saudí. Pero la nueva situación energética norteamericana, en un sostenido avance hacia la autosuficiencia, parecen resquebrajar la interdependencia entre ambas naciones. Sin olvidar que esa circunstancia no es extensible a las naciones de la Unión Europea que, como España, seguirán siendo fuertemente dependientes del petróleo saudí durante décadas.

## **POSIBLE GOLPE DE TIMÓN EN LAS PRIORIDADES DE LOS ESTADOS UNIDOS EN ORIENTE MEDIO**

Todo lo anterior apunta a un cierto reajuste de la política estadounidense en Oriente Medio. Ésta buscaría una posición más equilibrada entre las diferentes potencias regionales, suavizando sus exigencias a Irán, matizando su apoyo a Arabia Saudí y buscando una solución pactada a la guerra siria, al mismo tiempo que sigue garantizando la seguridad de Israel. En definitiva, abandonar un escenario en blanco y negro para adentrarse en el mundo de los grises.

Desde luego no se trata de un ejercicio fácil y la administración Obama habrá de desplegar todo su potencial diplomático para acercarse a estos aparentemente nuevos objetivos de la política estadounidense en la región.

## **CONCLUSIONES**

A pesar de este inesperado revés en las negociaciones de Ginebra, hay un cierto optimismo, como revela el anuncio hecho por el Kremlin este 18 de noviembre, por el que el Putin

habría anunciado a Rouhaní su convencimiento de la posibilidad real de poner fin al conflicto. Y es que, independientemente del tropiezo sufrido, permanecen inamovibles las causas por las que el acuerdo sobre el programa nuclear iraní se antoja irrenunciable para ambas partes. Otra cosa son los elementos y puntos concretos presentes en dicho acuerdo. En consecuencia, son de esperar nuevas y de algún modo fructíferas rondas de negociaciones.

En dichas negociaciones otros factores tendrán relevancia y estarán, abiertamente o de un modo más discreto, sobre la mesa. Los principales serán probablemente la búsqueda de la complicidad iraní para encontrar un fin pactado a la Guerra Civil Siria, junto con un cierto distanciamiento de los Estados Unidos respecto a Arabia Saudí, todo ello bajo la atenta mirada de un cada vez más reticente Israel.

*Francisco J. Berenguer Hernández*

*TCOL.EA.DEM*

*Analista Principal IEEE*