

14/2014

25 febrero de 2014

Blanca Palacián de Inza

MONUSCO: DE PEACEKEEPERS A
PEACEMAKERS. OBJETIVO: FDLR

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

MONUSCO: DE PEACEKEEPERS A PEACEMAKERS. OBJETIVO: FDLR

Resumen:

La misión MONUSCO¹ “no está allí para reaccionar, sino para actuar” son las palabras con las que Martin Kobler, Representante del Secretario General de la ONU para la República Democrática del Congo y jefe de la misión, se refería el pasado mes de enero a la situación actual de esta misión en aquél país.

“Nuestra posición es clara: no estamos en la República Democrática del Congo para reaccionar, sino para actuar, no estamos allí para disuadir sino para prevenir, y no sólo mantenemos la paz, ¡debemos hacer de la paz una realidad a largo plazo! Con la Brigada de Intervención y con nuestros vehículos aéreos no tripulados todos los grupos armados son ahora conscientes de que tenemos la voluntad y los medios para tomar medidas enérgicas en cualquier momento.”²

*(Informe del SRSO Martin Kobler al Consejo de Seguridad. Convirtiendo promesas en hechos.
13 de enero de 2014)*

Este documento, en la línea marcada por el Representante del Secretario General, analiza la situación actual de MONUSCO en la República Democrática del Congo (RDC), los avances logrados por las Fuerzas Armadas nacionales, y las características del nuevo objetivo de la misión de Naciones Unidas: neutralizar a las Fuerzas Democráticas por la Liberación de Ruanda (FDLR).

¹ Las siglas referidas a la República Democrática del Congo (RDC) provienen de su denominación en francés. Así: MONUSCO: Mission de l'Organisation des Nations Unies pour la stabilisation en RD Congo

FDLR: Forces Démocratiques de la Libération du Rwanda

FARDC: Forces Armées de la République Démocratique du Congo

² KOBLE, Martin. “Turning promises into deeds. Statement of SRSO Martin Kobler to the Security Council”. 13 January 2014. P.3. Las traducciones al español de este informe citadas en este documento son a cargo de la autora.

Abstract:

MONUSCO³ is “not in the DRC to react but to act” are Special Representative of the Secretary-General for the Democratic Republic of the Congo and head of the United Nations Stabilization Mission (MONUSCO), Martin Kobler’s words to refer to the present situation of this mission on that country.

“Our position is clear: we are not in the DRC to react but to act, we are not there to deter but to prevent, and we do not only keep the peace, we must make peace a long term reality! With the Force Intervention Brigade and our Unmanned Aerial Vehicles all armed groups are aware now that we have the will and the means to take robust action at any time.”

(Statement of SRSR Martin Kobler to the Security Council. Turning promises into deeds. 13 January 2014)

This document, following the Special Representative’s words, analyzes MONUSCO’s present situation in Democratic Republic of Congo (DRC), the improvements of the Armed Forces of the DRC (FARDC), and the main characteristics of the MONUSCO’s new objective: the Democratic Forces for the Liberation of Rwanda (FDLR).

Palabras clave:

Martin Kobler, MONUSCO, FARDC, Brigada de Intervención, drone, UAV, FDLR.

Keywords:

Martin Kobler, MONUSCO, FARDC, Intervention Brigade, drone, UAV, FDLR.

³ The acronyms referring to the Democratic Republic of Congo (DRC) are made by its name on French:
MONUSCO: Mission de l’Organisation des Nations Unies pour la stabilisation en RD Congo
FDLR: *Forces Démocratiques de la Libération du Rwanda*
FARDC: *Forces Armées de la République Démocratique du Congo*

El final de la guerra de Ruanda en 1994 provocó un importante éxodo de refugiados civiles hutus que, junto con las milicias derrotadas -llamadas interahamwe, “los que pelean juntos”, responsables del genocidio de tutsis de aquel año- y miembros del ejército, se asentaron en la zona noreste de la RDC.

De estas milicias hutus nace el grupo objeto de este documento, las Fuerzas Democráticas por la Liberación de Ruanda (FDLR), cuya neutralización recientemente ha pasado a ser objetivo prioritario del gobierno congoleño y de la misión de Naciones Unidas en el país. Este anuncio ha sido el resultado de la reciente rendición del grupo M23⁷, propiciado por una mayor contundencia en el apoyo de MONUSCO al ejército de la RDC.

Vamos a ver a continuación los cambios acaecidos en Naciones Unidas que han modificado su actuación, hacia una actitud más proactiva, a saber: la creación de la primera fuerza ofensiva de esta organización, sumada a nuevos nombramientos en MONUSCO y al uso de vehículos aéreos no tripulados. Echaremos un pequeño vistazo a la cooperación regional de la mano de los acuerdos de Addis Abeba, a las mejoras de disciplina y operatividad de las FARDC y, finalmente, al siguiente objetivo a batir: el FDLR.

2. CAMBIOS EN NACIONES UNIDAS Y SU ACTUACIÓN

Desde el año 1999, Naciones Unidas tiene presencia en la RDC en labores de mantenimiento de la paz. La Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo, MONUSCO, es actualmente la misión más larga y más cara en el mundo (21.000 personas uniformadas de 50 países⁸).

⁷ “Los rebeldes del M23 anuncian el fin de su lucha armada en el Congo”. El País. 02/11/2013

Disponible en:

http://internacional.elpais.com/internacional/2013/11/05/actualidad/1383642968_110904.html

Fecha de consulta: noviembre de 2013

Para leer más sobre el M23 se recomienda:

IRIN. “RDC: Comprendre le groupe armé M23”. 26/06/2012. Disponible en:

<http://www.irinnews.org/fr/report/95733/rdc-comprendre-le-groupe-arm%C3%A9-m23>

Fecha de consulta: diciembre de 2013.

PALACIAN DE INZA, B. “¿El fin del M23? Hacia falta enseñar músculo”. Documento de Análisis del IEEE 52/2013.

Disponible en: http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2013/DIEEEA52-2013_FinDelM23_BPI.pdf

Fecha de consulta: febrero de 2014

⁸ Países que aportan personal militar: Argelia, Bangladesh, Bélgica, Benín, Bolivia, Bosnia, Brasil, Herzegovina, Burkina Faso, Canadá, Camerún, China, Egipto, Estados Unidos, Federación de Rusia, Francia, Ghana, Guatemala, Guinea, India, Indonesia, Irlanda, Jordania, Kenia, Malawi, Malasia, Malí, Marruecos, Mongolia, Nepal, Níger, Nigeria, Pakistán, Paraguay, Perú, Polonia, Reino Unido, República Checa, Rumanía, Senegal,

Criticada durante muchos años por su falta de eficacia en el cumplimiento de su mandato: la protección de los civiles más vulnerables, podemos hablar de un antes y un después marcado por varios hitos.

“Con la Brigada de Intervención y con nuestros vehículos aéreos no tripulados todos los grupos armados son ahora conscientes de que tenemos la voluntad y los medios para tomar medidas energéticas en cualquier momento.”⁹ “

A. BRIGADA DE INTERVENCIÓN: de peacekeepers a peacemakers¹⁰.

En noviembre de 2012, tan solo unos meses después de su formación, el grupo M23 tomó Goma, la capital de la provincia de Kivu norte. Esta acción fue un duro golpe para la maltrecha moral e imagen de las Fuerzas Armadas congoleñas y de las tropas de Naciones Unidas. A pesar de que el mes siguiente se retiraron de esa posición, las hostilidades continuaron.

Esta impotencia por falta de eficacia para reprimir esta acción, que se sumaba a años de duras críticas, fue el motivo principal por el que el Consejo General de la ONU autorizase, en marzo de 2013, a través de la Resolución 2098¹¹, el despliegue de una *brigada de intervención* para combatir abiertamente a este y otros grupos armados congoleños y extranjeros¹². Se trata de la primera fuerza de combate ofensiva de Naciones Unidas¹³.

Serbia, Sudáfrica, Sri Lanka, Suecia, Suiza, República Unida de Tanzania, Túnez, Ucrania, Uruguay, Yemen y Zambia.

Países que aportan agentes de policía: Bangladesh, Benín, Burkina Faso, Camerún, Chad, Costa de Marfil, Djibuti, Egipto, Francia, Federación de Rusia, Guinea, India, Jordania, Madagascar, Malí, Níger, Nigeria, República Centroafricana, Rumanía, Senegal, Suiza, Togo, Túnez, Turquía, Ucrania y Yemen. Hasta el momento 69 personas de esta misión han perdido la vida.

Fuente: Naciones Unidas. Disponible en: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/monusco/facts.shtml>

Fecha de consulta: enero de 2014

⁹ KOBLE, Martin. *Op. cit.* P.3.

¹⁰ Se podría traducir como “de mantenedores de la paz a hacedores de la paz”.

¹¹ Resolución del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas 2098 (2013). Disponible en:

<http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2098%282013%29> Fecha de consulta: Septiembre de 2013

¹² “La MONUSCO tendrá, por un período inicial de un año y dentro de los límites de la dotación máxima autorizada de 19.815 efectivos, con carácter excepcional y sin que constituya un precedente o sin perjuicio de los principios convenidos del mantenimiento de la paz, una “Brigada de Intervención”, integrada, entre otras cosas, por tres batallones de infantería, uno de artillería, una fuerza especial y una compañía de reconocimiento con cuartel general en Goma, bajo el mando directo del Comandante de la Fuerza de la MONUSCO, con la responsabilidad de neutralizar a los grupos armados, (...)”

Resolución del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas 2098 (2013). Disponible en: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2098%282013%29> Fecha de consulta: Enero de 2014

La mayor contundencia de Naciones Unidas con esta brigada, sumada a la utilización de drones de vigilancia, se considera que será la conjunción de herramientas que hará más eficaz la ayuda al ejército congoleño para la derrota militar de estos grupos.

B. NUEVOS NOMBRAMIENTOS Y CAMBIO DE PRINCIPIO

En el primer semestre de 2013, junto a los cambios que hemos visto y de su mano en otros casos, se cambiaron las jefaturas civil y militar de la MONUSCO. En el mes de abril, el teniente general brasileño Carlos Alberto dos Santos Cruz fue nombrado Comandante de la misión, y en el mes de junio Martin Kobler fue nombrado jefe de la misma, así como *Representante Especial del Secretario General* para la República Democrática del Congo. Él mismo destaca que la buena relación entre los distintos jefes y representantes especiales en el país y en la región, de la mano de Mary Robinson, *Enviada Especial para la región de los Grandes Lagos*, está ayudando mucho a avanzar en esta situación de conflicto tan estancada¹⁴.

Y gracias a estos cambios, evoluciona el principio de actuación de Naciones Unidas para ser más proactivo que reactivo. "Vamos a proteger a los civiles, a eliminar y neutralizar las amenazas -decía el General dos Santos-. No vamos a esperar a que las amenazas se vuelvan contra los civiles."¹⁵

C. USO DE VEHÍCULOS AÉREOS NO TRIPULADOS

Su aprobación es anterior a la de la Brigada de Intervención, pues se aprueba su uso en enero de 2013, pero su primer vuelo no será hasta diciembre de 2013.

Así, el mes de enero de 2013, el Consejo de Seguridad¹⁶ aprobó el uso de vehículos aéreos no tripulados (UAV, por sus siglas en inglés), más conocidos como *drones*, en la República Democrática del Congo. En esta resolución se especifica que el uso de estos vehículos en la RDC será "sin perjuicio de las consideraciones en curso de los órganos pertinentes de las Naciones Unidas de las implicaciones legales, financieras y técnicas de la utilización de

¹³ La brigada, con un mandato de un año que se prevé que se prolongue, consta de 3.069 efectivos de Sudáfrica, Tanzania y Malawi, e incluye dos batallones de infantería, una compañía de artillería y otra de fuerzas especiales.

¹⁴ KOBLE, Martin. *Op. cit.* P. 2

¹⁵ <http://www.aljazeera.com/programmes/peopleandpower/2014/01/congo-general-2014131116336818.html>

¹⁶ Mediante una carta (S/2013/44) de 22 de enero de 2013 del Presidente del Consejo de Seguridad, Masood Khan, al Secretario General Ban Ki-moon en respuesta a la misiva de este (S/2013/43) de diciembre de 2012 en la que se exponía la necesidad de disponer de estos equipos de recogida de información con fines de vigilancia para MONUSCO.

Estas cartas están disponibles en: <https://www.un.org/en/sc/documents/letters/2013.shtml>

sistemas aéreos no tripulados”.

¿Qué es lo que ha hecho a la ONU aceptar estas medidas sin esperar a dichos exámenes? Al igual que sucede con la aprobación de la Brigada de Intervención, el detonante de la prisa fue la ocupación de Goma que constituyó un serio revés y puso en evidencia la eficacia del ejército de la RDC y de la misión de la ONU.

El primer dron utilizado por Naciones Unidas en la RDC, que también es el primero que ha utilizado en una misión en su historia, fue un Falco¹⁷ fabricado por Selex ES y comenzó su trabajo el 3 de diciembre.

En una entrevista¹⁸ realizada a finales del mes de enero, el Representante Especial Martin Kobler explicaba que en esa fecha se encontraban trabajando en la RDC dos UAV, y que se esperaba la llegada de otros tres para marzo o abril. El propósito de uso es el reconocimiento previo de las zonas antes de llevar a cabo una acción militar pero Kobler también destaca su evidente uso disuasorio para los grupos armados que cruzan las fronteras, al saber que no se podrán ocultar tan fácilmente como antes. También serán útiles para controlar el tráfico de armas.

Es probable que si el uso de drones de vigilancia tiene éxito, estos podrían utilizarse en otras misiones de Naciones Unidas como en UNMISS en Sudán del sur. Sin embargo, su utilización despierta la preocupación por su posible evolución, como sucedió en Estados Unidos tras el 11S¹⁹, de ser una herramienta de control y vigilancia a un arma letal.

No obstante, tanto la brigada como el uso de los drones, de vigilancia, son medidas descritas por NNUU como temporales y específicas para la RDC.

¹⁷ Para más información sobre este vehículo y los problemas que ha tenido Naciones Unidas para su adquisición: LEE, Caitlin. “UN UAV procurement highlights political, acquisition problems”- IHS Jane's Defence Weekly. 09/12/2013

Disponible en: <http://www.janes.com/article/28184/un-uav-procurement-highlights-political-acquisition-problems> Fecha de consulta: febrero de 2014

¹⁸ UNITED NATIONS NEWS CENTRE. “Interview with Martin Kobler, Special Representative of the Secretary-General for the Democratic Republic of the Congo”. 22/01/2014

¹⁹ Cesáreo Gutiérrez Espada y María José Cervell Hortal. “Sistemas de armas autónomas, drones y derecho internacional”. Revista del IEEE Núm. 2 / 2013. P. 144

Disponible en: <http://revista.ieee.es/index.php/ieee>

3. LOS ACUERDOS DE ADDIS ABABA. 24 febrero 2013

El 24 de febrero de 2013 se firmaron estos acuerdos, llamados Marco de Paz²⁰, entre Estados de la región de los Grandes Lagos, con el apoyo de la ONU. Fue firmado por 11 líderes africanos de Angola, Burundi, República Centroafricana, República del Congo, RDC, Sudán del Sur, Sudáfrica, Tanzania, Ruanda, Uganda y Mozambique. Su objetivo es esencial: finalizar con las intromisiones de otros países en los conflictos internos de la región.

La derrota militar de los diferentes grupos armados no tiene viabilidad ni sentido si países vecinos les ayudan a sobrevivir y rearmarse. Por este motivo, se ha de considerar un importante logro la firma de los acuerdos de Addis Abeba, que han sido esenciales, junto con la presión internacional para derrotar al M23, y lo serán para encarar la lucha contra el FDLR.

4. ¿RESURRECCIÓN DE LAS FARDC?²¹

La RDC tiene, con diferencia, el ejército más grande de África Central, con una fuerza estimada de 134.250 efectivos²². Tiene especialmente desarrolladas las fuerzas terrestres. No obstante, son incapaces de proporcionar seguridad al país, y sigue dependiendo para ello del apoyo de fuerzas internacionales.

Hasta hace unos meses, todos los informes que hacían referencia a las FARDC hablaban de un ejército mal pagado y equipado y muy poco valorado y respetado por la población civil. Los sentimientos de no tener el respeto que merecen sumados a la normalización de los abusos, han alimentado una violencia contra la población que intento reestablecer la autoridad mediante el castigo.

Además, los distintos procesos fallidos de integración de miembros de grupos armados resultaron en un ejército *nacional* indisciplinado, que adquiriría las características de los grupos rebeldes a los que absorbía. *International Crisis Group*, en su informe de 2012²³, hablaba de la extensión de las actividades ilícitas depredadoras de las FARDC con el pretexto

²⁰ Disponible en francés en:

<https://www.un.org/wcm/webdav/site/undpa/shared/undpa/pdf/PSC%20Framework%20-%20Signed.pdf>

Fecha de consulta: febrero de 2014

²¹ ¿Resurrección de las FARDC?. Título tomado de un apartado del siguiente artículo, en el que se explica con detalle la historia de este ejército y las fases de la reforma prevista

BERGHEZAN, Georges. "FORCES ARMÉES DE RDC : Le chaos institutionnalis ?". GRIP. 01/01/2014

Disponible en: <http://www.grip.org/fr/node/1174> Fecha de consulta: febrero de 2014

²² IISS. "The Military Balance 2014". Routledge, 2014. P. 432

²³ International Crisis Group Africa. "Eastern Congo: Why Stabilisation Failed". Briefing N 91, 4 October 2012

de las operaciones contra los grupos armados.

En la misma línea se pronunciaba el Informe sobre la RDC del Servicio de Investigación del Congreso de Estados Unidos de 2013, que señalaba que las cerca de 150.000 personas que forman este ejército están mal formadas, mal pagadas, y mal dotadas de alimentos y suministros. Estas carencias pueden favorecer los abusos y saqueos. Además, el informe extiende esta capacidad limitada y las altas tasas de corrupción y abuso a la policía, al poder judicial y otras instituciones relacionadas con la seguridad²⁴.

Un reciente informe sobre niños combatientes en el mundo, con datos de Naciones Unidas hasta 2012, se refiere a que no solo los grupos armados reclutan a menores de edad, sino que se han documentado 20 casos de reclutamiento y utilización de niños por las fuerzas armadas de la RDC²⁵.

Los actores estatales parecen a menudo más centrados en el control de los recursos y del poder que en el establecimiento de la seguridad, la creación de instituciones estatales efectivas y la búsqueda del desarrollo económico para un país que tiene 75 millones de habitantes, refería el citado informe al Congreso norteamericano²⁶.

Viendo que la reforma del sector de seguridad era indispensable para lograr la paz en la región, muchos programas de la Unión Europea (EUSEC), de Naciones Unidas (MONUSCO) y bilaterales, de la mano de países como Estados Unidos, Francia o China, entre otros, se afanaban en la tarea. Pero todos ellos parecían dar pocos frutos, y adolecían de falta de planificación y de coordinación y de colisionar con problemas de gobernanza interna²⁷.

Las cosas no han avanzado mucho, pero sí ha habido un cambio sustancial. Entre octubre y noviembre de 2013, bajo la vigilancia del general Santos de Cruz, y con un mejor entrenamiento, inteligencia y apoyo, las FARDC se comportaron con mayor eficacia y disciplina. El resultado se pudo comprobar en la eficacia de unas fuerzas armadas capaces de conducir operaciones combinadas de artillería y apoyo aéreo en la lucha contra el M23. Además, no ha habido denuncias de abusos de los derechos humanos por parte de las

²⁴ ARIEFF, A. y COEN, T. "Democratic Republic of Congo: Background and US Policy.". CRS Report for Congress, R43166. Julio de 2013. P. 12 Disponible en: <https://www.fas.org/sgp/crs/row/R43166.pdf> Fecha de consulta: febrero de 2014

²⁵ VV.AA. "Niños y niñas soldados en el mundo". Alboan, Amnistía Internacional, Entreculturas, Fundación El Compromiso y Save the Children. 2014. Disponible en: http://www.entreculturas.org/publicaciones/estudios_informes/ninos-ninas-soldado-informe-2014

Fecha de consulta: febrero de 2014

²⁶ ARIEFF, A. y COEN, T. Op. cit. P. 1

²⁷ ARIEFF, A. y COEN, T. Op. cit. P. 12

FARDC en estas acciones²⁸.

En su informe al Secretario General Kobler se pronunciaba en esta línea:

“Los éxitos militares hasta ahora logrados han sido posibles no sólo por el compromiso militar robusto de nuestra fuerza, sino a través de una actuación revigorizada del ejército congoleño. De hecho, las FARDC se han vuelto más eficaces y más operativas. Han mejorado en parte la disciplina y racionalizado su cadena de mando. Están mejor equipados y pagados con más regularidad. Esto ha tenido un impacto decisivo en el éxito militar contra el M23.”²⁹

No obstante aún queda mucho trabajo por hacer, casi todo. Mari Robinson, Enviada Especial del Secretario General de la ONU para la región de los *Grandes Lagos*, señalaba que deben incrementarse y acelerarse los esfuerzos para reformar el sector de seguridad en ese país y desarmar y reintegrar a los ex combatientes del M23, incluidos los que están en Uganda y Ruanda.³⁰

5. SIGUIENTE OBJETIVO: EL FRENTE DEMOCRÁTICO PARA LA LIBERACIÓN DE RUANDA (FDLR)

Cuando han pasado 20 años desde el genocidio tutsi de Ruanda a manos de los hutus, Martin Kobler, anunció que una vez finalizada, de momento, la lucha contra el M23, el siguiente grupo objetivo a derrotar serán las Fuerzas Democráticas por la Liberación de Ruanda (FDLR). Siguiendo esta línea de cooperación internacional, el gobierno congoleño también ha hecho el mismo pronunciamiento.

a. Antecedentes

El tristemente famoso genocidio de Ruanda tuvo lugar en la primavera de 1994, y acabó con la vida de 800.000 ruandeses en 100 días, el 20% de la población de ese país.

Tras este intento de exterminio de la población minoritaria tutsi a manos del gobierno hutu, el Frente Patriótico Ruandés, de composición tutsi, se reorganizó para la toma del poder en todo el país. Numerosos refugiados civiles sin relación con los hechos, pero también

²⁸ IISS. “DRC sets precedents for UN forces”. Volumen 20. Comment 1. Febrero 2014

²⁹ KOBLER, Martin. *Op. cit.*. P. 3

³⁰ ONU. “R.D.Congo: enviados de la ONU informan al Consejo de logros y retos”. Centro de noticias ONU. 13 enero 2014

miembros de las Fuerzas Armadas, y las milicias³¹ y gobernantes responsables del genocidio, se vieron obligados a huir de Ruanda: 1.300.000 fueron a Zaire (RDC). Los genocidas se reconocieron a sí mismos como el gobierno en el exilio y comenzaron su preparación y adiestramiento para recuperar el poder de su país³². Este es el origen del Frente Democrático para la Liberación de Ruanda, grupo armado considerado uno de los principales obstáculos para lograr la paz en la RDC.

b. Objetivos

El objetivo oficial de las FDLR es el derrocamiento del gobierno tutsi de Ruanda. Sin embargo, también ataca a la población congoleña y mantiene vínculos de cooperación con las milicias Mai-Mai³³. Las FDLR se encuentran entre los grupos que más violaciones a los derechos humanos han cometido en las provincias de Kivu norte y Kivu sur, en el Este del país³⁴.

c. Miembros

Este grupo armado cuenta con unos 2400 y 4000 efectivos.³⁵ La mayor dificultad a la hora de su neutralización estriba en que están dispersados entre la población civil.

Aunque el núcleo más extremista del grupo lo componen participantes del genocidio de 1994, actualmente, la mayoría de ellos son jóvenes reclutados de los campos de refugiados que siguen aún en pie. En base a su corta edad, en la mayoría de los casos por debajo de los 30 años, Martín Kobler ha indicado que la mayoría de los miembros de este grupo no estuvo implicada en los terribles sucesos de 1994³⁶. Se entiende además que su juventud es un hecho positivo a la hora de su posible reinserción en la sociedad. Es de esperar, no obstante, que, como con cualquier otro conflicto de naturaleza étnica, el proceso de *desarme, desmovilización y reintegración* (conocido como DDR) sea largo y difícil.

³¹ Interahamwe quiere decir en hutu “los que luchan juntos”.

³² ORTEGA RODRIGUEZ, Maria Paz. “The FDLR as an Obstacle to Peace in the DRC”. *Peace Review*. Volume 23, 2011. P. 176

³³ Se conoce como milicias Mai Mai a una confederación de grupos armados que operan en la RDC que suman unos 8500 efectivos. *Armed Conflict Database*

³⁴ ORTEGA RODRIGUEZ, Maria Paz. *Op. Cit.* P. 176

³⁵ Según *Armed Conflict Database*. Consultado en febrero de 2014

³⁶ “Rwandan Hutu fighters in Congo surrendering in large numbers – UN”. Reuters. 11/12/2013. Disponible en: <http://uk.reuters.com/article/2013/12/11/uk-congo-democratic-rebels-idUKBRE9BA18V20131211> Fecha de consulta: enero de 2014

d. Discurso

Según Maria Paz Ortega³⁷, se pueden diferenciar dos líneas de discurso diferentes. La primera es la narrativa oficial, que incluye hasta su propio nombre y pretende desvincularse del componente étnico y centrarse en la promoción de la democracia y el diálogo entre ruandeses. La segunda es su discurso interno que, según esta autora, se sostiene sobre un pensamiento mucho más radical y de motivación anti-tutsi. Este discurso, mucho más que el de corte democrática, encaja más con sus brutales actos contra la población congoleña, pues ha sido este grupo el que ha hecho un uso especialmente destacado de la violación como arma de guerra, amén de otras acciones como la quema de colegios, iglesias, centros de salud o pueblos enteros, el reclutamiento de niños, la extorsión o los asesinatos y un terrible etcétera.

e. Localización

Este grupo se instaló en 1994 en el este de la RDC.

f. Apoyos

Ruanda ha acusado a las tropas y al gobierno congoleño de colaborar con el FDLR, mientras que expertos de Naciones Unidas han señalado repetidamente el apoyo de Ruanda al M23. Ambos gobiernos han negado tales acusaciones.

g. Financiación

La explotación de los recursos minerales y su comercio son las actividades económicas más lucrativas de las que se sirve el FDLR.

6. CONCLUSIONES

Los cambios implementados por Naciones Unidas y el gobierno de la RDC, así como la colaboración de los distintos enviados especiales y los acuerdos regionales, van dando sus frutos. Así, una vez que MONUSCO ha advertido que la neutralización del FDLR pasa ahora a ser su principal objetivo, este grupo no ha tardado en anunciar su desarme y su intención de comenzar las conversaciones de paz con el gobierno de Ruanda. No obstante, desde

³⁷ ORTEGA RODRIGUEZ, Maria Paz. *Op. Cit.*

Naciones Unidas se ha tomado esta noticia con escepticismo, pues este grupo rebelde ha prometido en más ocasiones proceder a su desarme sin llevarlo a cabo.

Es lógica la desconfianza de Naciones Unidas ante los avisos de rendición de este grupo armado, pues ya lo han hecho otras veces. Además, hay que tener en cuenta que el núcleo duro del grupo, formado por miembros directamente incriminados con el genocidio ruandés deberán pagar por delitos si son apresados, por lo que no parece lógico que busquen una rendición a corto plazo. Otra cosa son los jóvenes, que pueden ver una oportunidad para su integración en la sociedad y una mejora en sus vidas. Es posible, por tanto, esperar que este anuncio sea una vez más un intento de ganar tiempo, y que el fin de este grupo venga de la mano de la derrota militar al menos de la cúpula del grupo armado; y a través de la desmovilización, desarme y reintegración del resto de miembros.

No obstante, queda mucho por hacer y mucho dinero por gastar. Como sucede siempre, la derrota militar no la solución, sino el camino indispensable para la protección de la población civil, el control y explotación de los riquísimos recursos del país en su propio beneficio, la reforma del sector de seguridad y la mejora de la maltrecha gobernanza del país.

*Blanca Palacián de Inza
Analista del IEEE*