

50/2015

21 de octubre de 2015

Juan Alberto Mora Tebas

EU-SAHEL. PLAN DE ACCIÓN
REGIONAL (2015-2020): UN
ENFOQUE INTEGRAL TANGIBLE

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

EU-SAHEL. PLAN DE ACCIÓN REGIONAL (2015-2020): UN ENFOQUE INTEGRAL TANGIBLE

Resumen:

Desde comienzos del año 2000, la Unión Europea (UE) se ha preocupado por el deterioro de la situación política, de seguridad, humanitaria y de los derechos humanos en la región del Sahel. La UE formuló un enfoque global en la Estrategia de la UE para la Seguridad y Desarrollo en el Sahel (2011), proponiendo aspectos concretos de un «enfoque integral» donde la seguridad y el desarrollo tienen objetivos necesarios y complementarios, y donde los instrumentos militares y civiles pueden ser de utilidad. El Plan de Acción fue aprobado por los Ministros de Asuntos Exteriores el 20 de abril de 2015. El plan refuerza el interés de la UE en sus prioridades para los próximos cinco años; de este modo, la UE reitera su disposición a continuar trabajando estrechamente con los países del Sahel, asumiendo que los retos en el Sahel requieren una respuesta regional.

Abstract:

The EU has been concerned by the deteriorating political, security, humanitarian and human rights situation in the Sahel region since the early 2000s. The European Union formulated a broad approach in its EU Strategy for Security and Development in the Sahel (2011), setting out specific aspects of a «comprehensive approach» where security and development are both necessary and complementary objectives, and where military and civilian tools may be of use. The Action Plan was adopted by Ministers of Foreign Affairs on April, the 20th 2015. The plan reinforces the EU's focus on their key priorities for the coming five years, thus the EU reiterates its readiness to continue working closely with the Sahel countries, on the assumption that the challenges in the Sahel require a regional response.

Palabras clave: Unión Europea. Sahel. Plan Regional. Seguridad. Desarrollo.

Keywords: European Union. Sahel. Regional Plan. Security. Development.

«The Strategy for Security and Development in the Sahel ... represent[s] [a] renewed line of thinking which goes beyond targeted, limited policies and missions addressing particular issues in individual states, to broader regional approaches where a wide range of complementary tools ... are mobilized and deployed to support and advance a complex agenda within a wider strategic framework».¹

Hatzigeorgopoulos, M.

The EU's strategy for the Sahel: A new turn in EU external action?
European Security Review, 64 (2013). Pág.6

INTRODUCCIÓN

Los países del Sahel se enfrentan a la pobreza extrema, tensiones internas, deficiencias institucionales, altas tasas de natalidad, elevada exposición al cambio climático y frecuentes crisis alimentarias, gobiernos frágiles, tráfico ilegal, radicalización y extremismo violento. El Sahel está considerado en el INFORM (*Index for Risk Management*) del *Joint Research Centre* -JRC² de la Comisión Europea, como una zona de muy alto riesgo de desastres y crisis humanitarias.

Desde principios de los años 2000, la Unión Europea viene preocupándose por el deterioro de la situación política, de seguridad, humanitaria y de derechos humanos en la región del Sahel. Esta situación aunque anterior a la crisis de Libia, se ha visto agravada aún más por sus consecuencias.

El 1 de marzo de 2013, la Comisión designó a Michel Reveyrand - de Menton Representante Especial de la Unión Europea para la región del Sahel (REUE-Sahel), para que dirija la contribución de la UE a los esfuerzos regionales e internacionales en favor de la paz, la seguridad y un desarrollo sostenible en el Sahel. También coordina el enfoque integral³ de la UE con respecto a la crisis que prevalece en esta región, basándose en la Estrategia de la UE para la Seguridad y el Desarrollo en la región del Sahel.

La UE y sus Estados Miembros (EMs) tienen relaciones sólidas con los países del Sahel, que se expresa entre otras cosas a través de su ayuda humanitaria, del apoyo en materia de desarrollo y de las tres misiones relevantes de la Política Común de Seguridad y Defensa (PCSD); a saber, las misiones civiles EUCAP Sahel-Niger y EUCAP Sahel-Mali, así como la misión de entrenamiento militar en Malí (EUTM).

¹«La Estrategia para la Seguridad y el Desarrollo en el Sahel... representa una renovada línea de pensamiento que va más allá de políticas y misiones limitadas que abordan cuestiones particulares en cada Estado, hacia enfoques regionales más amplios donde una amplia gama de instrumentos... es movilizada y desplegada para apoyar y fomentar una agenda compleja dentro de un marco estratégico más amplio.»

² INFORM (*Index for Risk Management* <http://www.inform-index.org/>) es la primera herramienta global, basada en fuentes abiertas, que evalúa los riesgos para crisis humanitarias y desastres. Este índice es el resultado del esfuerzo conjunto de entidades gubernamentales y el *Joint Research Centre* -JRC, (Servicio científico interno de la Comisión Europea) fue presentado por primera vez el 19 de noviembre de 2014. <https://ec.europa.eu/jrc/en/news/index-for-risk-management-humanitarian-crises-disasters-tool>

³ Traducción oficial del concepto *Comprehensive Approach/ Holistic Approach* de la UE.

El 20 de abril de 2015 el Consejo adoptó el Plan de Acción Regional para el Sahel (2015-2020), que fija el marco general para la aplicación de la Estrategia de la Unión Europea (UE) para la Seguridad y el Desarrollo en el Sahel (adoptada el 21 de marzo de 2011 y revisada el 17 de marzo de 2014). La adopción del Plan de Acción tiene lugar en un momento crucial para los países del Sahel.

LA ESTRATEGIA DE LA UE PARA EL SAHEL

Aprobada poco después de las «revueltas árabes» y de la crisis libia, la UE adoptó un enfoque integral para la región del Sahel, utilizando como referencia una Estrategia Europea para la Seguridad y Desarrollo (conocida como «Estrategia del Sahel»)⁴. Se basa en la hipótesis de que desarrollo y seguridad se apoyan mutuamente y que los problemas a los que se enfrenta el Sahel requieren una respuesta regional, tratando de abarcar todo el espectro de acciones que van desde la diplomacia humanitaria, pasando por la seguridad, la defensa, las finanzas, el comercio y la cooperación al desarrollo. Para ello se han identificado cuatro líneas de acción:

- Desarrollo, buen gobierno y resolución de conflictos internos
- Acción política y diplomática
- Seguridad y Estado de Derecho
- Lucha contra la radicalización y el extremismo violento

Esta estrategia tiene como objetivos «abordar las causas profundas de la pobreza extrema» y «crear las condiciones propicias para las oportunidades económicas y el desarrollo humano» y destaca que para ello se necesitan «condiciones de seguridad». La finalidad es abordar simultáneamente los problemas de desarrollo y seguridad a fin de prevenir el deterioro de la situación política, humanitaria y de seguridad.

Se trata de la primera estrategia de enfoque integral del Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE) para una región del mundo. A la vista de la crisis multidimensional que sufrió la zona de Sahel, nada mejor que la amplia gama de políticas e instrumentos de los que dispone la Unión Europea para hacer frente simultáneamente a las cuestiones de seguridad y desarrollo a nivel regional.

Aunque nació con vocación de extenderse a otros países de la región, inicialmente se identificaron solo tres países (Mauritania, Malí y Níger), habiéndose incorporado recientemente Chad y Burkina Faso⁵. La UE no contempla exclusivamente relaciones bilaterales con los países del Sahel, sino más bien un enfoque regional porque los males que

⁴ Texto completo disponible en http://eeas.europa.eu/africa/docs/sahel_strategy_en.pdf

⁵ *Foreign Affairs Council Meeting* (Bruselas, 17 de marzo de 2014). *Council conclusions on implementation of the EU Strategy for Security and Development in the Sahel*, pág. 1, §3
http://Eeas.Europa.Eu/Documents/Pdf/2fac_Sahel1703_En.Pdf

afectan a estos Estados son, la mayor parte del tiempo, los mismos (en diferentes grados) y transnacionales.

Desde el comienzo de la crisis de Malí (1er trimestre de 2012), el Consejo reiteró la determinación de la UE para acelerar y mejorar la aplicación de esta estrategia con el fin de ayudar a abordar las consecuencias de las crisis regionales. Esta estrategia ha demostrado ser una herramienta fundamental para mejorar la coherencia del planteamiento de la UE y para movilizar considerables esfuerzos adicionales.

El documento actual lo dice claramente: la seguridad, con énfasis en el tema de las migraciones, se ha convertido en la prioridad de la UE. Por ello, la Estrategia del Sahel se convierte en un instrumento de la seguridad de la UE del mismo modo que lo es, en algunos aspectos, la Política de Vecindad de la UE que le ha permitido involucrar a sus vecinos en la gestión de los asuntos cruciales para la UE (inmigración ilegal, delincuencia organizada, terrorismo, energía, etc.), sin que esto sea percibido como injerencia.

PLAN DE ACCIÓN REGIONAL PARA EL SAHEL (2015-2020)

El objetivo del Plan de Acción Regional (PAR) es identificar acciones e iniciativas para los próximos años, en coordinación con las actividades de los Estados miembros, basándose en sus objetivos y teniendo en cuenta la experiencia adquirida. El PAR aborda la necesidad de centrarse en cuatro áreas específicas:

- La prevención y la lucha contra la radicalización.
- Creación de condiciones apropiadas para la juventud.
- La migración
- La movilidad y la gestión de fronteras, la lucha contra los tráfico ilícitos y el crimen organizado transnacional.⁶

La estructura del documento *Council conclusions on the Sahel Regional Action Plan 2015-2020* queda reflejada en la Figura 1.⁷

⁶ Respuesta del Sr. Stylianides (Comisario responsable de la Ayuda Humanitaria y para el Desarrollo) en nombre de la Comisión a la pregunta escrita E-002592/2015 el 2 de mayo de 2015.

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getAllAnswers.do?reference=E-2015-002592&language=EN>

⁷ Texto completo disponible en <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/04/20-council-conclusions-sahel-regional-plan/>



The image shows a table of contents for the 'EU SAHEL STRATEGY REGIONAL ACTION PLAN 2015-2020'. The title is centered at the top in white text on a dark grey background. Below the title is a list of sections and sub-sections, also in white text on the dark grey background. The sections are: SUMMARY, INTRODUCTION, CONTEXT ANALYSIS, IMPLEMENTATION OF THE STRATEGY AND LESSONS LEARNT (with sub-points: 10th European Development Fund, Instrument contributing to Stability and Peace (IcSP), Three CSDP missions), RENEWED COMMITMENT TO THE ORIGINAL STRATEGIC OBJECTIVE (with sub-points: Development, good governance and internal conflict resolution, Political and diplomatic action, Security and the rule of law, Fight against and prevention of violent extremism and radicalization), REINFORCED ACTIONS FOR THE RAP (with sub-points: Preventing and countering radicalisation, Youth, Migration and Mobility, Border management, illicit trafficking, and transnational organised crime), INSTRUMENTS AND INITIATIVES, MONITORING SYSTEM, ADDENDUM I : SUMMARY OF RECOMMENDED ACTIONS, ADDENDUM II : CURRENT AND PLANNED ACTIONS, and ADDENDUM III : OVERVIEW OF MEMBER STATES' CONTRIBUTION.

EU SAHEL STRATEGY REGIONAL ACTION PLAN 2015-2020	
•	SUMMARY
•	INTRODUCTION
•	CONTEXT ANALYSIS
•	IMPLEMENTATION OF THE STRATEGY AND LESSONS LEARNT
-	10th European Development Fund
-	Instrument contributing to Stability and Peace (IcSP)
-	Three CSDP missions
•	RENEWED COMMITMENT TO THE ORIGINAL STRATEGIC OBJECTIVE
-	Development, good governance and internal conflict resolution
-	Political and diplomatic action
-	Security and the rule of law
-	Fight against and prevention of violent extremism and radicalization
•	REINFORCED ACTIONS FOR THE RAP
-	Preventing and countering radicalisation
-	Youth
-	Migration and Mobility
-	Border management, illicit trafficking, and transnational organised crime
•	INSTRUMENTS AND INITIATIVES
•	MONITORING SYSTEM
•	ADDENDUM I : SUMMARY OF RECOMMENDED ACTIONS
•	ADDENDUM II : CURRENT AND PLANNED ACTIONS
•	ADDENDUM III : OVERVIEW OF MEMBER STATES' CONTRIBUTION

Figura 1

Análisis

El PAR es una respuesta a las dificultades que el personal ha encontrado en la aplicación de la Estrategia del Sahel sobre el terreno y sienta las bases de las soluciones para una mayor coherencia, coordinación y eficacia. El PAR también se había convertido en una necesidad, una vez que la Estrategia de Sahel se amplió a dos países adicionales haciendo inevitable su actualización.

Aunque este plan llega más bien tarde, tiene el mérito de haber sido el resultado de una larga gestación, de haber circulado para comentarios entre los actores interesados (Delegaciones de la UE, los diferentes servicios de Bruselas, las Misiones PCSD,...) y beneficiarse de las primeras lecciones aprendidas del personal que ha desplegado sobre el terreno desde que se puso en marcha la estrategia.

Desde el primer momento se detecta una marcada orientación al campo de la seguridad, como lo demuestra el hecho de que haya que centrarse en unas áreas específicas, tres de las cuales están claramente relacionadas con la seguridad. Desde 2011, ya se podía entrever que la estrategia ponía más énfasis en la seguridad que en el desarrollo y que los intereses de la UE también estaban por delante.⁸ Si bien es cierto que el Plan establece que «debe también encaminarse a promover la democracia y los derechos humanos en la región», y que la estrategia debe «también, [pero no prioritariamente], promover y mejorar el buen gobierno», apoya esta interpretación.⁹

No obstante, hay que señalar que la puesta en marcha de medidas relacionadas con la seguridad son también actividades de desarrollo, pues mejoran las condiciones de vida lo que evita que se creen condiciones propicias para la radicalización o la adopción de comportamientos y actos criminales.

Uno de los valores añadidos de este documento es sin duda la presencia de la asignación individualizada de acciones de la UE y de los Estados Miembros para cada país y en toda la región. Esto es algo que faltaba y que ha sido reclamado insistentemente por las personas encargadas de llevar a cabo la Estrategia para el Sahel. Su existencia es un importante paso adelante para permitir una mejor coordinación, evitar duplicidades y reforzar la coherencia de las acciones. Sin embargo, debe reconocerse que su lectura detallada es bastante decepcionante pues la descripción de las acciones es bastante imprecisa («apoyo al Colegio Saheliano de Seguridad», «diálogo político sobre los derechos humanos y reforma del sector de la justicia», «hacer frente a la inseguridad alimentaria y nutricional» etc.) o reenviando a menudo a los objetivos a alcanzar («diálogo político sobre la consolidación de instituciones y procesos democráticos», «descentralización, democratización y administración moderna», etc.), cuando lo que se quisiera conocer es precisamente qué es lo que hay detrás de tal o cuál acción.¹⁰

Por último, y por ello no menos importante, El plan de acción tiene la virtud de la transparencia y lanzar un mensaje con una visión común.

⁸ «... improving security and development in Sahel has an obvious and direct impact on protecting European citizens and interests and on the EU internal security situation ». (EUROPEAN UNION EXTERNAL ACTION SERVICE (EEAS), 2011) pág 4, § 3.

⁹ General Secretariat of the Council, «Council conclusions on the Sahel Regional Action Plan 2015-2020 », pág.10, §20.

¹⁰ Intervención de Béangère Rouppert como parte del Coloquio sobre « l'UE et l'approche globale : le cas des crises en Afrique », organizado conjuntamente por el l'Institut des hautes études de défense nationale (IHEDN) y el Institut Egmont (Bruselas, 9 de julio de 2015).

<http://www.ihedn.fr/?q=content/ihedn-institut-egmont-%C2%AB-l%E2%80%99union-europ%C3%A9enne-et-l%E2%80%99approche-globale-le-cas-des-crisis-en-afrique>

El gráfico de la Figura 2 proporciona una visión sintetizada de las 24 páginas del *Addendum III (Overview of Members States' Contribution)* que describe los recursos financieros (en millones de euros, M€) que algunos Estados Miembros comprometen en el Plan, y cuáles son los países receptores. En las tablas del Anexo I, al final del artículo, se detallan las cifras tanto del esfuerzo en recursos humanos, como las cantidades comprometidas para el próximo quinquenio.

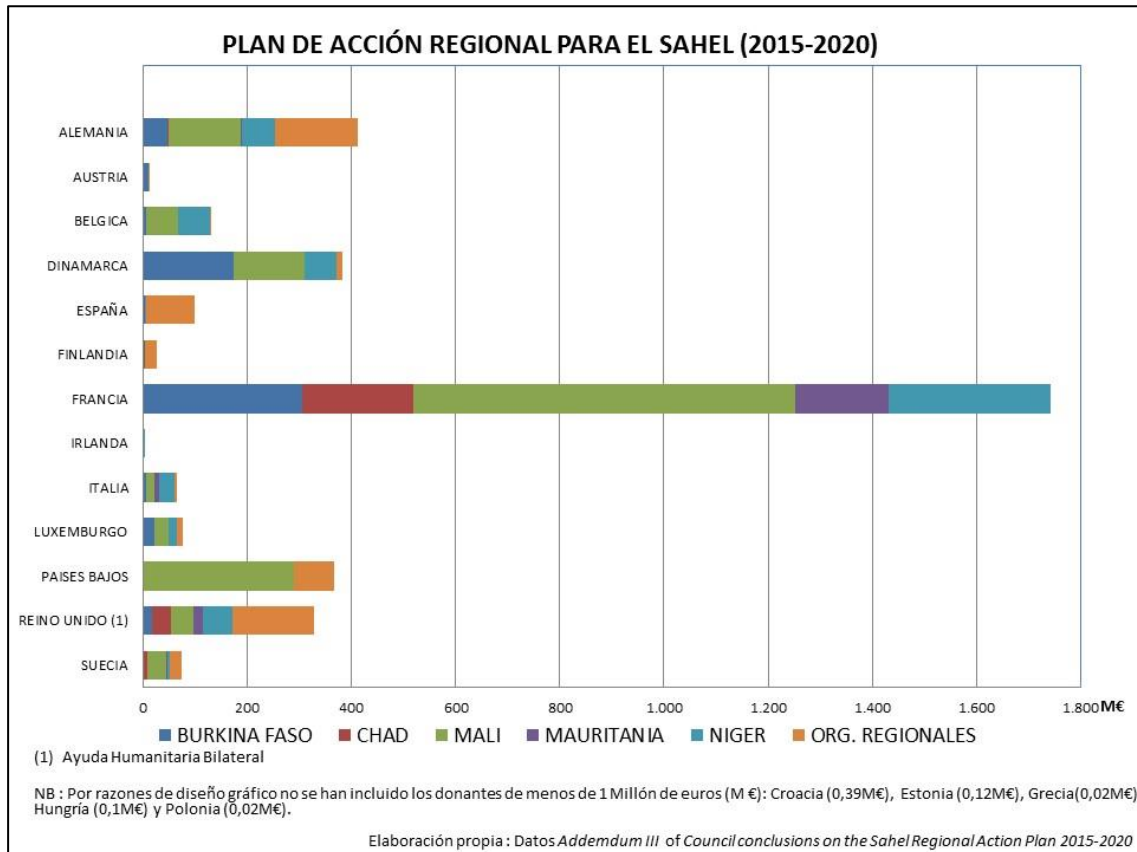


Figura 2

Ejecución

La aplicación del Plan de Acción se llevará a cabo bajo la total dirección y la responsabilidad primordial de los países afectados, y en coordinación con las principales organizaciones regionales e internacionales y otros socios, en especial las Naciones Unidas, la Unión Africana (UA), la Comunidad Económica de los Estados del África Occidental (CEDEAO/ECOWAS), el G5 Sahel, la Comisión de la Cuenca del Lago Chad y el Banco Mundial, así como con la sociedad civil. A este respecto, la UE subraya la importancia de proseguir esta estrecha coordinación internacional y regional, inclusive entre el REUE-Sahel, el Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Mali y el Alto

Representante de la UA para Mali y el Sahel, con objeto de crear sinergias en la puesta en práctica de las respectivas estrategias¹¹

La ejecución del Plan de Acción Regional para el Sahel ya ha comenzado dado que se han firmado los Programas Indicativos Nacionales (PIN) para los cinco países del Sahel y el Programa Indicativo Regional para el África Occidental, que son una importante fuente de financiación. De hecho, los cinco PIN ofrecen juntos 2.470 millones de euros (M€), a título indicativo, a esta región. Además, se está llevando a cabo el proceso de identificación y planificación de acciones que contribuyan a que se logren los objetivos establecidos en el Plan de Acción.¹²

A fin de abordar esta situación de forma global, otros instrumentos como las misiones de la PCSD, el Instrumento en pro de la Estabilidad y la Paz, el Programa Panafricano, el Fondo de Apoyo a la Paz para África, el Instrumento Europeo de Vecindad y el Instrumento Europeo para la Democracia y los Derechos Humanos también se han movilizado para contribuir a la ejecución del Plan de Acción y seguirán desempeñando un papel importante.

En esta línea multidisciplinar hay que encuadrar la reunión de la Alta Representante Federica Mogherini con los Ministros de Asuntos Exteriores del «G5 del Sahel»¹³ (Bruselas, 17 JUN 2015). Esta ha sido la primera reunión con este formato, aunque la UE tiene unas estrechas relaciones bilaterales con cada país del Sahel. Se aprobó un comunicado conjunto, acogiendo con beneplácito el entendimiento común entre socios, confirmando que ambas regiones comparten la misma opinión sobre los retos de seguridad a los que se enfrentan (Libia, Boko Haram, etc.) y tratando de iniciar un regular y estructurado diálogo político entre la UE y el G5.¹⁴

¹¹ Conclusiones del Consejo sobre el Plan de Acción Regional sobre el Sahel. Comunicado de prensa . § 3. <http://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2015/04/20-council-conclusions-sahel-regional-plan/>

¹² Respuesta de la vicepresidenta Mogherini en nombre de la Comisión a la pregunta escrita E-011021-15 del Eurodiputado Sr Pablo Iglesias (GUE/NGL) de fecha 9 de julio 2015.

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getAllAnswers.do?reference=E-2015-011021&language=ES>

¹³ El G-5 del Sahel fue creado en febrero de 2014 para permitir la colaboración de toda la región en la situación política y de seguridad del Sahel-Sahara. Lo forman Mauritania, Níger, Burkina Faso, Chad y Malí, así como representantes de la Unión Africana, Naciones Unidas, la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO/ECOWAS), la Unión Europea y la Organización de Cooperación Islámica (*Organization of Islamic Cooperation*-OIC).

¹⁴ http://eeas.europa.eu/statements-eeas/2015/150617_07_fr.htm

CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA

Comunidad Internacional.

Damien Helly ¹⁵ observa tres tendencias en las políticas aplicadas por la comunidad internacional en el Sahel:

- Relativa europeización de la política francesa en la región.
- Internacionalización de la presencia extranjera en Malí en particular, y en el Sahel en general, con importantes compromisos de aportación de fondos.
- Muy recientemente, una regionalización de la cuestión de Boko Haram.

Actualmente, el gran desafío de la comunidad internacional es la coordinación entre las estrategias/iniciativas de los distintos interlocutores institucionales involucrados (ver Figura 2) para transformar los logros estratégicos alcanzados en realizaciones concretas y dinámicas en busca de un desarrollo, en el sentido más amplio y positivo del término.



Figura 3

Estrategia para el Sahel

¹⁵ (HELLY & GALEAZZI, 2015) Damien Helly Jefe Adjunto del Programa «Refuerzo de la Acción Exterior Europea» <http://ecdpm.org/fr/publications/situation-au-sahel/>

Estuvo mal concebida geográficamente desde el principio, pues apenas reflejaba las complejas relaciones entre los distintos conflictos a lo largo del Sahel. Limitando su enfoque a los países más débiles de la región, es decir, Malí, Níger y Mauritania. La Unión Europea ha excluido a estados fundamentales de la región, en particular Nigeria y Argelia, por lo que sigue siendo un reto importante: cómo involucrar, con éxito, a todos los actores regionales importantes (CEDEAO¹⁶, Nigeria y Argelia incluidos); la UE necesita aprovechar de manera proactiva el potencial regional de estos estados claves que son imprescindibles para que un enfoque regional sea viable. Una estrategia regional corta de miras y limitada a un grupo de países centrales y que excluye a los estados principales de la región, se considerada insostenible para la mayoría de los analistas.¹⁷

La Estrategia para el Sahel se ha ido adaptando lentamente a las cambiantes dinámicas de una región muy compleja. A pesar de sus deficiencias, se está convirtiendo en un proyecto que podría ayudar a movilizar a los actores regionales, muy fragmentados actualmente. Lo importante de la aplicación del enfoque integral de la UE en el Sahel es que se han hecho considerables esfuerzos, impulsados por una verdadera voluntad política, porque hay unanimidad de los estados miembros (EMs) frente a los retos de la región.

Plan de Acción Regional (PAR)

El fuerte contenido en seguridad del Plan es sin duda el reconocimiento de una realidad: la de un contexto donde la Reforma del Sector de la Seguridad (RSS/SSR), que participa en el fortalecimiento del Estado, se convirtió en el gran problema para la estabilización política y la seguridad de los países donde la UE actúa. También es necesario ver en ello el reflejo de la ampliación del ámbito de la SEAE que asume cada vez más responsabilidades, desarrollando sus conocimientos en esta área: antes de Lisboa, era “desarrollo duradero/sostenible”; después de Lisboa, las políticas de seguridad se llevan a cabo con la aplicación del enfoque integral.

El que este PAR se centre en la problemática de la inmigración revela el fracaso de la UE en la prevención en esta área. Hace ya años que se producen los dramas de los inmigrantes en el Mediterráneo y no es hasta que se multiplican y son portada en los medios de comunicación social cuando la UE se hace cargo, para no permitir que le digan que ha dejado a estas personas perecer. Cabría preguntarse si las medidas previstas por el PAR no son solo gestos para la galería: la inmigración – como los tráficoos - no parten de Níger, las causas se encuentran en otro lugar.

¹⁶Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO/ECOWAS)

¹⁷ (BELLO, 2012) (INTERNATIONAL PEACE INSTITUTE-IPI, 2013) pág. 5-6

La Comisión Europea: Gestión de fondos

La cuestión de la duración y lentitud de los procesos y la rigidez del Reglamento financiero es ampliamente conocida. Dicho esto, está claro que la Comisión Europea está haciendo esfuerzos para ser más flexibles y apoyar proyectos con fondos más pequeños, que son más manejables para las Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) de menor tamaño. Pero la tendencia es desembolsar grandes fondos porque son más fáciles de gestionar para la UE que viene reduciendo su personal, lo que ha complicado la gestión de muchos pequeños proyectos. Existe un verdadero dilema entre la necesidad de eficiencia administrativa por un lado y por el otro la voluntad de dar oportunidades al máximo números de socios en un país.¹⁸

La Dimensión Regional

La UE viene subrayando la importancia de fomentar sinergias más estrechas entre los países de la región y entre el Sahel y los países vecinos. Habida cuenta de la proximidad del Sahel a la UE y sus vecinos inmediatos, destaca que, con objeto de abordar mejor los asuntos transfronterizos, es necesario seguir explorando un espacio común para el diálogo y la cooperación entre el Sahel, el Magreb y la UE en sectores pertinentes como la seguridad y la migración. Ello debe hacerse en el marco de los mecanismos y diálogos existentes, como los procesos de Rabat y de Jartum sobre migración y desarrollo.¹⁹

Si el objetivo de la UE en África Central es fomentar que las partes implicadas desarrollen un proyecto de seguridad colectiva en un contexto de estabilidad duradera, el empleo de medios políticos es necesario. Por el contrario, la ausencia del uso de estos medios políticos parece demostrar que más allá de las palabras, la UE no «cree» no en la Comunidad Económica de los Estados de África Central (CEEAC)²⁰ como un actor de seguridad subregional. Pero, la preguntas clave es: ¿tiene la Unión Africana capacidad de liderazgo técnico y político para asumir dicha responsabilidad?.

En este sentido, apoyamos la propuesta del profesor argelino Aomar Baghzouz de que la creación de un nuevo marco para la cooperación en el Mediterráneo Occidental, incluyendo el norte de África, los países del sur de Europa y los países del Sahel, pueden corresponder a la nueva geopolítica de la región, sin olvidar la necesaria asociación con los Estados Unidos

¹⁸ Le Courrier (Niger) N° 372, 7 de julio de 2015 <http://ecdpm.org/fr/publications/aide-ue-societe-civile-sahel/>

¹⁹ Conclusiones del Consejo sobre el Plan de Acción Regional sobre el Sahel. Comunicado de prensa. § 2. <http://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2015/04/20-council-conclusions-sahel-regional-plan/>

²⁰ <http://www.ceeac-eccas.org/index.php/fr/>

como un actor clave.²¹ Pero, si bien un bloque Magreb-Europa-Sahel sería el fin deseable para enfrentarse a las nuevas amenazas a la seguridad y a los desafíos del desarrollo en esta vasta zona, la realidad práctica aconseja que se comience por retomar/potenciar las iniciativas de cooperación ya existentes.

Juan Alberto Mora Tebas
Analista del IEEE

²¹ (BAGHZOUZ, 2013)

BIBLIOGRAFIA

- BAGHZOUZ, A. (2013). Le Maghreb et l'Europe face à la crise du Sahel : Coopération ou rivalités ? *L'Année du Magreb IX: Le Maghreb avec ou sans l'Europe ?*, 173-192.
- BELLO, O. (2012). La implementación de la Estrategia de la UE para el Sahel: Entre arenas movedizas. *FRIDE Documento de Trabajo nº 114*.
- BOUKHARS, A. (2015). Es hora de replantear la seguridad en el Sahara y en el Sahel. *FRIDE: Policy Brief nº122*, 1-6.
- COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION (3076th FOREIGN AFFAIRS Council meeting). (21 de marzo de 2011). European Union Strategy for Security and Development in the Sahel. *Council conclusions*. Bruselas, Bélgica: COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION.
- EUROPEAN EXTERNAL ACTION SERVICE (EEAS). (6 de febrero de 2014). *Fiche d'Information: L'Union Européenne et le Sahel*. Brussels: EEAS. Recuperado el 4 de septiembre de 2015, de European External Action Service (EEAS):
http://eeas.europa.eu/statements/docs/2014/140206_01_fr.pdf
- EUROPEAN EXTERNAL ACTION SERVICE (EEAS). (mayo de 2015). *The European Union and the Sahel factsheet*. Brussels: EEAS. Recuperado el 14 de agosto de 2015, de
http://eeas.europa.eu/factsheets/docs/sahel-european-union-factsheet_en.pdf
- EUROPEAN UNION EXTERNAL ACTION SERVICE (EEAS). (18 de mayo de 2011). Strategy for Security and Development in the Sahel. Bruselas, Bélgica:
http://eeas.europa.eu/africa/docs/sahel_strategy_en.pdf.
- HELLY, D., & GALEAZZI, G. (2015). Avant la lettre?. The EU's comprehensive approach (to crises) in the Sahel. *Briefing Note nº75 (www.ecdpm.org/bn75)*.
- INTERNATIONAL PEACE INSTITUTE-IPI. (2013). International Seminar on Security and Development in the Sahel-Sahara: Meeting Notes. (págs. 5-6). Niamey (Niger): IPI.
- SIMON, L., MATTELAER, A., & HADFIEL, A. (2012). *A Coherent EU Strategy for the Sahel*. Bruselas - Bélgica: Institute for European Studies, Vrije Universiteit .

ANEXO I
PLAN DE ACCION REGIONAL PARA EL SAHEL (2015-2020)
RESUMEN CONTRIBUCION ECONOMICA DE LOS ESTADOS MIEMBROS (Millones de euros)

RECEPTORES DONANTES	BURKINA FASO	CHAD	MALI	MAURITANIA	NIGER	ORGANIZACIONES REGIONALES
ALEMANIA		2.06	137.87	1.61	64.58	158.92
AUSTRIA	10.60		0.8			0.5
BELGICA	7.30		61.14		60.27	1.35
CROACIA			0.39			
DINAMARCA	174.43		135.37		62.69	11.01
ESPAÑA			2,56	2.86	1.76	92,3
ESTONIA			0.05		0.07	
FINLANDIA		3.2	3		0.8	19.65
FRANCIA	305	213.5	733	180	310	
GRECIA			0.05			
HUNGRIA			0.10			
IRLANDA	0.27	0.60	1.48	0.37	2.19	
ITALIA	6.80		15	9.58	29.15	4,99
LUXEMBURGO	21.83		27,64		15.92	11,72
PAISES BAJOS			291.04			76,62
POLONIA	0.02					
REINO UNIDO ⁽¹⁾	18.58	34.81	43.14	19.14	55.75	157,81
SUECIA	1.47	7.65	35.88	1.9	5.87	20.96

(1) Ayuda Humanitaria Bilateral

PLAN DE ACCION REGIONAL PARA EL SAHEL (2015-2020)
RESUMEN DE LA ASIGNACION DE RECURSOS HUMANOS

	EUTM MALI	EUCAP NIGER	EUCAP SAHEL MALI
ALEMANIA	150 Militares	3 Expertos Civiles	2 Expertos Civiles
AUSTRIA	8 Militares		
BELGICA	77 Militares	4 Policías 1 Magistrado 2 Expertos	1 Experto financiero
BULGARIA	4 Médicos		
CHIPRE	1 Oficial Superior (1)		
DINAMARCA		1 Experto	1 Experto
ESPAÑA	163 Militares	6 Policías	4 Militares
ESTONIA	7 Militares		
FINLANDIA	12 Oficiales		
FRANCIA		107 Expertos 57 Militares (Instructores)	
GRECIA	4 Oficiales		
HUNGRIA	4 Instructores		
IRLANDA	10 Militares	1 Oficial Superior	
ITALIA	10 Militares	3 Militares	6 Expertos
LATVIA	7 Oficiales		
LITUANIA	2 Oficiales 2 Instructores		
LUXEMBURGO	1 Militar	1 Policía	1 Policía
PAISES BAJOS ⁽²⁾	1 Policía		1 Policía
PORTUGAL			47 Militares 1 Avión Tpt. C-130
REINO UNIDO ⁽³⁾	24 Militares 2 Civiles	1 Jefe de	1 POLAD
REP.CHECA	34 Militares 4 Instructores		
RUMANIA	3 Militares	1 Policía	
SUECIA	10 Militares	2 Oficiales	

(1) 2.360 fusiles de asalto

Juan Alberto Mora Tebas

- (2) **MINUSMA:** 450 militares. 4 Helicópteros de ataque *Apache* AH-64D.
3 Helicópteros de Transporte CH-47D/F *Chinook*
- (3) Ayuda Humanitaria Bilateral.