

Nigeria, elenco de conflictos. Diagnóstico de sociedad (II)

Resumen:

Nigeria, primera economía subsahariana, tiene una relevancia notable tanto para Europa como para España. Pero Nigeria también es una amalgama de conflictos armados derivados de conflictos sociales que disuade con eficacia la posibilidad de atraer inversión extranjera. No en vano, Nigeria es probablemente uno de los países del mundo con mayor número de conflictos armados internos. A lo largo de este documento, séptimo de la serie sobre Nigeria y sus conflictos, se analizan las condiciones que rodean a la sociedad nigeriana sobre la base de indicadores cuantitativos extraídos de diversos índices publicados en fuentes abiertas y se comparan con los resultados obtenidos del análisis de la literatura especializada sobre Nigeria.

Abstract:

Nigeria, conflicts, indicators.

Palabras clave:

Nigeria, conflictos, indicadores.

Keywords:

Nigeria, the first sub-Saharan economy, has a significant relevance for both Europe and Spain. But Nigeria is also an amalgam of armed conflicts arising from social conflicts that effectively dissolve the possibility of attracting foreign investment. Not surprisingly, Nigeria is probably one of the countries with the greatest number of internal armed conflicts in the world. Throughout this document, seventh in the series on Nigeria and its conflicts, the conditions surrounding Nigerian society are analyzed, based on quantitative indicators extracted from various indices published in open sources, and compared with the results obtained from the analysis of the specialized literature on Nigeria.

Introducción

Nigeria, primera economía subsahariana, rica en petróleo y gas natural, con una relevancia notable tanto para Europa en general como para España en particular debido a las importantes importaciones de crudo y gas natural licuado procedentes de ese país, es permanentemente sacudida por diversos conflictos armados internos, que en algunos casos alcanzan proporciones alarmantes, como los conocidos casos del conflicto del nordeste protagonizado por Boko Haram y del conflicto del Delta del Níger.

Nigeria es, además, al igual que el resto del continente africano, tierra de oportunidades¹. Su potencial demográfico y sus necesidades de infraestructuras y energía están a la altura de su producción petrolífera y gasística como exponíamos en el documento de análisis «Nigeria, elenco de conflictos» del Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE), publicado el 18 de enero de 2017².

En línea con la serie de documentos publicados sobre los conflictos armados en Nigeria por el IEEE a lo largo del año 2017 bajo ese mismo título, «Nigeria, elenco de conflictos», el presente documento, continuación del publicado el 1 de marzo del mismo año³, analiza desde una perspectiva cuantitativa los indicadores relacionados con la existencia de riesgo de evolución de conflictos sociales en conflictos armados, tomando Nigeria como entidad social única.

El objetivo de este análisis es el de contrastar los resultados del mismo con las conclusiones presentadas en el documento mencionado, en el que se analizaba la literatura especializada sobre Nigeria en la búsqueda de evidencias que confirmasen la presencia de todos esos elementos de riesgo de evolución de los conflictos sociales en

¹ El secretario de Estado de Asuntos Exteriores de España, Ildelfonso Castro, se refería de esta forma al continente africano insistiendo en la necesidad de aproximarse a África como una oportunidad y dejar atrás su imagen asociada al riesgo, en la inauguración de la conferencia «África en la perspectiva del G20». MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y COOPERACIÓN, «El secretario de Estado Ildelfonso Castro inaugura la conferencia "África en la perspectiva del G20"», MAEC, 27 abr. 2017, disponible en el web http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/SalaDePrensa/Actualidad/Paginas/Articulos/20170427_ACTUALIDAD.aspx [Consulta: 21 ago. 2017]

² SANTÉ José M^a, «Nigeria, elenco de conflictos», *Documento de Análisis 3/2017*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 18 ene. 2017, disponible en el web: http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2017/DIEEEA03-2017_Nigeria_JMSA.pdf [Consulta: 21 ago. 2017]

³ SANTÉ José M^a, «Nigeria, elenco de conflictos. Diagnóstico de sociedad (I)», *Documento de Análisis, n^o 14/2017*, IEEE, 1 mar. 2017, disponible en el web: http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2017/DIEEEA14-2017_Nigeria_Diagnostico_xlx_JMSA.pdf [Consulta: 21 ago. 2017].

conflictos armados, conforme al modelo desarrollado por este mismo autor⁴. Ambos análisis forman parte de la primera de las dos fases que componen el proyecto de investigación sobre este país, que un equipo de investigadores del IEEEE, dirigidos por este autor, ha desarrollado. La investigación, así pues, se divide en dos partes: Una inicial de análisis de Nigeria como unidad social y una posterior de análisis pormenorizado de los principales conflictos nigerianos, y de la que se han producido hasta cuatro documentos de análisis del IEEEE, publicados anteriormente a este documento que nos ocupa.

Dentro del esfuerzo investigador correspondiente a la segunda fase, podemos también incluir el capítulo que el documento de trabajo del IEEEE que se publicará próximamente bajo el título «Mares violentos», dedicará a la piratería nigeriana en el Golfo de Guinea. Finalmente, las conclusiones de la investigación serán publicadas en el «Panorama Geopolítico de los Conflictos, 2017», cuya publicación por el Ministerio de Defensa de España está prevista para principios del año 2018.

La investigación, en su conjunto, se planteó con propósito de contrastar los resultados obtenidos en ambas fases de la misma, en la búsqueda de respuestas sobre la posibilidad de detener este proceso evolutivo hacia mayores cotas de violencia en la sociedad nigeriana, así como sobre la aplicabilidad del modelo de análisis de riesgo de evolución de los conflictos sociales en conflictos armados en la búsqueda de soluciones a los mismos.

Como mencionábamos anteriormente, el documento que nos ocupa presenta las conclusiones obtenidas al contrastar los valores obtenidos de indicadores cuantitativos seleccionados entre diversos índices publicados, oportunamente asociados al modelo de análisis desarrollado por este mismo autor, con las aportaciones de los expertos y académicos realizadas hasta la fecha en el análisis del fenómeno de la proliferación de los conflictos armados derivados de conflictos sociales en Nigeria. Para ello, inicialmente recuperaremos las conclusiones obtenidas del análisis de la literatura especializada planteadas en el mencionado documento de análisis publicado el 1 de marzo bajo el título «Nigeria, elenco de conflictos. Diagnóstico de sociedad (I)»⁵. Posteriormente,

⁴ Para más detalles se recomienda la lectura de SANTÉ José M^a, *Conflictos sociales: Hacia la evaluación de riesgo*, Madrid, Ministerio de Defensa, 2017, ISBN: 978-84-9091-276-8.

⁵ SANTÉ José M^a, «Nigeria, elenco de conflictos. Diagnóstico de sociedad (I)», *op. cit.*

plantearemos el modelo de análisis de riesgo de evolución de los conflictos sociales en conflictos armados para, a continuación, presentar los indicadores que asociaremos al mismo y los valores obtenidos en los mismos. Por último, contrastaremos los resultados obtenidos del modelo con las conclusiones del análisis de la literatura especializada.

El diagnóstico de la sociedad nigeriana basado en la literatura especializada

A lo largo del análisis realizado sobre la literatura especializada sobre Nigeria y sus conflictos, publicados en el documento de análisis «Nigeria, elenco de conflictos. Diagnóstico de sociedad (I)» pudimos concluir lo siguiente⁶:

- El discurso social de la diferencia, en Nigeria, está absolutamente embriagado de una fuerte etnicidad, en ocasiones mezclada con la religión, que desde el inicio del último periodo constitucional está permeabilizando con vigor el discurso político. La diferencia entre aquellos conflictos sociales que han eclosionado en conflictos armados y los que no, podría estar simplemente en el rechazo a la violencia por determinados grupos étnicos.
- Nigeria es un país en el que existen fuertes deficiencias en cuanto a la educación formal en general, y en cuanto a la educación en la «cultura de la paz» en particular, que no permiten el desarrollo de los mecanismos propios de una sociedad frente a la tentación del recurso a la violencia en la resolución de sus disputas.
- La economía nigeriana está sufriendo una importante contracción. La distribución de la riqueza no es uniforme geográficamente, haciendo de algunas regiones zonas muy deprimidas económicamente. La profusión de los conflictos armados está contribuyendo al empobrecimiento de la población de las zonas donde estos tienen lugar, al tiempo que la imposibilidad de crecer económicamente a un mayor ritmo está limitando las posibilidades de afrontar el problema de la seguridad con garantías de prevalecer. Podemos afirmar que la economía nigeriana es, al mismo tiempo víctima y responsable parcial de la deteriorada situación de seguridad en Nigeria.

⁶ *Ibid*, pp. 19-20.

- La corrupción en Nigeria alcanza proporciones difícilmente imaginables en términos económicos y ello dificulta enormemente la eficiencia de los recursos, que no se traducen en el desarrollo de las regiones. Ello, unido a la mala gobernanza, está minando la confianza que la población tiene en las élites políticas, hundiendo la legitimidad del Estado y potenciando la necesidad de pertenencia al grupo frente a la confianza en la sociedad nigeriana como país.
- Las Fuerzas Armadas nigerianas son insuficientes y están mal preparadas, mal equipadas y mal pagadas. El ejercicio del legítimo monopolio de la violencia por parte del Estado es deficiente tanto en cantidad como en calidad y aleja a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, así como a las Fuerzas Armadas, del reconocimiento de la población. La corrupción está tan incardinada en todos sus estratos que los efectos son devastadores tanto en su eficiencia como en su imagen frente a la población. La incapacidad manifiesta de las Fuerzas Armadas y los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad y la extensa corrupción están dando lugar a la multiplicación de milicias de carácter étnico y, en ocasiones, religioso, vinculadas a las élites estatales (regionales) y locales, que disputan el ejercicio del monopolio de la violencia al Estado.
- El discurso de la diferencia, asentado sobre la indigeneidad y la religión, está fuertemente presente en la política, la gobernanza y las relaciones grupales. La predominancia de la religión cristiana o musulmana en los grupos étnicos enfrentados permite a los políticos presentar los conflictos no solo en clave étnica sino también religiosa⁷.
- En el análisis efectuado sobre la literatura no se pudo constatar la existencia de actores externos que favorezcan la evolución hacia la violencia de los conflictos sociales nigerianos, como para afirmar que dichos actores se den en cantidad suficiente como para poder influir de forma generalizada en la mayoría de los conflictos.

⁷ *Ibid*, pp. 6-9.

El modelo de análisis de riesgo de evolución de los conflictos sociales en conflictos armados

Para analizar desde una perspectiva cuantitativa los indicadores relacionados con la existencia de riesgo de evolución de conflictos sociales en conflictos armados en Nigeria, emplearemos el modelo de análisis de riesgo, mencionado anteriormente, basado en indicadores a los que iremos asociando de forma individualizada indicadores cuantitativos que extraeremos de diversos índices publicados en fuentes abiertas.

Investigando sobre la teoría de la violencia y el conflicto se pudo concluir que si somos capaces de observar la presencia de discursos sociales de la diferencia, así como de agentes internos o externos interesados en estimular los conflictos sociales vinculados a dichos discursos, y coincidiendo en el tiempo con circunstancias que favorecen la estimulación de dichos conflictos en un escenario de ausencia de disposiciones psicoculturales capaces de controlar los efectos polarizadores del discurso político y la tendencia al empleo de la violencia como recurso en la resolución de las disputas, estamos en disposición de determinar la presencia de riesgo de evolución de dichos conflictos sociales en conflictos armados⁸.

Sobre esas conclusiones alcanzadas a través del estudio teórico de los elementos presentes en el desarrollo de la violencia se planteó un modelo de evaluación basado en indicadores. La utilización de dicho modelo teórico mediante el empleo de indicadores extraídos de diversos índices publicados en fuentes abiertas permitió el refinamiento del modelo y la verificación de su validez contrastándola con la realidad evolutiva de diversos países que formaban parte de una muestra diversa. Aunque hasta la fecha no ha sido posible encontrar indicadores en fuentes abiertas que nos permitan responder a todos los elementos que forman parte del modelo, si es posible hacerlo para la mayoría de ellos, así como encontrar aproximaciones para alguno de los que no se dispone. De esta forma, es posible determinar la presencia de riesgo de evolución de conflictos sociales en conflictos armados basándonos en indicadores cuantitativos en muy corto plazo de tiempo. Contrastar estos resultados con los obtenidos al analizar la literatura existente sobre los conflictos nigerianos nos permitirá corroborar las conclusiones alcanzadas tras dicho análisis.

⁸ SANTÉ José M^a, *Conflictos sociales: Hacia la evaluación de riesgo*, op. cit., p. 191.

El modelo de análisis basado en indicadores, que desde su formulación a finales de 2015 ha sufrido ligeras variaciones, podríamos resumirlo de la siguiente forma⁹:

1. Presencia del discurso social¹⁰ de la diferencia¹¹. Antagonismos.
2. Disposiciones psicoculturales¹².
 - a. Procesos de socialización¹³.
 - b. Educación en el rechazo a la violencia (autocontrol, atribución, interpretación, pertinencia normativa y rechazo de la exculpación amparada en el comportamiento grupal)¹⁴.

⁹ Para una mejor comprensión del modelo se recomienda la lectura SANTÉ José M^a, *Conflictos sociales: Hacia la evaluación de riesgo*, op. cit.

¹⁰ El «discurso social» no consiste únicamente en un texto doctrinal sino en la forma de pensar propia de una sociedad en un momento determinado que se ve reflejada en todos los órdenes (hechos, productos culturales, organización, comportamiento, etc.) y para cuya recopilación es preciso acudir a toda clase de textos y todo tipo de manifestaciones culturales. SAID Edward. *Culture and Imperialism*. Barcelona, Anagrama, 1996, *apud* CAIRO Heriberto y PASTOR Jaime, «La Construcción Discursiva de los Conflictos: la guerra global y las contiendas localizadas en el nuevo orden mundial» en CAIRO Heriberto y PASTOR Jaime (comps.) *Geopolítica, Guerras y Resistencias*, Madrid, Trama, 2006, ISBN 84-89239-65-7. p 13. El término «discurso social», debe ser entendido como un conjunto de enunciados que depende de una misma formación discursiva, expresados no sólo a través del lenguaje (escrito o artístico) sino también de las prácticas sociales, en un todo integrado por la institucionalización y la práctica. FOUCAULT Michael. *El Nacimiento de la Clínica: Una arqueología de la mirada médica*. México, Siglo XXI, 1966 e *Historia de la sexualidad 1. La voluntad del saber*. México, Siglo XXI, 1978 *apud* CAIRO Heriberto opus cit. p 12-13. Así, el discurso social se diferencia del discurso político en que este último sí obedece a un texto doctrinal y sólo pertenece al ámbito de la política, especialmente de la política doméstica.

¹¹ Por discurso de la diferencia, a efectos de este documento, entenderemos aquel que establece y recalca sistemáticamente la diferencia entre un grupo social y otro.

¹² Como disposiciones psicoculturales debemos entender «*las tendencias reactivas, culturalmente compartidas y adquiridas en las primeras etapas de la vida a través de mecanismos estudiados tanto en la teoría del aprendizaje social como en la psicodinámica*» o, dicho en otras palabras, el conjunto de los métodos culturalmente aprendidos para relacionarse con la gente dentro y fuera de la propia comunidad¹². LEVINE Robert A., *Culture, behavior and personality*, Aldine, 1973, Chicago, *apud* ROSS Marc Howard. *La Cultura del Conflicto*, New Haven, Yale University Press, 1995, traducción de José Real Gutiérrez, Barcelona, Ediciones, Paidós Ibérica SA, 1995, ISBN 84-493-0166-1, p. 83.

¹³ Por proceso de socialización entenderemos la forma en la que incorporamos las disposiciones psicoculturales durante nuestro aprendizaje. Marc Howard Ross demostró que cuando el proceso de socialización es menos severo y más cálido afectivamente, las sociedades tienden a tener pocos grupos de referencia, son descentralizadas, y gozan de elevados niveles de confraternización y espíritu colaborativo. ROSS, Marc Howard, opus cit., p. 95-98. La hipótesis que este investigador demuestra en su trabajo es que existe una base disposicional para el conflicto encastrada en las primeras relaciones del ser humano, es decir, que la forma en la que las disposiciones psicoculturales son incorporadas durante el aprendizaje de los individuos de una sociedad tienen una clara relación con la mayor o menor tendencia de dicha sociedad al empleo de la violencia en la resolución de sus disputas. ROSS, Marc Howard, opus cit., p. 32.

¹⁴ Todos estos elementos tienen un papel determinante en las reacciones violentas de los individuos. Para más información se recomienda la lectura de SANTÉ José M^a, *Conflictos sociales: Hacia la evaluación de riesgo*, op. cit., pp. 77-82.

- c. Resistencia a la influencia normativa¹⁵ (necesidad de pertenencia al grupo).
 - d. Resistencia a la influencia informativa¹⁶ (permeabilidad al discurso).
3. Circunstancias que favorecen la evolución hacia el ejercicio de la violencia.
- a. Sentimiento de frustración debido a la privación relativa. Pobreza y desarrollo.
 - b. Legitimidad del aparato estatal.
 - c. Capacidad para el ejercicio del legítimo monopolio de la violencia por parte del Estado.
4. Agentes que influyen en el desarrollo del conflicto social.
- a. Presencia del discurso político polarizador.
 - b. Influencia externa. Presencia de actores o intereses externos que tratan de aprovechar el conflicto social en su beneficio.

Indicadores asociados al modelo de análisis de riesgo de evolución de los conflictos sociales en conflictos armados

Indicadores extraídos del Índice de Paz Global del INSTITUTE FOR ECONOMICS & PEACE:

Inestabilidad política

Es un indicador cuantitativo sobre una valoración cualitativa realizada por analistas del INSTITUTE FOR ECONOMICS & PEACE sobre el nivel de inestabilidad política de cada país, basado en 5 preguntas sobre inquietud social, transferencias ordenadas de poder, ejercicio de la oposición de forma equilibrada, acaparamiento de autoridad en el ejecutivo y riesgos de que la política internacional afecte a la política y economía nacionales¹⁷. A

¹⁵ Por influencia normativa se entiende la capacidad del grupo para influir sobre el individuo potenciada a través del deseo de pertenencia al grupo o deseo de ser querido. ALLEN V. L. "Situational factors in conformity" in BERKOWITZ L. (ed.) *Advances in Experimental Social Psychology* (Vol. 2) New York, Academic Press, 1965, AVERMAET Eddy van, "Influencia social en los grupos pequeños" en *Introducción a la psicología social. Una perspectiva europea*, 3ª edic. Barcelona, Ariel, 1992, ISBN 84-344-0855-4, p. 344.

¹⁶ Por influencia informativa se entiende la capacidad de influencia en el individuo derivada de la confianza que este pueda tener en los juicios emitidos por otros. *Ibid.* p. 344.

¹⁷ GLOBAL PEACE INDEX, «Political Instability», INSTITUTE FOR ECONOMIC AND PEACE, 2017, disponible en el Web: <http://visionofhumanity.org/indexes/global-peace-index/> [Consulta: 4 sep 2017]

efectos de esta investigación se tomó como indicador sobre la presencia de agentes que influyen en el desarrollo del conflicto social, englobando tanto la presencia del discurso político como la influencia exterior.

Indicadores extraídos del Índice de Estados Frágiles del FUND FOR PEACE

*Security Aparatus*¹⁸

Es un indicador cuantitativo sobre una valoración cualitativa de aspectos relacionados con el ejercicio del monopolio legítimo de la violencia por parte del Estado, teniendo en cuenta la existencia de otras fuerzas compitiendo y socavando dicho monopolio y la capacidad de control del Estado sobre la forma en que se ejerce el mismo¹⁹. A efectos de esta investigación se tomó como indicador sobre la capacidad del Estado para ejercer el monopolio legítimo de la violencia.

*State Legitimacy*²⁰

Es un indicador cuantitativo sobre una valoración cualitativa de aspectos relacionados con la percepción de la legitimidad del Estado en el ejercicio de sus funciones, teniendo en cuenta: niveles de corrupción; valoración de la opinión pública sobre sus instituciones; niveles de evasión de impuestos; niveles de inconformismo, resistencia civil, disturbios, terrorismo y levantamientos en armas; relación de los gobernantes con las bandas criminales; y celebración de elecciones libres y justas con respeto a los resultados de las mismas²¹. Para esta investigación se empleará como indicador sobre la legitimidad del aparato estatal.

*Economic Decline*²²

Es un indicador cuantitativo sobre una valoración cualitativa desarrollada sobre indicadores cuantitativos, que trata de valorar aspectos relacionados con el declive de la economía nacional teniendo en cuenta los ingresos per cápita, el PIB, la deuda, la mortalidad infantil, los niveles de pobreza, el número de negocios fracasados, la caída

¹⁸ Traducción del autor: Estructura de Seguridad.

¹⁹ FUND FOR PEACE, *Conflict Assessment Framework Manual*. Washington, Fund for Peace, 2014, disponible en el Web: <http://library.fundforpeace.org/library/cfsir1418-castmanual2014-english-03a.pdf> [Consulta: 4 sep 2017], p. 14.

²⁰ Traducción del autor: Legitimidad del Estado.

²¹ FUND FOR PEACE, *Conflict Assessment Framework Manual*. Washington, *opus cit.*, p. 11.

²² Traducción del autor: Declive económico.

repentina de los precios de los artículos de lujo, de los beneficios del comercio o de la inversión exterior, el colapso o devaluación de la moneda, los recortes en políticas sociales ocasionados por la austeridad económica, el crecimiento de la economía sumergida, los incrementos en las transacciones ilícitas y la desigualdad económica²³. Se toma, en esta investigación, como indicador sobre el desarrollo económico.

*Uneven Economic Development*²⁴

Es un indicador cuantitativo sobre una valoración cualitativa de la relación entre violencia y el estatus económico de los grupos, teniendo en cuenta la percepción de desigualdad entre grupos en educación y estatus económico, el empobrecimiento de unos grupos frente a otros medido sobre indicadores cuantitativos, la aparición de nacionalismos basados en reivindicaciones sobre las diferencias económicas, la existencia de un sistema económico discriminatorio, la existencia de medidas compensatorias de las diferencias económicas y educativas, la existencia de discriminación social o legal, y la existencia de programas de formación laboral²⁵. Este indicador se incluye en esta investigación para valorar la relación causal entre la inclinación a la violencia y las diferencias económico-sociales.

*Group Grievance*²⁶

Es un indicador cuantitativo sobre una valoración cualitativa de aspectos relacionados con el sentimiento de agravio y el nivel en el que esto se externaliza a través de acciones contra un grupo social, teniendo en cuenta las reclamaciones históricas y los sentimientos antagónicos, la exclusión política, la denegación del derecho a la reclamación por vía política, la atribución de beneficios en perjuicio de la mayoría, la propaganda negativa, la persecución, la represión y las atrocidades cometidas en el pasado²⁷. Este indicador es tenido en cuenta en esta investigación con el fin de obtener una referencia cuantitativa sobre la presencia de un exacerbado discurso social de la diferencia y los antagonismos asociados, así como de la presencia del discurso político polarizador de construcción del enemigo y de la evolución de todas estas circunstancias.

²³ FUND FOR PEACE, *Conflict Assessment Framework Manual*. Washington, *opus cit.*, p. 10.

²⁴ Traducción del autor: Desarrollo económico desigual.

²⁵ FUND FOR PEACE, *Conflict Assessment Framework Manual*. Washington, *opus cit.*, p. 9.

²⁶ Traducción del autor: Agravio grupal.

²⁷ FUND FOR PEACE, *Conflict Assessment Framework Manual*. Washington, *opus cit.*, p. 7.

*Factionalized Elites*²⁸

Es un indicador cuantitativo sobre una valoración cualitativa del nivel en el que algún grupo social controla los recursos y la organización estatal manteniendo al resto alejado de ambos²⁹. A efectos de esta investigación se toma como indicador sobre la legitimidad del aparato estatal.

*External Intervention*³⁰

Es un indicador cuantitativo sobre una valoración cualitativa de aspectos relacionados con la intervención de elementos externos en la gestión del Estado incluyendo fuerzas militares, paramilitares o de seguridad, medidas económicas, intervención de la gestión del Estado, proyectos y ayuda. Se toma como indicador sobre el nivel de influencia externa y su evolución. La combinación de este indicador con el de inestabilidad política del *INSTITUTE FOR ECONOMICS & PEACE*, permite estimar el impacto de la agitación política interna³¹.

Indicadores extraídos de TRANSPARENCY INTERNATIONAL – ESPAÑA

Índice de corrupción percibida

Este índice presenta un indicador cuantitativo sobre valoraciones cualitativas de aspectos que tratan de medir el índice de corrupción de la administración pública de un país³². Este indicador, en combinación con el indicador *State Legitimacy* del Índice de Estados Frágiles del *FUND FOR PEACE*, nos proporciona la valoración del indicador sobre legitimidad del Estado del modelo de análisis de riesgo.

²⁸ Traducción del autor: Élités faccionalizadas.

²⁹ FUND FOR PEACE, *Conflict Assessment Framework Manual*. Washington, *opus cit.*, p. 15.

³⁰ Traducción del autor: Intervención exterior.

³¹ FUND FOR PEACE, *Conflict Assessment Framework Manual*. Washington, *opus cit.*, p. 16

³² TRANSPARENCY INTERNATIONAL, “Índice de Percepción de la Corrupción 2016 de Transparency International”, Transparencia Internacional España, 2017, disponible en el Web: http://transparencia.org.es/wp-content/uploads/2017/01/tabla_sintetica_ipc-2016.pdf [Consulta: 23 mar. 2017].

Indicadores extraídos de la base de datos del Banco Mundial

Crecimiento del PIB en porcentaje anual³³

Este índice cuantitativo se incluyó en esta investigación con el fin de mostrar con un valor ampliamente aceptado en términos económicos la evolución económica de Nigeria, complementando los valores obtenidos del indicador *Economic Decline* del Índice de Estados Frágiles del *Fund for Peace*.

Indicadores extraídos del World Values Survey

Si bien es cierto que hasta la fecha no ha sido posible determinar la existencia de indicadores desarrollados en índices publicados en fuentes abiertas aplicables en el modelo de riesgo como indicadores correspondientes a las disposiciones psicoculturales³⁴, los trabajos realizados en el IEEEE sobre las encuestas realizadas por el World Values Survey (WVS) nos permiten realizar aproximaciones sobre la comparación de ciertos resultados con los obtenidos en la encuesta realizada en Noruega en el año 2007. Noruega es empleada como referencia en esta investigación, siguiendo el ejemplo del profesor Marc Howard Ross, por tratarse de una sociedad de baja conflictividad y violencia³⁵. Noruega, para el *Fund for Peace*, es el segundo país más estable del planeta en lo que se refiere a conflictividad interna³⁶.

Los resultados empleados en esta investigación correspondían a determinadas preguntas de la encuesta del WVS 6 realizada en Nigeria en el año 2011 y que ya habían sido empleadas en la encuesta WVS 5 en Noruega en el año 2007. Dichas preguntas habían sido previamente seleccionadas, como parte de otro proyecto de investigación, por un grupo de analistas del IEEEE del que formaban parte dos estudiantes de sociología de la Universidad Rey Juan Carlos en período de prácticas. El objetivo era tratar de extraer aquellas preguntas de la encuesta que de alguna forma pudieran contestar a alguno de los indicadores sobre disposiciones psicoculturales que forman parte del modelo de análisis. De esta forma pudieron aislarse algunas de aquellas asociadas al

³³ THE WORLD BANK, "GDP (current US\$)", World Bank, 2017, disponible en el Web: <http://data.worldbank.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD> [Consulta: 23 mar. 2017].

³⁴ Para más información se recomienda la lectura de SANTÉ José M^a, *Conflictos sociales: Hacia la evaluación de riesgo*, op. cit., pp. 194-195.

³⁵ ROSS M. H., opus cit., p. 204.

³⁶ FUND FOR PEACE, *Fragile States Index*, disponible en el Web: <http://fundforpeace.org/fsi/data/> [Consulta: 25 ago.2017].

indicador «resistencia a la influencia normativa»³⁷.

Indicadores extraídos del Afrobarometer

Los datos extraídos corresponden al Round 6 Nigeria 2015, última encuesta realizada por Afrobarometer en este país. El grupo encuestado estaba compuesto por cerca de un 60% de cristianos frente al 40% que representa de la población. Igualmente, el porcentaje de musulmanes rondaba el 40% frente al 50% que representa de la población³⁸. Cerca de un 25% de los encuestados manifestaba haber finalizado sus estudios en primaria, alrededor de un 55% en secundaria, y un 7% habría finalizado alguna carrera universitaria, lo cual nos deja ante un 10% de encuestados que no habría finalizado primaria, frente al 40% de la población que no sabe leer ni escribir³⁹. No hay datos disponibles sobre la distribución étnica del grupo encuestado. Los datos extraídos de esta encuesta nos permiten aportar información relativa a los indicadores sobre «legitimidad del aparato estatal» y «presencia del discurso social de la diferencia».

Datos y conclusiones obtenidas de los indicadores seleccionados

A lo largo de este apartado, trataremos de presentar los datos obtenidos de los indicadores seleccionados en los diversos índices, que hemos asociado a los indicadores que forman parte del modelo de análisis de riesgo. Con el fin de hacer un análisis estructurado, seguiremos para ello el orden establecido en el modelo.

El indicador *Group Grievance* del *Fragile States Index (FSI)* presenta un valor que se corresponde con el de un país donde el sentimiento de agravio grupal es muy profundo,

³⁷ WORLD VALUES SURVEY, «WV6_Results, Nigeria 2011, Technical record, v.2016.01.01», disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 sep. 2017], preguntas 12, 24, 56 y 74. «WV5_Results Norway 2007, Technical record, v.2015.04.18», disponible en el Web: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> [Consulta: 4 sep. 2017], preguntas 12, 23, 47 y 84.

³⁸ AFROBAROMETER, «Afrobarometer Round 6. Survey in Nigeria, 2015», disponible en el Web: <http://fundforpeace.org/fsi/data/> [Consulta: 4 septiembre 2017], pregunta Q98A. Sobre el porcentaje de cristianos y musulmanes que componen la población nigeriana consúltese CIA, "Nigeria", *The World Factbook*. Central Intelligence Agency, 10 Nov. 2016. Disponible en el web: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ni.html> [Consulta: 11 ene. 2017].

³⁹ AFROBAROMETER, «Afrobarometer Round 6. Survey in Nigeria, 2015», disponible en el Web: <http://fundforpeace.org/fsi/data/> [Consulta: 4 septiembre 2017], pregunta Q97. Sobre el porcentaje de población analfabeta consúltese CIA, *op. cit.*

generando de forma sistemática actos de violencia que se combinan con explosiones espontáneas de violencia grupal generalizada. El valor tan elevado de este indicador (9,2 en una escala del 1 al 10 donde el 10 es el valor máximo) corresponde con un exacerbado discurso social de la diferencia y antagonismos asociados que, a su vez, habría sido incorporado a un discurso político de construcción del enemigo que estaría promoviendo el empleo de la violencia⁴⁰. En la encuesta del Afrobarometer 2015, alrededor de un 65% de los encuestados manifestó percibir que sus grupos étnicos eran tratados de forma injusta por el gobierno, aunque cuando fueron explícitamente preguntados sobre su rechazo a personas de otras etnias o religiones, los porcentajes quedaron por debajo del 20%⁴¹, lo cual parece indicar la posible presencia de un fuerte discurso social de la diferencia probablemente relacionado con la pertenencia étnica.

Como se puede deducir de los indicadores seleccionados para responder al modelo de análisis de riesgo, no disponemos para esta investigación de indicadores relacionados con las disposiciones psicoculturales, excepto en lo que se refiere a la influencia normativa, para lo cual se realizó una comparación de los resultados obtenidos en ciertas preguntas seleccionadas, entre Nigeria y Noruega. El resultado obtenido nos permite afirmar que la población nigeriana tiene menor resistencia a la misma de lo que la tiene la sociedad noruega que, como decíamos anteriormente, constituye un paradigma de sociedad no violenta. En otras palabras, podemos afirmar que los nigerianos tienen una mayor necesidad de pertenencia a grupos sociales que los noruegos, quienes tienen una mayor confianza en la capacidad de su sociedad en conjunto para asistirles frente a sus necesidades.

La evolución del crecimiento de renta per cápita de los nigerianos ha sido positiva y en términos que se encontraban entre el 2% y el 5% durante casi una década hasta que en 2015 se produjo una fuerte caída manteniéndose en términos negativos desde entonces⁴². La renta per cápita de los nigerianos ronda los 2100 dólares lo cual lo sitúa como país de renta media-alta según el Banco Mundial⁴³. Correspondiendo al indicador

⁴⁰ FUND FOR PEACE, *Fragile States Index*, disponible en el Web: <http://fundforpeace.org/fsi/data/> [Consulta: 4 septiembre 2017].

⁴¹ AFROBAROMETER, «Afrobarometer Round 6. Survey in Nigeria, 2015», disponible en el Web: <http://fundforpeace.org/fsi/data/> [Consulta: 4 septiembre 2017], preguntas Q88A, Q89A, Q89B.

⁴² THE WORLD BANK, «GDP per capita growth (annual %)», World Bank, 2017, disponible en el Web: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.KD.ZG?locations=NG> [Consulta: 4 sep. 2017].

⁴³ WORLD BANK DATA, «How are the income group thresholds determined?», The world Bank Group, disponible en el Web: <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/378833-how-are-the-income-group-thresholds-determined> [Consulta: 12 mayo 2016].

Uneven Economic Decline del FSI, Nigeria es un país en el que la desigualdad económica está alineada con la pertenencia a determinados grupos y lleva aparejada violencia⁴⁴. La ruptura de la tendencia alcista de la renta per cápita a partir del 2015, cuyos efectos suelen repercutir con mayor insidia en los estratos económicos más bajos de la población, probablemente ha contribuido al deterioro de este indicador cuya tendencia histórica ha sido de empeoramiento casi sistemático desde 2006⁴⁵.

El indicador *State Legitimacy* proporciona un valor en 2017 que corresponde al de un país en el que el gobierno no es considerado legítimo por determinados grupos que ejercen una oposición violenta a nivel regional, si bien es cierto que la tendencia en los últimos dos años ha sido de mejoría⁴⁶. Igualmente, el indicador de *Factionalized Elites* nos presenta un país cuyo gobierno es considerado ilegítimo y la corrupción es endémica⁴⁷. El Índice de Percepción de la Corrupción elaborado por Transparencia Internacional sitúa a Nigeria en el puesto 136 de una lista de 176 países en 2016⁴⁸.

Respecto a la corrupción, el 60% de los encuestados por el Afrobarometer manifestaba la falta de garantía de igualdad ante la ley y cerca del 70% la impunidad de los funcionarios del Estado en la comisión de crímenes. Para cerca de un 60% de los encuestados, la mayoría de los funcionarios y cargos políticos están envueltos en la corrupción. Este porcentaje sube hasta el 70% referido a la policía y baja a un 45% cuando se les pregunta sobre los jueces y magistrados. Un 50% de los encuestados considera que el nivel de corrupción del país se ha incrementado en los últimos años⁴⁹. Cuando las preguntas se concretaron sobre la experiencia personal de los encuestados en el último año y no sobre sus percepciones, aparecen porcentajes alrededor del 20% que manifiestan haber sido objeto de extorsión a la hora de realizar trámites oficiales, 35% si ello tenía que ver con servicios básicos como la luz y el agua, 45% cuando la

⁴⁴ FUND FOR PEACE, *Fragile States Index*, disponible en el Web: <http://fundforpeace.org/fsi/data/> [Consulta: 4 septiembre 2017].

⁴⁵ FUND FOR PEACE, *Fragile States Index*, disponible en el Web: <http://fundforpeace.org/fsi/myfsi/myfsi-country-analysis/> [Consulta: 4 septiembre 2017].

⁴⁶ *Ibid.*

⁴⁷ *Ibid.*

⁴⁸ TRANSPARENCY INTERNATIONAL, "Índice de Percepción de la Corrupción 2016 de Transparency International", Transparencia Internacional España, 2017, disponible en el Web: http://transparencia.org.es/wp-content/uploads/2017/01/tabla_sintetica_ipc-2016.pdf [Consulta: 4 sep. 2017].

⁴⁹ AFROBAROMETER, «Afrobarometer Round 6. Survey in Nigeria, 2015», disponible en el Web: <http://fundforpeace.org/fsi/data/> [Consulta: 4 septiembre 2017], preguntas Q51B, Q51C, Q53A, Q53B, Q53C, Q53D, Q53E, Q53F, Q53G, Q54.

policía era requerida o un 40% cuando se trataba de relaciones con los tribunales⁵⁰.

Igualmente, el Afrobarometer, arroja unos datos respecto a la confianza en las instituciones políticas que podríamos considerar como muy baja⁵¹. La percepción sobre la labor realizada por estas durante el año previo a la encuesta también lo es, mientras que dicha percepción tiene mayor tendencia positiva cuando se habla de líderes tradicionales de los grupos⁵².

En lo que se refiere a la capacidad de acción del Estado, el indicador *Security Aparatus* nos aporta un valor que se corresponde con el de un país en el que las milicias no gubernamentales mantienen un pulso continuo con la Fuerzas del Estado⁵³.

El indicador *External Intervention* del *FSI* nos presenta un país donde la intervención exterior es moderada y a requerimiento del mismo⁵⁴. El indicador de Inestabilidad Política del *Institute for Economic & Peace* correspondiente a 2017 aporta un valor que podríamos considerar como medio⁵⁵. La combinación de ambos indicadores nos lleva a la lectura de un país en el que existe cierta inestabilidad política. El elevado valor del indicador *Group Grievance*, anteriormente comentado, nos confirma la existencia de dicha inestabilidad política vinculada a la existencia de un discurso social de la diferencia.

Conclusiones tras la comparación de resultados

La comparación de los resultados obtenidos en el análisis de la literatura especializada sobre Nigeria y de los valores obtenidos de los indicadores seleccionados para el modelo de análisis de riesgo de evolución de conflictos sociales en conflictos armados nos lleva a concluir que el discurso social de la diferencia, efectivamente, está presente en la sociedad nigeriana.

Por otro lado, la ausencia de indicadores para emplear en el análisis de las disposiciones psicoculturales no nos permite comparar los resultados de ambos análisis en lo que se refiere a las mismas. No obstante, la educación formal en Nigeria es bastante limitada y

⁵⁰ *Ibid.* Q55F, Q55H, Q55J, Q55L.

⁵¹ *Ibid.* Q59A, Q59B, Q59C, Q61A

⁵² *Ibid.* Q68A, Q68B, Q68C, Q69D

⁵³ FUND FOR PEACE, *Fragile States Index*, disponible en el Web: <http://fundforpeace.org/fsi/myfsi/myfsi-country-analysis/> [Consulta: 4 septiembre 2017].

⁵⁴ *Ibid.*

⁵⁵ GLOBAL PEACE INDEX, «Political Instability», INSTITUTE FOR ECONOMIC AND PEACE, 2017, disponible en el Web: <http://visionofhumanity.org/indexes/global-peace-index/> [Consulta: 4 sep 2017]

ello podría estar relacionado con una mayor necesidad de pertenencia al grupo de los nigerianos en términos generales.

En cuanto a la economía, esta ha sufrido una importante contracción en los dos últimos años que puede haber causado fuertes desigualdades que contribuirán a aumentar el riesgo de evolución hacia la violencia de determinados conflictos sociales.

La legitimidad del Estado está totalmente deteriorada debido a la fuerte corrupción que impera en el país, destruyendo el contrato social y acentuando la necesidad de pertenencia al grupo como forma de protección.

La incapacidad del Estado para ejercer el legítimo monopolio de la violencia contribuye en gran medida a acentuar esa necesidad de pertenencia al grupo y facilita la existencia de grupos capaces de competir por dicho ejercicio frente al Estado

No parece que se estén produciendo injerencias externas que puedan favorecer la evolución del conflicto en una u otra dirección, pero sí parece claro que el discurso político está fuertemente vinculado al discurso social de la diferencia.

Así pues, podemos afirmar que la presencia de un potente discurso social de la diferencia, la necesidad de pertenencia al grupo, las condiciones económicas, la corrupción, las carencias en materia de seguridad interior, y un potente discurso político vinculado al discurso social de la diferencia que, sin tapujos, recurre a la convocatoria de la violencia como forma de resolución de los conflictos de forma generalizada, auguran que los conflictos en Nigeria continuarán claramente vinculados a dicha violencia a largo plazo.

Desactivar esta vinculación conflicto-violencia en Nigeria requiere atender a todos aquellos elementos que favorecen la presencia de estas condiciones en la sociedad nigeriana. La modificación de las mismas no podrá suceder a corto plazo y, probablemente, tampoco a medio. Paliar la violencia solo sirve para ganar un tiempo precioso necesario para la modificación de esas condiciones a largo plazo. Por ello, la mejora de la capacidad del Estado para ejercer el legítimo monopolio de la violencia bajo el control del aparato legal, es una de las medidas que Nigeria está adoptando de cara al futuro, pero no la única. Los esfuerzos del actual gobierno en combatir la corrupción serán fundamentales para mejorar la legitimidad del mismo y contribuir a disminuir la necesidad de pertenencia al grupo de los nigerianos. Pero para esto último otros pasos importantes habrá que dar, tales como potenciar la educación, desmontar el discurso

social de la diferencia creando paralelamente uno anti violencia y luchar contra la desigualdad.

Todo un reto, que se antoja muy lejos de las actuales capacidades nigerianas y que requerirá grandes esfuerzos tanto de los nigerianos como de aquellas naciones dispuestas a colaborar en estos campos. Y lo cierto que es que estas últimas tienen motivos para pensar en el interés de ello. Reducir la violencia en Nigeria será clave para fomentar la inversión extranjera en el país en un futuro, inversión que, a su vez, también tendría repercusiones en la mejora de las condiciones a las que hacíamos referencia. Todos salimos beneficiados pero... ¿llegaremos a entendernos con este propósito?

*José María Santé Abal
TCOL.EA.DEM
Doctor en Paz y Seguridad Internacional
Profesor asociado Depto. Derecho Internacional Público y RR.II. - UCM
Analista del IEEE*