



DOCUMENTO DE INVESTIGACIÓN 01/2015

**COLECCIÓN: GRUPOS MILITANTES DE IDEOLOGÍA RADICAL
Y CARÁCTER VIOLENTO**
**ÁREA 2. REGIÓN “MENA” Y ASIA CENTRAL, HASTA LA REGIÓN
AUTÓNOMA UIGUR DE SENKIANG**

HEZBOLLAH, EL PARTIDO DE DIOS

José María Blanco Navarro
Analista de Seguridad

Resumen:

Hezbollah es mucho más que un grupo terrorista. Su función como actor estratégico supera ampliamente a la de la mayoría de grupos terroristas. Su resiliencia ha quedado demostrada a lo largo de la historia. No obstante, la situación actual presenta multitud de incertidumbres sobre su futuro, debido a su presencia en múltiples frentes internacionales, a la amenaza de grupos suníes (el Daesh y el Frente Al Nusra principalmente) y al riesgo permanente de desestabilización del Líbano. El presente artículo trata de ofrecer una visión estructurada sobre las características principales del grupo, así como un análisis de posibles escenarios futuros.

Palabras clave:

Hezbollah, Líbano, Siria, Irán, terrorismo, escenarios

Abstract:

Hezbollah is much more than a terrorist group. Its role as a strategic player far exceeds that of most terrorist groups. Its resilience has been demonstrated throughout history. However, the current situation presents many uncertainties about its future, due to their presence in many international fronts, the threat of Sunni groups (mainly Daesh and the Al Nusra Front) and the constant risk of destabilization of Lebanon. This article attempts to provide a structured overview of the main features of the group, as well as an analysis of possible future scenarios.

Key Words:

Hezbollah, Lebanon, Syria, Iran, terrorism, scenarios

**NOTA: Las ideas contenidas en los Documentos de Opinión son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.*

HEZBOLLAH, EL PARTIDO DE DIOS

I INTRODUCCIÓN

I.1 Historia

Es habitual señalar que Hezbollah (“Partido de Dios”) se caracteriza por una cuádruple dimensión, o cuatro identidades diferentes: un partido político, una milicia de resistencia, una organización terrorista, y una organización social. Seguramente esta descripción queda corta, ante una organización protagonista clave de la región en los últimos años, y capaz de enfrentarse a potencias mundiales y sobrevivir durante tantos años.

Mediante el importante apoyo histórico de Irán y Siria, Hezbollah ha logrado disponer de un gran aparato de seguridad, actuar como una organización política, y construir una red de servicios sociales en el Líbano, donde el grupo es a menudo descrito como un “estado dentro del estado”. Hezbollah se considera a sí mismo un grupo de resistencia frente a las acciones de Israel y la intervención occidental en el Medio Oriente. Por su parte, tanto para el gobierno de Estados Unidos como los países de la Unión Europea se trata de un grupo terrorista y una amenaza a la estabilidad regional.

Hezbollah surge a comienzos de los años 80, durante la ocupación del Líbano por Israel, aunque algunos hechos previos fueron determinantes, destacando el regreso de estudiantes y clérigos chiíes que retornaron al Líbano desde Iraq en los años 70, la guerra civil libanesa de 1975, la desaparición de Musa Sadr en Libia en 1978, y la revolución de Irán de 1979 (Addis y Blanchard, 2011).

A comienzos de los años 80 miembros de la Guardia Revolucionaria de Irán ya viajaban a Líbano para supervisar el proceso de movilización, reclutamiento, educación religiosa y entrenamiento militar de chiíes libaneses. Con ocasión de la ocupación israelí del año 1982, que tenía como objetivo acabar con los militantes palestinos que operaban desde el sur del país, los líderes chiíes se fraccionan en base a las líneas que consideran deben seguir. Aquellos que instan a una respuesta militar y la creación de un estado islámico al estilo iraní rompen con el movimiento Amal, hasta ese momento líder de los chiíes, y forman Al Amal al Islamiya. Con el apoyo de Irán extienden su influencia desde el valle de Bekaa hasta los suburbios del sur de Beirut.

El actual líder de Hezbollah, Hassan Nasrallah, era miembro previamente de Al Dawa al Islamiya, inspirada en el clérigo iraquí Mohammed Baquir al Sadr, movimiento

que evolucionó hasta formarse un partido con el mismo nombre, al que pertenece, por ejemplo, el anterior Primer Ministro de Irak, Nouri al Maliki.

Uno de los debates existentes es el del carácter de Hezbollah como movimiento de resistencia, que se justifica en su creación con ocasión de la ocupación israelí. Los contrarios a esta opinión destacan los vínculos con Irán previamente existentes. Neriah y Shapira (2012) destacan la decisión iraní, tras el establecimiento de la República Islámica en 1979, de exportar la revolución más allá de sus fronteras. Líbano era el lugar perfecto, debido a la existencia de una importante comunidad chií, y ser el destino durante los años 70 de líderes revolucionarios iraníes como refugio y lugar de entrenamiento. Tras la invasión israelí en 1982, Irán envió a unos 1.500 componentes de la Guardia Revolucionaria, liderados por Ahmad Mutavassilian, comandante de la Brigada 47, con la misión de entrenar a nuevos revolucionarios. Abbas Moussawi, segundo líder de Hezbollah, fue una de las personas formadas.

En 1985 Hezbollah hace público un manifiesto, describiendo su ideología y objetivos, que es redefinido en noviembre de 2009 a través de un nuevo manifiesto publicado por su líder, Hassan Nasrallah.

Los hitos de la historia de Hezbollah, de forma resumida, serían los siguientes:

1982	<ul style="list-style-type: none"> • Fecha en la que se considera que surge Hezbollah. • En noviembre, un atentado suicida acaba con la vida de 75 soldados israelíes en un cuartel en Tyre.
1983	<ul style="list-style-type: none"> • En abril, un suicida ataca la embajada de EE.UU. en Beirut. 49 fallecidos y 120 heridos. • En octubre, un ataque en cuarteles de marines de EE.UU. y Francia, en Beirut, acaba con la vida de 241 americanos y 56 franceses. • En noviembre, 28 israelíes y 32 libaneses fallecen en otro ataque en cuarteles de Tyre.
1984	<ul style="list-style-type: none"> • En septiembre, un suicida ataca la embajada de EE.UU. en Beirut. 23 fallecidos. La Yihad Islámica reivindica, al igual que todos los de estos años, el atentado.

1985	<ul style="list-style-type: none"> • En abril, se produce el que se considera el primer atentado de terrorismo islamista en España, en el restaurante El Descanso, con 18 fallecidos, aunque no se llega a determinar autoría. José Barrionuevo, Ministro del Interior, señaló como posible culpable a la Yihad Islámica. Se ha llegado a vincular a Setmariam como uno de sus autores. • En julio, un ataque contra unas oficinas aéreas y una sinagoga en Copenhague causa un muerto. • En diciembre, se produce una oleada de bombas en París. • Un avión americano de la TWA es secuestrado en la ruta entre Atenas y Beirut. Un pasajero fue asesinado de un tiro. La liberación de los secuestrados fue seguida de la de 735 chiíes prisioneros en Israel.
1987	<ul style="list-style-type: none"> • Secuestro de un avión de Air África, en ruta de Congo a París, asesinando a una persona.
1992	<ul style="list-style-type: none"> • En febrero, es asesinado el secretario general de Hezbollah, Abbas Moussawi, siendo reemplazado por Jasaa Nasrallah. • En marzo, una bomba en la embajada de Israel en Buenos Aires. 2 fallecidos.
1994	<ul style="list-style-type: none"> • En julio, una bomba en la sede de AMIA, un centro cultural en Buenos Aires, acaba con la vida de 85 personas.
1996	<ul style="list-style-type: none"> • En enero, Hezbollah ataca las Torres Khobar, en Arabia Saudí, acabando con la vida de 19 funcionarios norteamericanos.
1997	<ul style="list-style-type: none"> • Estados Unidos designa a Hezbollah como organización terrorista.
2005	<ul style="list-style-type: none"> • El primer ministro libanés Rafik al-Hariri es asesinado en Beirut, en un atentado en el que fallecen otras 21 personas. Miembros de Hezbollah se enfrentan actualmente a un juicio acusados de dicha acción.
2006	<ul style="list-style-type: none"> • Hezbollah secuestra a dos soldados israelíes, iniciando una guerra de cinco semanas con Israel.
2008	<ul style="list-style-type: none"> • En Febrero, es asesinado el jefe de operaciones militares de Hezbollah, Imad Mughniyeh, en Damasco.
2012	<ul style="list-style-type: none"> • El 18 de julio, un ataque contra turistas israelíes en Bulgaria (Burgas), acaba con la vida de 6 personas.
2013	<ul style="list-style-type: none"> • Hezbollah se involucra en el conflicto de Siria, desplazando efectivos y obteniendo importantes victorias militares, contribuyendo a equilibrar fuerzas y reforzar el régimen de Assad.

2014	<ul style="list-style-type: none"> • Posible primera utilización de drones en ataque por parte de un grupo terrorista, contra un supuesto edificio ocupado por miembros de Al Nusra en Siria.
------	--

Los ataques suicidas contra la embajada de EE.UU. y el cuartel de los Marines en Beirut en octubre de 1983 (258 estadounidenses muertos) favorecieron la imagen del grupo como líder de la resistencia chií. Pocos meses después de estas acciones, el presidente Reagan retiró a los Marines estadounidenses, quienes habían sido desplegados en el Líbano formando parte de una fuerza de paz internacional.

En el año 2000 Hezbollah logra que Israel abandone el Líbano. En 2005, tras el final de la presencia de Siria en el Líbano, tienen lugar importantes protestas por el asesinato del Primer Ministro Rafiq Hariri, suní, por el que actualmente 5 miembros de Hezbollah están siendo juzgados en rebeldía.

También Hezbollah salió reforzada de su enfrentamiento en 2006 contra Israel, de 34 días de duración. Los conflictos periódicos entre los militantes de Hezbollah e Israel provocaron una guerra de un mes de duración durante el verano de 2006, fechas en las que Hezbollah lanzó miles de cohetes a territorio israelí. Además, el uso de sofisticado armamento anti-buque y anticarro, que se sospecha que fue suministrado por Irán, sorprendió a los israelíes. Un alto al fuego mediado por la ONU se formalizó en agosto de ese mismo año.

Un informe del *Beirut Center for Research and Information* señala que el 87% de los libaneses apoyaban a Hezbollah contra lo que entienden como una “agresión israelí”.

Hezbollah es una organización que se caracteriza por su resiliencia, su capacidad de salir incluso reforzada de las adversidades y conflictos, evolutiva y adaptativa (hacia una milicia y partido político), basada en un sistema en red, innovadora (utilizando el terrorismo suicida, asesinatos de masas, y secuestros), pragmática (Chafik, 2013), estratégica, y actor de influencia fundamental en la región.

1.2 Ámbito de actuación

La base de Hezbollah se encuentra en las zonas de mayoría chií del Líbano, lo que incluye partes de la ciudad de Beirut, el sur del Líbano, y el valle de Bekaa, una importante región agrícola al este del país. Después de la retirada de Israel del Líbano en 2000, Hezbollah continuó bombardeando de forma periódica a las fuerzas israelíes en la disputada zona fronteriza de las Granjas de Shebaa.

Pero su acción se ha expandido geográficamente, con presencia actual en el conflicto de Siria y en el de Irak. A mediados de 2013, Nasrallah prometió públicamente que sus fuerzas lucharían por la supervivencia del régimen sirio de Assad, un viejo aliado

de Hezbollah. *“Esta lucha es la nuestra...y te prometo la victoria”*, dijo en un discurso televisado. En junio de 2013, más de un millar de combatientes ayudaron a las fuerzas armadas sirias a retomar la estratégica ciudad de Qusayr, mientras forman a decenas de miles de combatientes con el fin de apoyar el régimen de Assad.

Israel ha llevado a cabo varios ataques aéreos en Siria con el fin de destruir el sofisticado armamento enviado a Hezbollah. Los Estados Unidos y la Unión Europea han acusado a la Fuerza Quds de Irán, una unidad de élite de la Guardia Revolucionaria, de proporcionar apoyo material a Hezbollah y las fuerzas sirias. Los israelíes creen que el comandante de la Fuerza Quds, Qassem Suleimani, viajó a Damasco para gestionar las operaciones.

Sus apoyos económicos y logísticos, así como sus actividades terroristas, se extienden por todo el mundo.

2 IDEOLOGÍA

2.2 Ideología

Hezbollah emitió su manifiesto fundacional en 1985. La organización juró lealtad al líder supremo de Irán, el Ayatollah Ruhollah Jomeini, e instó al establecimiento de un régimen islámico, demandó la expulsión de Estados Unidos, Francia e Israel del territorio libanes, así como a la destrucción del Estado de Israel.

“Nuestro principal planteamiento en la lucha contra Israel afirma que la entidad sionista es agresiva desde su creación, y construye en tierras arrebatadas a sus dueños, a expensas de los derechos del pueblo musulmán. Por lo tanto, nuestra lucha terminará sólo cuando esta entidad deje de existir. No reconocemos ningún tratado con Israel, no cesará el fuego, ni existirá ningún acuerdo de paz, ya sea por separado o multilateral”.

Los principios y valores descritos en el manifiesto de Hezbollah de 1985 continúan guiando a la organización, aunque sus líderes han actualizado sus posiciones con el fin de reflejar los cambios en la política doméstica e internacional. Sobre la base de tradiciones culturales y religiosas chiíes, y en constante referencia a una ideología basada en la del Ayatollah Jomeini y otros clérigos, Hezbollah se retrata a sí mismo como un defensor de los oprimidos y los débiles frente a lo que valora como la injusticia de los poderosos, especialmente EE.UU. e Israel. Los líderes de Hezbollah consideran que la política exterior de EE.UU. está impulsada por la necesidad de consolidar la hegemonía política y económica de EE.UU. bajo el pretexto de combatir el terrorismo.

Las constantes declaraciones de los líderes de Hezbollah ilustran el deseo del grupo por reafirmar sus posiciones y hacer frente a nuevas realidades. Cabe destacar las declaraciones el 30 de noviembre de 2009 del secretario general de Hezbollah, Sayyid Hassan Nasrallah, quien en una conferencia televisada leyó un largo documento político destinado a resaltar la visión política del grupo, junto a sus esperanzas, aspiraciones y preocupaciones. El discurso fue considerado una actualización del manifiesto de 1985, y trataba los siguientes asuntos, que resumen tanto su ideología como sus objetivos:

- Su posición frente a los Estados Unidos, Israel y la Comunidad Internacional
- Su posición con respecto al conflicto árabe-israelí, y la cuestión palestina, como un punto de imposible encuentro. Nunca reconocerán al estado israelí.
- Su estrecha relación con Irán, como modelo de libertad y de independencia.
- Su deseo por mantener una buena relación entre Siria y el Líbano.
- El papel de Hezbollah a la hora de proporcionar seguridad en el Líbano, como un movimiento de resistencia que pueda completar las carencias del ejército ante una invasión israelí. Destaca que es una fórmula que lleva al éxito, como ya sucedió en 2006. Pero una tarea incompleta hasta que se liberen las zonas ocupadas de las Granjas de Shebaa, Kfar Shouba Hills, y el norte de la ciudad de Al Ghajar.
 - Las granjas de Sheba, parte de los Altos del Golán ocupados por Israel, son consideradas de Líbano por Hezbollah y por el gobierno libanés y sirio, y por tanto deberían haber sido abandonadas por Israel en 2000. La certificación de la salida de Israel del Líbano en el año 2000, por parte de Naciones Unidas, sirve a algunos para señalar que esa zona no es del Líbano, y que según la ONU pertenece a Siria. La región, de unos 200 kilómetros cuadrados, tiene valor estratégico, al contener las fuentes del río Jordán.
 - La mitad norte de Al Ghajar fue señalada como territorio libanés en la demarcación de la llamada Blue Line en el año 2000, y centro de ataques al ejército israelí, que recapturó la zona, patrullándola, desde el año 2006. El Secretario General de Naciones Unidas ha llegado a señalar que hasta que el ejército de Israel permanezca en Al Ghajar no se habrá completado la retirada del Líbano acordada bajo Resolución 1701 (2006).

2.2 Movimiento de resistencia

A lo largo de la historia, Hezbollah ha tratado de justificar sus acciones como resistencia legítima a la ocupación de territorio libanés por parte de Israel, y como oposición a la intervención estadounidense en asuntos regionales y del Líbano. Sin embargo, los acontecimientos recientes, como la guerra de 2006 con Israel o los enfrentamientos armados entre Hezbollah y otros grupos libaneses en mayo de 2008, así como la mayor asistencia y formación recibida por parte de las Fuerzas Armadas Libanesas (LAF) y las Fuerzas Internas de Seguridad (ISF), han creado un cambiante escenario político que complica la apelación de legitimidad de Hezbollah más allá de su núcleo de partidarios. La presencia en el conflicto de Siria también ha supuesto una nueva crítica a ese espíritu de resistencia. Militarmente, Hezbollah mantiene importantes capacidades, como demostró en el año 2006, con el éxito frente a Israel. Hezbollah justifica esta situación, a pesar de la retirada de Israel en 2000, y del apoyo de Estados Unidos al estado del Líbano desde 2006, en la necesidad de disponer de recursos defensivos frente a posibles acciones de Israel, teniendo en cuenta que aún quedan zonas en conflicto, y la debilidad del ejército libanés.

2.3 Actor político

Su decisión de participar en las elecciones nacionales de 1992 marcó el comienzo de la transición del grupo a la participación activa en la política libanesa. Como defensores de un “sistema islámico” de gobierno clerical, y como críticos desde hace mucho tiempo de lo que ellos denominan la corrupción de los acuerdos políticos confesionales del Líbano, algunos miembros de Hezbollah han participado en los debates sobre los términos y conveniencia de su participación electoral a principios de la década de 1990. Con el respaldo político de Irán, también participó en las elecciones de 1992 y ganó ocho escaños en el parlamento. Hoy en día, el grupo presenta a candidatos en las elecciones nacionales y municipales, y ha logrado un modesto pero constante éxito electoral. En las elecciones nacionales de 2009, Hezbollah ganó 10 escaños en el parlamento y obtuvo dos puestos en el gabinete de los Ministerios de Agricultura y de la Reforma Administrativa.

2.4 Movimiento social

En el frente social, Hezbollah, al igual que otros grupos confesionales libaneses, compite por la lealtad de sus componentes chií es a través de una amplia red de

escuelas, clínicas, programas para jóvenes, empresas privadas y seguridad local, al que muchos libaneses se refieren como “un estado dentro del estado”. Aunque las políticas de la organización promueven una marcada identidad religiosa chií, con el tiempo, incluso Hezbollah ha tenido que adaptar su mensaje religioso fundamentalista a una cultura pluralista, en la que la piedad y la modernidad van de la mano. Esto ha requerido un cambio gradual desde las raíces jomeinistas del grupo hacia un enfoque más nacionalista-islamista contemporáneo.

El sector de servicios de Hezbollah se compone de tres unidades: social, salud y educación. La parte social trata de compensar los efectos de las acciones militares de Hezbollah, apoyando por ejemplo a las familias de los mártires, y a los heridos civiles en las hostilidades. Para algunos autores se trata de construir una sociedad de resistencia (Fawaz, 2000), buscando crear lealtad entre los ciudadanos y posibilitar la captación de voluntarios.

2.5 Grupo terrorista

Hezbollah es una organización terrorista para el Departamento de Estado de Estados Unidos, designada e incluida en su lista de organizaciones terroristas extranjeras desde el 8 de octubre de 1997.

La Unión Europea incluyó a la rama militar de Hezbollah en la lista de organizaciones terroristas, en julio de 2013. Sin duda, para esta decisión, influyó el atentado de julio de 2012 en Burgas (Bulgaria), donde un terrorista suicida acabó con la vida de 5 turistas israelíes, además del conductor búlgaro. Definir qué es la rama militar de Hezbollah, y cómo se puede establecer una separación de la actividad política, de las actividades económicas y financieras, es un reto complejo.

En 2010, el gobierno de Obama describió a Hezbollah como “*el grupo terrorista con más capacidad técnica del mundo*”. En febrero de 2010, el Director Nacional de Inteligencia de Estados Unidos, Dennis Blair, en el análisis de riesgos anuales, señaló que Hezbollah, que llevaba 13 años sin atacar intereses norteamericanos, no estaba involucrada en esos momentos en la planificación de atentados contra Estados Unidos o sus ciudadanos.

Sin embargo, según un informe de 2013 del Departamento de Estado, gracias al patrocinio iraní, “*las actividades terroristas de Hezbollah han alcanzado un ritmo no visto desde la década de 1990*”. En el informe “World Threat Assessment” de 2014, se señala que Hezbollah sigue amenazando a los aliados norteamericanos y que su actividad ha sufrido un incremento sin precedentes en los últimos años.

Desde 2012, presuntos terroristas de Hezbollah han sido detenidos en Nigeria, Tailandia y Chipre. Un tribunal condenó a un hombre sueco-libanés por organizar

múltiples ataques contra objetivos israelíes. Sin embargo, Hezbollah no asume estos cargos.

En los últimos tiempos destaca el bajo nivel de eficacia de Hezbollah en sus acciones. Los comandos son desarticulados. Están lejos de la profesionalización de los años 80.

3 ESTRUCTURA

El Secretario General es elegido por siete miembros del Consejo de la Shura, formado por 7 miembros. Cinco subcomités o asambleas se encargan de las principales actividades del grupo:

- Asamblea Política, responsable de las relaciones con políticos y actores internos.
- Asamblea de la yihad, responsable de las actividades de resistencia. Se encarga del reclutamiento, entrenamiento, equipamiento militar y seguridad.
- Asamblea Parlamentaria, responsable del análisis legislativo y las actividades en el Parlamento.
- Asamblea Ejecutiva. Se encarga de la gestión y organización general, y de las actividades sociales, culturales, y educativas.
- Asamblea Judicial. Establece reglas religiosas y mediación en conflictos entre miembros de Hezbollah y comunidades.

Hassan Nasrallah ha ocupado el puesto de Secretario General de Hezbollah desde 1993, a raíz del asesinato del cofundador del grupo, Abbas al-Musawi, por parte de Israel. Nasrallah fue miembro del precursor ideológico de Hezbollah, la organización al-Dawa al-Islamiya (La Llamada Islámica), un grupo militante que seguía las enseñanzas del destacado clérigo iraquí Mohammed Baqir al-Sadr. Otros importantes miembros de la cúpula incluyen a Naim Qassem, segundo al mando, y Hussein al-Khalil, un asesor político de Nasrallah.

Durante más de veinte años, Imad Fayezi Mugniyah fue el encargado de planificar las operaciones terroristas en todo el mundo, y se encontraba en varias listas internacionales de los terroristas más buscados. Mugniyah se unió a Hezbollah en los primeros días del grupo y rápidamente ascendió a alto cargo dentro de la organización. Fue asesinado en un atentado con coche bomba en febrero de 2008 en la ciudad de Damasco. Las autoridades de Hezbollah acusaron a Israel de haber orquestado el atentado. Sin embargo, el gobierno israelí ha negado estar involucrado.

Otros relevantes miembros de Hezbollah son:

- Sheikh Naim Qassem, Diputado Secretario General.

- Hussein al Khalil, asesor político de Nasrallah, y miembro de la Shura.
- Sayyed Ibrahim Amin al Sayyed, jefe de la Asamblea Política.
- Hashim Safi al Din, jefe de la Asamblea Ejecutiva.
- Sheikh Mohammed Yazbik, miembro de la Shura y jefe de la Asamblea Judicial.
- Mustafa Badr al Din, comandante militar.

4 FINANCIACIÓN Y RECURSOS

4.1 Fuentes de financiación

Irán es la principal fuente de financiación de Hezbollah, con una estimación entre 100 y 200 millones de dólares anuales.

Una segunda fuente de financiación son las donaciones de libaneses chiíes a lo largo del mundo, un importe difícil de evaluar, pero que según algunas estimaciones superaba los 10 millones de dólares (Taylor, Cirino, Elizondo, Wawro, Delamer, 2004). Levitt, en 2007, destaca la denominada Triple Frontera en Latinoamérica, como una de las fuentes principales. A través de Estados Unidos, América del Sur, Europa y África Occidental, Hezbollah recibe donaciones de seguidores. Es conocido el caso del accidente de un avión que volaba de Líbano a Benín, en el que oficiales de Hezbollah llevaban 2 millones de dólares en efectivo. También se sirve de organizaciones sociales y de caridad, que transfieren cantidades importantes de dinero.

Hezbollah financia sus acciones terroristas mediante el narcotráfico. Algunos autores se refieren a este fenómeno como narcoterrorismo. Hasta final de los años 90, la ruta principal de actividad era el Mediterráneo, y se centraba en el tráfico de heroína del Líbano y Siria y su envío a grupos criminales europeos. Más recientemente, la actividad se ha dirigido al tráfico de cocaína desde América hacia Europa, a través del Caribe y de África (Neria y Shapira, 2012). En el caso de África se destacan las actividades realizadas a través de Liberia, bajo la presidencia de Charles Taylor, y el de Guinea Bissau, y la vinculación de grupos libaneses con las FARC de Colombia. El grupo combina los beneficios de la droga con los de las ventas de coches usados en África occidental. Hasta que fue descubierto, este esquema de lavado de dinero a nivel mundial enmascaró eficazmente los ingresos de Hezbollah.

En 2001, fuentes de inteligencia internacionales identificaron a residentes libaneses en la zona de la “Triple Frontera” de América del Sur (Argentina, Paraguay y Brasil) que

trabajaban para Hezbollah. Esa zona es una importante fuente de financiación de las actividades terroristas de Hezbollah. La elevada corrupción, condiciones geográficas, escaso control de las fronteras, floreciente comercio de productos pirateados, armas y drogas, y la existencia de una comunidad libanesa, hacen de esa zona un importante foco para la financiación y el apoyo a Hezbollah.

En octubre de 2008, los investigadores desarticularon una red de contrabando de cocaína en Colombia, y señalaron que “los beneficios de la venta de drogas iban dirigidos a la financiación Hezbollah”. En 2008 la policía alemana descubrió 8,7 millones de euros en el equipaje de unos libaneses en el aeropuerto de Frankfurt, con trazas de cocaína.

En enero de 2010, las autoridades alemanas arrestaron a dos sospechosos en el aeropuerto de Frankfurt acusados de haber cooperado con cuatro individuos libaneses, que habían ingresado casi 10 millones de euros en ganancias gracias a la venta de droga.

En 2011, el gobierno de EE.UU. se apoderó de las ganancias del narcotraficante Ayman Joumaa, vinculado con Hezbollah. Su red ingresaba alrededor de \$200 millones cada mes. Se utilizaba el Lebanese Canadian Bank (LCB) a estos fines, institución que en febrero de 2011 fue declarada como dedicada al blanqueo por parte del Departamento del Tesoro de Estados Unidos.

Hezbollah ha realizado históricamente actividades ilegales en Estados Unidos con el fin de recaudar fondos. Ya en 2003, la DEA (Agencia de Control de Drogas norteamericana) descubrió la existencia de una operación de contrabando de drogas que financiaba a Hezbollah desde Chicago y Detroit. La ATF (Oficina de Alcohol, Tabaco y Armas de Fuego) en Charlotte, Carolina del Norte, investigó a una banda que se dedicaba al contrabando de cigarros que proporcionó un beneficio de \$2 millones a Hezbollah durante un período de 8 años. Hezbollah fue capaz de adquirir tecnología militar avanzada y sistemas GPS gracias al dinero obtenido de la operación Charlotte. En marzo de 2003, el líder de la red de contrabando de cigarrillos, Mohamed Hammoud, recibió una sentencia de 155 años por crimen organizado y por proveer apoyo material a la organización.

En abril de 2013, el Departamento del Tesoro de Estados Unidos tomó medidas contra Hezbollah por trabajar como un cartel de la droga, e incluyó en la lista negra a dos instituciones financieras libanesas, acusándolas de transferencia de decenas de millones de dólares al grupo terrorista. Los funcionarios estadounidenses confirmaron más tarde que uno de los bancos había acordado pagar 102 millones de dólares a los Estados Unidos para resolver la demanda en la que se le acusaba del lavado de dinero de Hezbollah. En junio de 2013, cuatro hombres libaneses fueron sancionados por actuar en la práctica como “embajadores” de Hezbollah en África occidental.

Finalmente, cualquier forma de contrabando o de tráfico ilícito es susceptible de generar ingresos para la organización. Hezbollah ha participado en el negocio de los diamantes en Sierra Leona, Liberia y el Congo (Lewitt, 2005). También en negocios

de falsificación de documentos, fraude de tarjetas de crédito y bancarias (Country Reports on Terrorism, 2013), y a través de multitud de negocios legales, utilizados para transferir grandes cantidades de dinero, o el uso de Western Union por parte de representantes locales de Hezbollah (Simpson, 2004), en diferentes puntos del planeta.

4.2 Recursos Humanos

No existen cifras aproximadas sobre el número de miembros de Hezbollah. Se habla de una presencia de 10.000 combatientes del grupo en Siria (Nerguizian), cifras que no pueden ser confirmadas, pero parecen excesivas, y posiblemente obedezcan al propio objetivo de sobredimensionar sus capacidades. Algunos analistas, sin citar fuentes, han señalado que la fuerza de combate total del grupo puede ser de entre 20.000-30.000 personas, un 25% a tiempo completo. Pero oficiales libaneses cifran el total en 5000 miembros, cifra que coincide con la que ofrece Shapira (2012), de entre 5000-6000 miembros. El Departamento de Estado de Estados Unidos únicamente habla de varios miles. En su informe anual denominado “Country Reports”, del año 2013, señala que cuenta con decenas de miles de simpatizantes y miembros por el mundo. El *International Institute for Strategic Studies* lo cifra en 15.000-20.000. En 2006, Mustafa Alani, director del Gulf Research Center estimaba el número de soldados en 1000, a tiempo completo, y entre 6.000-10.000 voluntarios.

A todo ello cabe sumar el elevado número de voluntarios, y simpatizantes a lo largo de todo el mundo, y el empleo de grupos subsidiarios, como las brigadas libanesas de resistencia Saraya al-Muqawamaal Lubnaniya (Zambelis, 2014), entrenados militarmente, y que están siendo activados ante la amenaza procedente de Siria y para el propio Líbano, por parte de grupos como Daesh y Al-Nusra.

4.3 Armamento

Hezbollah dispone de armamento pesado y cuenta con un verdadero ejército.

Hezbollah ha reconocido tener un gran arsenal de cohetes Katyusha-122. Dichos cohetes fueron las principales armas ofensivas que han utilizado en la Guerra del Líbano de 2006. La organización disparó alrededor de 3970 cohetes contra territorio de Israel desde el sur del Líbano, lo que provocó la muerte de 42 civiles y 12 soldados. También dispone de unos 100 misiles de larga distancia, como los iraníes Fajr-3 y Fajr-5, el último de los cuales tiene un alcance de 75 kilómetros, y los Zelzal-1, con un alcance de 150 km y que por tanto pueden alcanzar Tel Aviv, así como misiles Toophan, y misiles C-802. También cuenta con misiles sirios de alcance medio.

Dispone de misiles anti-carro AT-3 Sagger, de fabricación rusa, AT-4 Spigot, AT-5 Spandrel, AT-13 Saxhorn-2, Metis-M, AT-14 SpriganKOrnet, o los europeos MILAN, y aviones no tripulados Mahajer-4 de fabricación iraní, y un amplio arsenal de artillería ligera (ZU-23 SA-7, SA-8, o C-701 anti-ship).

En 2010, el Secretario de Defensa de EEUU señalaba que Hezbollah disponía de más misiles que muchos estados, en una cifra aproximada de 100.000.

Finalmente, puede disponer de aviones no tripulados. El 6 de octubre de 2012 un avión supuestamente operado por Hezbollah fue abatido por las Fuerzas Aéreas de Israel cerca de YatirForest. También fue abatido otro avión no tripulado en abril de 2014, en Haifa. En ambos casos serían aviones usados únicamente para vigilancia. En septiembre de 2014, CNN, a través de Peter Bergen, se hacía eco del uso de drones por parte de Hezbollah para bombardear un edificio del Frente Al Nusra, grupo terrorista suní y enemigo en Siria del régimen de Asad y de Hezbollah, causando más de 23 muertos, según una agencia de noticias iraní (Fars News Agency), que difundió un video con el ataque (Bergen y Scheneider, 2014). Un importante punto de inflexión.

Dispone además, según la inteligencia israelí, de 1000 acuartelamientos, 500 bunkers y 300 puestos de escucha.

4.4 Comunicación

La organización cuenta con una cadena de televisión por satélite, Al-Manar TV (El Faro), que emite desde el Líbano en árabe, inglés, francés y hebreo. Dicha cadena transmitió numerosos programas anti-Israel y antisemitas, en los que se declaró que Israel fue el responsable de la propagación del SIDA y otras enfermedades en el mundo árabe. Francia, con respaldo de la UE, la ha declarado ilegal debido a sus mensajes antisemitas y otros mensajes que fomentan el odio racial. También fue declarada ilegal por EE.UU., España y Alemania. No obstante, la organización cuenta con una estación de radio, al Nour (Luz), mientras que Qubth Ut Alla (El puño de Dios) es la revista mensual del ala paramilitar de Hezbollah. Estos medios de comunicación son muy conocidos en las zonas de Cisjordania y Gaza, así como en el Líbano.

5 ACTIVIDADES

5.1 Objetivos

Los principales objetivos de Hezbollah son Israel, sus ciudadanos y sus intereses, en cualquier lugar del mundo. También Estados Unidos y sus ciudadanos. Durante los años 80 la actividad fue intensa, bajando en los años 90, coincidiendo con un cambio de la política iraní.

Esa actividad se puede realizar en parte en el Líbano o en la región, pero una acción internacional permite explotar muchos más objetivos y más vulnerabilidades, como por ejemplo los turistas. Europa también es una plataforma para atacar indirectamente a Israel. De hecho, Hezbollah ha tratado de actuar en más de 20 países.

Nuevos enemigos han surgido y se han potenciado en los últimos años, especialmente Al Nusra (la rama de Al Qaeda en Siria), y el Daesh (también conocido como el autodenominado Estado Islámico, o ISIS).

Cada objetivo precisa tácticas específicas, y Hezbollah ha mostrado la capacidad suficiente para innovar y adaptarse a enemigos, terrenos, necesidades de información y formas de combate.

5.2 Modus operandi

La táctica de Hezbollah del uso de ataques terroristas suicidas fue novedoso en su momento (aunque la innovación de la utilización de cinturones explosivos corresponde a los Tigres Tamil). De confirmarse el ataque señalado anteriormente contra al Nusra, a través de drones, de nuevo habría mostrado su capacidad para la innovación.

Mughniyed, líder histórico de la rama militar y el del aparato terrorista (Islamic Yihad) fue el cerebro de los ataques suicidas con táctica operativa, siendo quien reclutó al primer suicida, un chaval de 17 años, Ahmad Qasir, que se hizo estallar en el primer ataque contra cuarteles israelíes en Tyre, el 11 de noviembre de 1982, acabando con la vida de 75 oficiales, además de 14 prisioneros. A partir de ese momento, se desencadenaron los ataques contra los cuarteles de Estados Unidos y Francia, además de la Embajada norteamericana en Beirut, con 362 fallecidos. Entre 1982 y 1985, con esa táctica, Hezbollah acabó con 197 soldados de Israel. Muhammad Hussein Fadalallah, ideólogo del grupo, señalaba que este tipo de operaciones sólo se debían realizar si se

preveía que podrían producir un cambio político. Así fue en el caso de Estados Unidos y Francia, que acabaron retirándose del Líbano, y de Israel que tuvo que replegarse. El método fue adoptado por los grupos terroristas palestinos.

A partir de 1985 comienza una oleada de secuestros. En 1988 al menos 80 extranjeros habían sido secuestrados. Según Ahmad Hamzeh (2004) los secuestros, por un lado, son una *“forma de terror que ataca a las mentes de los hombres convenciéndoles del poder del movimiento revolucionario y de la debilidad del estado”*. Por otra parte, pueden lograr objetivos políticos, en ocasiones con la implicación de Irán, como en el intento de Estados Unidos (caso Irán-Contra) de intercambiar armas por prisioneros secuestrados por Hezbollah (Norton, 2007).

El secuestro de aviones comerciales es también otra de las formas clásicas de acción del grupo, aunque debido a la mejora de las condiciones de seguridad aérea se ha ido abandonando. Con ellos también se trataba de lograr objetivos políticos, como en el caso del vuelo de la TWA en 1985, y los kuwaitís en 1984 y 1988. Pretendían la liberación de militantes chiíes prisioneros en Israel y Kuwait. El secuestro de la TWA produjo la liberación de 700 chiíes en Israel, aunque esa conexión es negada por Israel.

A partir de los años 90 Hezbollah recurre a nuevas tácticas (Sousa, 2014). Especialmente son tres: las bombas en carreteras, los misiles anti-tanque y los cohetes Katyusha. Aunque no se deben olvidar las tácticas políticas y sociales, en una época en la que el grupo desarrolla su infraestructura de servicios sociales y económicos, con objeto de ganar los corazones y las mentes de los ciudadanos, algo necesario para un grupo insurgente o de resistencia. Para esta finalidad también se precisa disponer de un aparato de propaganda, como se ha señalado en el epígrafe anterior. Las bombas (*roadsidebombs*, RSB) fueron un medio para aterrorizar a los soldados israelíes. En 1998, 60 de ellas acabaron con la vida de 16 soldados e hirieron a otros 50, suponiendo el 30% de las bajas de soldados en ese año. En 1999, las bombas ya causaban el 75% de las bajas, tras ocasionar 23 muertes. No siendo un arma absolutamente letal, influía psicológicamente en los soldados y obligaba a adoptar nuevas formas de patrulla. Los tanques Merkava comenzaron a sufrir los ataques de misiles, quedando como un arma obsoleta por ser un claro objetivo y oportunidad para un ataque.

Finalmente, los cohetes Katyusha, menos letales que las tácticas anteriores, tenían otro objetivo estratégico: atemorizar a la población civil. Más de 4.000 fueron lanzados contra ciudades del norte de Israel entre 1990 y 2000. Influían adicionalmente en la opinión pública, surgiendo sectores que a causa de la capacidad de resistencia de Hezbollah proponían abandonar la zona.

En la actualidad, consecuencia de la participación en el conflicto de Siria, a formas más convencionales Hezbollah añade las capacidades de infantería, misiles, unidades más grandes, y enfrentamiento en campo abierto en Siria, así como operaciones ofensivas en el entorno urbano. Por un lado, han sido capaces de entrenar al ejército sirio en técnicas de guerrilla, mientras que también han ganado capacidades en mando

y control, inteligencia, y coordinación en combate con otras fuerzas. El uso de drones, señalado en el apartado anterior, lleva al grupo a una nueva fase de innovación en sus acciones.

Hezbollah ha utilizado estas armas y tácticas con el fin de producir el mayor efecto psicológico y físico posible sobre los israelíes, además de conseguir su retirada de “tierra islámica”.

6 RELACIONES CON ACTORES ESTATALES Y NO ESTATALES

6.1 Hezbollah y sus aliados estatales

Siria aporta un apoyo moral y político, además de haber suministrado a Hezbollah dinero y armas. A cambio, la organización protege los intereses políticos y militares de Siria en el Líbano. Y actualmente Hezbollah apoya al régimen de Assad frente a los movimientos de oposición.

Hezbollah también recibe ayuda financiera, entrenamiento, armas y explosivos de Irán. Según el presupuesto oficial de Irán, el país dio \$500 millones en apoyo a las organizaciones islámicas radicales en todo el mundo en la década de 1990. De ese dinero, Hezbollah supuestamente recibió al menos \$250 millones.

También se sospecha que Hezbollah habría recibido ayuda financiera y militar de Rusia en el pasado. Rusia no la llegó a reconocer como organización terrorista hasta doce años después de su creación.

6.2 Hezbollah y otros grupos terroristas

Hezbollah y Hamas

Como se ha mencionado, Hezbollah busca la destrucción del Estado de Israel y coopera con otras organizaciones islámicas militantes como Hamas con el fin de conseguir este objetivo. Hamas incluso mantiene su propia “embajada” en Teherán. En 1992, Irán, Hezbollah y Hamas firmaron un acuerdo oficial de cooperación. En

2002 salió a la luz que Irán estaba involucrado en numerosos intentos de lanzamiento de cohetes hacia Israel, y que quienes realizaban dichas acciones, miembros de Hamas y la Jihad Islámica, habían sido entrenados por Hezbollah en campamentos iraníes. El tráfico de armas entre Líbano, Irán, y Gaza ha sido una constante. Los intentos de hacer llegar armas por mar a la franja de Gaza han quedado probados en los casos de las embarcaciones *Santorini*, *Karin A*, *Abu-Hassan* y *Victoria*, que incluían misiles tierra-aire, morteros, rifles y munición, o explosivos.

Para Hamas, la cooperación con Hezbollah es una oportunidad continua para mejorar capacidades y aprendizaje operativo, una fuente de nuevas armas y tecnologías, y un ejemplo de integración de capacidades militares con aspiraciones políticas. Para Hezbollah, el apoyo a la causa palestina es parte de la estrategia global iraní. Hamas es una forma indirecta de poder atacar a Israel, con bajo riesgo directo. Formar a activistas y enviarlos a Gaza o West Bank es una forma adicional de abrir más frentes a Israel. Finalmente, la causa palestina es una narrativa de éxito para multitud de ciudadanos de Oriente Medio y más allá, y por tanto supone popularidad y simpatía (Oseran, 2013).

Hezbollah y Al Qaeda

Según un ex miembro de Al-Qaeda, que fue capturado y condenado por atentar contra las embajadas de EE.UU. en Kenia y Tanzania, el grupo ha mantenido relaciones con Al-Qaeda. Ali Muhammad afirmó que *“Hezbollah proporciona entrenamientos para el uso de explosivos a Al-Qaeda”*, y que él mismo había organizado una reunión entre el jefe de Hezbollah y Osama bin Laden en Sudán. En 2002, los líderes de Hezbollah, Al-Qaeda y Hamas se habrían reunido formalmente en el Líbano para discutir futuros ataques en colectivo contra América, Gran Bretaña e Israel. En todo caso, como sucede con los actores estatales, las diferencias ideológicas en ocasiones no son limitativas para la existencia de alianzas para el logro de objetivos comunes o la lucha frente a enemigos compartidos. Pero en todo caso, y a pesar de la existencia de algún vínculo puntual, es preciso señalar la necesaria diferenciación entre Hezbollah, aún es su faceta terrorista, y el terrorismo global suní, con claras y pronunciadas diferencias de alcance y objetivos.

6.3 El apoyo social a Hezbollah

Hezbollah cuenta con apoyo social importante. En diciembre de 2010, un estudio de Pew Research Center señalaba que Hezbollah tenía un apoyo de un 55% de los musulmanes en Jordania, un 52% en Líbano, un 45% en Nigeria, un 43% en Indonesia y un 30% en

Egipto. Unos porcentajes muy superiores a los de Al Qaeda. Entre los chiís el apoyo era de un 94%, y un 12% entre los sunís, así como un 20% entre los cristianos. Un 65% de los chiíes libaneses apoyaban su presencia en Siria, según un informe de comienzos de 2014 de Mohammad Chamseddine (*Information International*), aunque se debe puntualizar que las percepciones varían fuertemente entre las diferentes regiones del país.

Asia se ha convertido también en una región clave para Hezbollah, que ha reclutado a malasio e indonesios con el fin de expandir sus operaciones y ataques terroristas por todo el mundo. Durante la década de 1980, la organización extendió sus operaciones por todo el mundo a través de secuestros de individuos en un intento de ganar influencia política.

7 ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL

7.1 Análisis DAFO de Hezbollah.

Recurriendo a un análisis DAFO, se presentan a continuación las principales fortalezas y debilidades, así como oportunidades y amenazas para Hezbollah:

DIMENSIÓN INTERNA	DIMENSIÓN EXTERNA
DEBILIDADES	AMENAZAS

<ul style="list-style-type: none"> • Empleo de recursos en Siria • Enfrentamiento con AQ y Al Nusra y Daesh • Pérdida de imagen en Líbano • Debilidad de Irán • Debilidad de Siria • Quiebra del discurso de “resistencia” • inestabilidad política y económica del Líbano. • presión del incremento de refugiados sirios 	<ul style="list-style-type: none"> • Debilitamiento en Siria. • Bajas • Pérdida de poder político • Enfrentamiento con Israel • Ataques suníes en bastión libanés • Guerra abierta suní-chií • Pérdida de poder de Irán • Caída del régimen de Assad en Siria • Conflicto en Líbano • Crisis humanitaria de refugiados
FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Redes internacionales de apoyo • Resiliencia • Apoyo político y social • Recursos económicos • Armamento y logística • Experiencia y formación • Estado dentro de un Estado • Jerarquía y estructura • Liderazgo y cohesión • Disciplina • Foco internacional en el terrorismo suní (especialmente Daesh) • Negociaciones EE.UU. – Irán • inestabilidad política del Líbano 	<ul style="list-style-type: none"> • Incremento de fuerza, medios y moral en Siria • Paz o victoria de Assad en Siria • Nuevos líderes forjados en una guerra • Lecciones aprendidas en campo de batalla • Incremento de la capacidad de planificación militar, en inteligencia militar, y uso de armas • Superioridad sobre fuerzas oficiales libanesas

No es preciso incidir en los aspectos señalados, que ya han sido tratados a lo largo del texto, pero sí destacar la diversidad de frentes en los que actualmente Hezbollah juega su futuro, y que hacen de este grupo un actor no estatal fundamental en toda la región. La inestabilidad política en el Líbano se plantea tanto como una debilidad como una fortaleza. Debilidad en cuanto a la inestabilidad que genera, pero oportunidad para Hezbollah de reforzar su papel de actor principal en el país.

7.2 Los frentes de Hezbollah.

El presente y futuro de Hezbollah se juega y se configura en multitud de frentes actuales, que no son en ningún caso compartimentos estancos, sino situaciones, conflictos y lugares interrelacionados.

El frente sirio

La intervención actual en Siria, en apoyo del régimen de Assad, también pone en entredicho, para muchos autores, ese carácter o justificación como movimiento de resistencia.

La implicación en la guerra de Siria, a partir de 2012 en Damasco, y en la región de al-Qusayr a comienzos de 2013 ha generado importantes efectos:

- El desarrollo de las capacidades de combate, de mando y control y de inteligencia de Hezbollah.
- Éxitos en campo de batalla, que refuerzan capacidades y autoestima.
- Un papel fundamental en el mantenimiento del régimen de Assad.
- La pérdida de muchos de sus miembros, en una estimación superior a mil.
- El ataque en bastiones de Hezbollah en Líbano, realizados por grupos suníes (Abdullah Azaam, Al Nusra, o el Estado Islámico).

Ante el incierto futuro de Assad, Hezbollah ha desplazado armamento y misiles, desde Siria hasta bases en el este del Líbano. La caída del régimen sirio sería trágica para Hezbollah.

El frente suní

Hace más de un año, grupos suníes desencadenaron una oleada de ataques con coches bomba y atentados suicidas contra baluartes de Hezbollah, incluyendo suburbios chiíes al sur de Beirut. El más grave fue la bomba en la embajada de Irán, el 19 de noviembre de 2013, que acabó con la vida de 23 personas.

Los últimos incidentes de enfrentamiento entre miembros de Al Nusra y Hezbollah han sido muy significativos. El 5 de octubre de 2014, cerca de Baalbek, miembros de Al Nusra lanzaron una ofensiva que acabó con la vida de 8 miembros de Hezbollah y de docenas de los atacantes. Cientos de militantes del grupo suní llegaron desde Assal al-Ward, Vlita, Ham y Seghaya, atacando 15 posiciones de Hezbollah, en el área de al-NabitSabat. Tomaron temporalmente el control de la localidad de Brital, un bastión chií en el Valle del Bekaa. El enfrentamiento duró horas, con uso de armas automáticas, artillería y cohetes. Ya en días precedentes grupos yihadistas protagonizaron escaramuzas en Qalamoun y Aarsal, liderados por el emir de Qalamoun, Abu Malik Talli. Los grupos yihadistas suníes tratan de desplazar el campo de batalla hacia el Líbano. Nasrallah ha señalado que Líbano se enfrenta a una “amenaza existencial”, pero no de Israel, sino de Daesh. El objetivo de Hezbollah actual es doble, prevenir la caída de Asad, con Siria como proveedor logístico y mecenas, y mantener el statu quo en Líbano.

Hezbollah está apoyando militarmente, y con logística, a milicias irregulares en Líbano, como Saraya al-Muqawama al-Lubmaniya (Lebanese Resistance Brigades). Ante los ataques de Al Nusra y el Daesh, en Trípoli, Aarsal, o los suburbios de Dahiyeh en el sur de Beirut, el discurso de Hezbollah de ser un defensor del mundo chií (y también cristiano) se refuerza. Estas Brigadas Saraya fueron creadas en noviembre de 1997, tratando de agrupar facciones no chiíes opuestas a la ocupación de Israel. Un video de la cadena Al-Manar ha mostrado el entrenamiento militar de estas Brigadas multiconfesionales, que incluyen a suníes, chiíes, cristianos y drusos. Sus actividades, desde 1998, se han traducido en ataques a pequeñas patrullas, vigilancia, inteligencia, o despliegue de minas. También existen indicios de vinculación entre Hezbollah y milicias cristianas, en parte con seguidores de Michel Aoun, líder del Free Patriotic Movement, partido cristiano y aliado en Hezbollah en la colación “8 de marzo”.

El frente israelí

Hezbollah conserva capacidades militares, armamento y recursos financieros, mientras mantiene una situación de “guerra fría” y calculada con Israel, siendo conscientes ambos actores que en un enfrentamiento tendrían más que perder que ganar, con periódicas escaladas de tensión como ejercicio de poder y demostración de

capacidades. El riesgo deriva, en situación continua de máxima tensión, de hechos que actúen como disparadores.

En todo caso, como muestran las últimas operaciones desarrolladas a nivel internacional por el grupo, los ciudadanos israelíes y sus intereses en todo el mundo continúan siendo su objetivo. Tal y como señalan informes de Stratfor de octubre de 2014, Hezbollah trata de evitar provocar directamente el ejército de Israel. Israel, por otra parte, lanza ataques puntuales más allá de la frontera de Siria, bombardeando convoys, y depósitos de armamentos. Como respuesta, Hezbollah trata de mostrar que no está dispuesto a tolerar ataques, lo que manifiesta con acciones como la bomba contra la patrulla israelí del día 8 de octubre. En principio es dudoso que se llegue a una situación como la de 2006, aunque en muchas ocasiones la evolución de un conflicto depende de disparadores concretos, de hechos que no siempre son previsibles. La fortaleza de Hezbollah paradójicamente puede hacer que Israel esté más seguro. El propio Nasrallah ha señalado los daños de otra guerra. El enfrentamiento de 2006 comenzó con el secuestro de dos soldados. *“Ahora si se hubiera un 1% de probabilidad de que un secuestro llevara a una guerra, ¿seguiríamos con la intención de un secuestro? Definitivamente no”*. “Disuasión” es la palabra clave.

En esta línea, a finales de 2014 el Jerusalem Post informaba sobre una simulación defensiva, desarrollada por el *Institute for National Security Studies* (INSS), en la que se concluía que un ataque de Hezbollah en la frontera, que causaba supuestamente dos fallecidos, no llevaría a la guerra.

El frente internacional

Otros intereses internacionales no sufren la amenaza que sufre Israel. Se estima que así seguirá siendo en una situación en que Irán ha precisado destensar la situación con Estados Unidos y llegar a determinados acuerdos.

El mes de julio de 2013, la rama político-militar de Hezbollah fue incluida en la lista de grupos terroristas de la Unión Europea. Ante esta medida, la organización, que forma parte del gobierno de Líbano, recriminó a la UE el haber aceptado la voluntad de Israel y haber cedido ante su presión. Uno de los argumentos de la UE fue recordar la responsabilidad de Hezbollah en el atentado contra el grupo de turistas israelíes en Burgas (Bulgaria). Además, la UE evaluó la participación de la organización en el conflicto sirio en defensa del régimen de Bashar Al Assad.

El frente libanés

En los últimos años, Hezbollah ha desempeñado un papel importante en la política libanesa. En 2011 la organización hizo caer al gobierno del sunní Saad Hariri, que contaba con respaldo saudí. A pesar de que ayudó a establecer a Najib Mikati como Primer Ministro, la oposición política de Hezbollah forzó su salida del cargo en marzo de 2013. La creciente alianza de Hezbollah con el régimen de Assad en la guerra civil de Siria sólo ha agudizado las divisiones sectarias en el Líbano. En medio de una crisis política y de seguridad, el Parlamento votó a favor de posponer las elecciones de junio de 2013 a noviembre de 2014, situación que se prolonga actualmente.

En agosto, combatientes de Daesh y Al Nusra lanzaron un ataque en Aarsal, acabando con la vida de 19 soldados libaneses y secuestrando a una treintena. Desde entonces han ejecutado al menos a 3 de ellos. Al Nusra exige la liberación de presos suníes en Líbano, y la salida de Hezbollah del territorio sirio. El 14 de noviembre 3 militares libaneses resultaron heridos al paso de su vehículo por Aarsal. El 19 de septiembre dos soldados habían sido asesinados en un atentado con bomba en la región.

Hezbollah se encuentra en un momento crítico de su evolución política. Su reciente involucración en Siria ha planteado la cuestión acerca de si es una organización nacionalista libanesa, o bien un grupo interesado en proteger los intereses de chiíes en todo el Medio Oriente. Además, la guerra en Siria y la futura posición de Irán con respecto a los demás países de la región determinará el destino de Hezbollah. Como resultado de la guerra siria, la organización podría verse fortalecida y capaz de desempeñar un papel dominante en la política libanesa, o por el contrario, verse debilitada y sin una base sólida incluso entre la gran comunidad chií del Líbano.

La situación política del Líbano es un factor clave en el futuro del grupo. Los atentados suníes refuerzan la percepción sobre la necesidad de Hezbollah para contener a todos los enemigos. Y cada acción de los grupos suníes, como el señalado secuestro y ejecuciones de soldados libaneses, alimenta la retórica contra refugiados sirios. Mientras tanto, la presidencia del país sigue vacante.

También habrá que atender a la evolución de más de un millón de refugiados sirios según Naciones Unidas, una cifra que se considera inferior a los datos reales. Un volumen enorme en un país de 4,5 millones de habitantes. A lo largo de los últimos meses se han producido multitud de ataques contra inmigrantes, y Human Rights Watch ha acusado de indiferencia a las autoridades libanesas, al señalar que al 4 de los 11 ataques investigados entre septiembre y octubre se realizaron en presencia de fuerzas de seguridad. El Líbano actual nada tiene que ver con el de 2011. Por primera vez existe una mayoría suní, constituida en su mitad por sirios que difícilmente van a volver a su país de mantenerse las actuales circunstancias, y que se convertirán en un actor político y social. El riesgo de radicalización es alto y podría llevar a un proceso de "palestinización" (Lund, 2014). Los campos de refugiados pueden convertirse en un

santuario para combatientes, un centro de radicalización y adoctrinamiento por los grupos terroristas sunís, especialmente Al Nusra y el Daesh.

El frente interno

Aunque se han señalado últimamente discrepancias entre sectores de Hezbollah, se trata de un fenómeno lógico en momentos de tensión como el actual. Existiendo diferentes orientaciones sobre la acción a desarrollar, especialmente en referencia al coste de la participación en Siria, la enorme amenaza a la que se enfrenta sigue manteniendo al grupo cohesionado. El apoyo social sigue siendo fuerte.

7.3 Posibles escenarios de futuro

En base al análisis desarrollado, los principales *drivers* o factores que determinarán el futuro son:

- El papel de Irán en el mundo, y la evolución de las negociaciones sobre el desarrollo de capacidades nucleares, actualmente ampliadas hasta julio de 2015.
- La acción de Al Nusra y del Daesh (Estado Islámico). Posibilidad de crecientes enfrentamientos como los recientes de Aarsal, y pendientes de las capacidades del ejército. Puede incrementarse la colaboración entre el ejército libanés y Hezbollah. El riesgo de una ofensiva de rebeldes sirios a lo largo de la frontera libanesa permanece, pero no disponen de la fortaleza ni de los medios para convertir la zona en un nuevo Irak (Stratfor, 2015), aunque sí para producir multitud de incidentes en forma de guerrilla.
- La evolución del conflicto en Siria, como caso concreto del conflicto chií-suní, y a través de los efectos del masivo desplazamiento de ciudadanos sirios al Líbano.
- Las tensiones, las capacidades de disuasión mutuas, y el riesgo de incidentes que actúen como disparadores de un enfrentamiento con Israel.
- La situación del Líbano. Por un lado la inestabilidad política, además de la grave crisis económica, la crisis humanitaria de refugiados del conflicto, la escasez de recursos, y el agravamiento de la situación por el conflicto de Irak. Los campos de refugiados pueden convertirse en centro de radicalización, y suponer uno de los mayores riesgos para la estabilidad del país. Por otra parte, a nivel social, puede incrementarse la polarización de la sociedad. También

las protestas y tensiones, incluyendo a los refugiados que no dispongan de posibilidades laborales y económicas. La situación política puede acabar en un acuerdo entre Hezbollah y el Movimiento del Futuro, que ponga fin al vacío de poder, y permitan afrontar de una manera unitaria las elecciones parlamentarias y los desafíos de seguridad. La acción de otros países del Golfo puede resultar necesaria, como el de Arabia Saudí. El ejército puede o no estabilizar las zonas en conflicto, especialmente las fronterizas. El número de refugiados superaba el millón y medio a finales de 2014.

Combinando estos drivers con el análisis DAFO realizado se perciben los siguientes posibles escenarios:

Escenarios	Drivers
Guerra Líbano	<ul style="list-style-type: none"> • Polarización interna • Crisis política y económica • Pérdida de apoyo de Hezbollah • Desestabilización de terrorismo suní • Contagio de Siria • Capacidad del ejército libanés
Guerra con Israel	<ul style="list-style-type: none"> • Incidentes disparadores • Atrevimiento de Hezbollah • Reacciones de Israel • Presiones de la comunidad internacional hacia salidas pacíficas y negociadas
Mantenimiento situación	<ul style="list-style-type: none"> • Guerra fría con Israel. Disuasión. • Conservación papel de Hezbollah en Líbano, en todos los niveles
Incremento terrorismo internacional	<ul style="list-style-type: none"> • Fracaso negociaciones nucleares con Israel • Guerra internacional contra Daesh y Al Qaeda
Avances hacia solución	<ul style="list-style-type: none"> • Retirada de Israel de zonas ocupadas • Desarme de Hezbollah

Para valorarlos efectos de cada uno de los escenarios se puede recurrir al tradicional análisis de impacto y probabilidad, con los siguientes criterios:

Escenarios	Impacto	Probabilidad
Guerra Líbano	Muy alto	Bajo-Media
Guerra con Israel	Muy alto	Bajo-Media
Mantenimiento situación	Bajo	Media
Incremento terrorismo internacional	Alto	Alta
Avances hacia solución	Alto	Muy baja

CONCLUSIONES

Las cuatro identidades (partido político, un grupo de resistencia, un grupo considerado como una organización terrorista, y un movimiento islamista) que definen a Hezbollah no sólo se encuentran vinculadas unas con otras, sino que tienen una característica en común, su dimensión libanesa. Su dimensión islamista se entrelaza con la estratificación social del Líbano, y la posición desfavorecida de los chiíes libaneses en dicha dimensión. Su existencia como partido político refleja la peculiaridad del sistema político libanés, y por lo tanto, personifica sus ambiciones revolucionarias. Como grupo de resistencia, su fuerte identidad territorial se refiere sólo al Líbano y su liberación, aunque en muchas ocasiones se expresa con un fuerte lenguaje anti-israelí y anti-estadounidense, y en muchas actúa al servicio de Irán. Por último, su dimensión terrorista tiene que ser entendida en su contexto regional, y en su enfrentamiento con Israel. Aunque las técnicas y narrativa de Hezbollah recuerdan a otros grupos terroristas yihadistas, sería un error confundirlos.

A pesar de ello, la existencia de Hezbollah, y en particular su arsenal de armas, ya no es una cuestión de consenso en el Líbano. Su participación en Siria no encaja en ninguna de las cuatro dimensiones y puede poner en peligro su posición en el Líbano. Pero el resurgir del Daesh hace cada vez más cierto que Hezbollah se enfrenta a un verdadero desafío como movimiento de resistencia, pero en estos momentos más contra el autodenominado Estado Islámico que contra Israel.

Hezbollah continúa siendo un actor principal en la región, en un momento de transición. La participación en Siria está reconfigurando al grupo, y comparte con Estados Unidos un gran enemigo, el Daesh. Intereses, alianzas y odios históricos que se pueden reconfigurar a cada momento.

Hezbollah ha mostrado claramente su resiliencia, superando conflictos con Israel en 1993, 1996 y 2006. Ha superado la pérdida de algunos de sus líderes, como el caso de Imad Mughniyeh en 2008, no ha podido ser derrotada por la guerra de inteligencia permanente con Israel, no ha caído en las diferentes crisis del Líbano. Utilizando el concepto de antifragilidad de Taleb (2012), y aplicando a su estudio las argumentaciones que el mismo Taleb y Treverton (2014) utilizan en su análisis en la revista *Foreign Affairs*, podemos señalar sin duda que Hezbollah es el prototipo de organización *antifragil*, que ha logrado salir fortalecida en las situaciones de caos y enfrentamiento. Una de las razones de ello puede ser su experiencia de un día a día marcado por el conflicto. Treverton y Taleb señalan que la estabilidad es una posible señal de fragilidad. La estabilidad no ha sido característica del mundo de Hezbollah, y por tanto su ecosistema es el conflicto.

BIBLIOGRAFÍA

- Addis, C. L.; Blanchard, C. M. (2011). Hezbollah: Background and Issues for Congress. Congressional Research Service. En línea: <https://www.fas.org/sgp/crs/mideast/R41446.pdf>. [Consultado: 22/12/2014].
- Alami, M. (2014). Minding the home front. Hezbollah in Lebanon. Research Notes 21. The Washington Institute for Near East Policy. En línea: http://www.washingtoninstitute.org/uploads/Documents/pubs/ResearchNote21_Alami.pdf. [Consultado: 22/12/2014].
- Al-Nahar (2014). Hezbollah, Future Movement prepare to meet. Al-Monitor. En línea: <http://www.al-monitor.com/pulse/politics/2014/11/lebanon-hezbollah-future-hariri-presidency-stalemate-geagea.html>. [Consultado: 22/12/2014].
- As-Safir (2014). Sunni jihadists attack Hezbollah to prove themselves. Al-Monitor. En línea: <http://www.al-monitor.com/pulse/security/2014/10/lebanon-under-attack-baalbek.html>. [Consultado: 22/12/2014].
- Blanchard, C. M. (2012). Lebanon: Background and U.S. Policy. Congressional Research Service. En línea: <https://www.fas.org/sgp/crs/mideast/R42816.pdf>. [Consultado: 22/12/2014].
- Byman, D.; Saab, B. Y. (2014). Hezbollah in a time of transition. Center for Middle East Policy at Brookings and Brent Scowcroft Center on International Security. En línea: <http://www.brookings.edu/research/papers/2014/11/hezbollah-in-time-of-transition-byman-saab>. [Consultado: 22/12/2014].
- Bergen, P.; Schneider, E. (2014). Hezbollah armed drone? Militants' new weapon. CNN. En línea: <http://edition.cnn.com/2014/09/22/opinion/bergen-schneider-armed-drone-hezbollah/>. [Consultado: 22/12/2014].
- Chafik, N. (2013). Hezbollah. The paradox of influence. Salus Journal. Issue 1, number 1. En línea: http://www.salusjournal.com/wp-content/uploads/sites/29/2013/03/Chafik_Salus_Journal_Issue_1_Number_1_2013_pp_2-18.pdf. [Consultado: 22/12/2014].
- DeVore, M. R. (2012). Exploring the Iran-Hezbollah Relationship: A Case Study of how State Sponsorship affects Terrorist Group Decision-Making. Perspectives on Terrorism. Volume 6, Issues 4-5. En línea: <http://www.terrorismanalysts.com/pt/index.php/pot/article/view/218>. [Consultado: 22/12/2014].
- Elliot, K. (2014). The Syrian Conflict and its Impact on Hezbollah's Authority. Small Wars Journal. En línea: smallwarsjournal.com/printpdf/15506. [Consultado: 22/12/2014].

- Fernández Martín, A. (2013). Declaración por parte de la UE de la rama militar de Hezbollah como grupo terrorista. Documento de Opinión 83/2013. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Ministerio de Defensa. En línea: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEEEO83-2013_DecisionUE_Hezbollah_A_Fdez_Martin.pdf. [Consultado: 22/12/2014].
- Hashem, A. (2014). Nusra attacks on Lebanon attempt to “change rules of game”. Al-Monitor. En línea: <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2014/10/syria-war-lebanon-arrives.html>. [Consultado: 22/12/2014].
- Hezbollah (1985). An Open Letter. The Programme of Hezbollah.
- Hoenig, M. (2014). Hezbollah and the Use of Drones as a Weapon of Terrorism. Public Interest Report. Spring 2014, Volume 67, Number 2. En línea: <http://fas.org/pir-pubs/hezbollah-use-drones-weapon-terrorism/>. [Consultado: 22/12/2014].
- International Crisis Group (2014). Lebanon’s Hizbollah Turns Eastward to Syria. Middle East Report nº 153. En línea: <http://www.crisisgroup.org/-/media/Files/Middle%20East%20North%20Africa/Iraq%20Syria%20Lebanon/Lebanon/153-lebanon-s-hizbollah-turns-eastward-to-syria.pdf>. [Consultado: 22/12/2014].
- Karmon, E. (2003). Fight on all Fronts. Hizballah, the War on Terror and the War in Iraq. Research Memorandum 45. The Washington Institute Policy Focus. En línea: <http://www.washingtoninstitute.org/uploads/Documents/pubs/PolicyFocus46.pdf>. [Consultado: 22/12/2014].
- Levitt, M. (2013). HizbAllah Resurrected: The Party of God’s Return to Tradecraft. The Washington Institute for Near East Policy. En línea: <https://www.ctc.usma.edu/posts/hizb-allah-resurrected-the-party-of-gods-return-to-tradecraft>. [Consultado: 22/12/2014].
- Levitt, M. (2013). Hezbollah’s Organized Criminal Enterprises in Europe. Perspectives on Terrorism. Volume 7, Issue 4. En línea: <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/hezbollahs-organized-criminal-enterprises-in-europe>. [Consultado: 22/12/2014].
- Levitt, M. (2005). Hezbollah: Financing Terror Through Criminal Enterprise. Committee on Homeland Security and Governmental Affairs. United States Senate. En línea: <http://www.investigativeproject.org/documents/testimony/313.pdf>. [Consultado: 22/12/2014].
- Levitt, M. (2013). Hearing on the Blacklisting of Hezbollah by The European Union. Testimony before the Committee on Foreign Affairs of the European Parliament. Brussels, July 9, 2013. En línea: <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/hearing-on-the-blacklisting-of-hezbollah-by-the-european-union>. [Consultado: 22/12/2014].
- Levitt, M. (2012). Iran, Hizballah, and the Threat to the Homeland. Testimony House Committee on Homeland Security. En línea: <http://homeland.house.gov/sites/>

- [homeland.house.gov/files/Investigative Findings Iran Hezbollah Threat.pdf](http://homeland.house.gov/files/Investigative_Findings_Iran_Hezbollah_Threat.pdf). [Consultado: 22/12/2014].
- Levitt, M. (2013). Hizballah and the Qods Force in Iran's shadow war with the West. The Washington Institute for Near East Policy. En línea: <http://www.washingtoninstitute.org/uploads/Documents/pubs/PolicyFocus123.pdf>. [Consultado: 22/12/2014].
- Lund, A. (2014). Lebanon's Dangerous Downward Spiral. Carnegie Endowment for International Peace. En línea: <http://carnegieendowment.org/syriaincrisis/?fa=57303>. [Consultado: 22/12/2014].
- Magid, A. (2014). Does a strengthened Hezbollah make Israel safer? 972 Magazine. En línea: <http://972mag.com/does-a-strengthened-hezbollah-make-israel-safer/97455/>. [Consultado: 22/12/2014].
- Sobelman, D. (2014). Israel, Hezbollah recalibrate mutual deterrence. Al-Monitor. En línea: <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2014/10/israel-hezbollah-hassan-nasrallah-deterrence-lebanon-war.html>. [Consultado: 22/12/2014].
- Sousa, D. (2014). Three Phases of Resistance. How Hezbollah pushed Israel out of Lebanon. E-International Relations Students. En línea: <http://www.e-ir.info/2014/04/28/three-phases-of-resistance-how-hezbollah-pushed-israel-out-of-lebanon/>. [Consultado: 22/12/2014].
- Stratfor (2013). Lebanon: Hezbollah's Next Battle After Al-Qusayr.
- Stratfor (2012). Hezbollah's Contingency Planning.
- Stratfor (2014). Hezbollah Asserts Itself Against Israel.
- Stewart, S. (2010). Hezbollah, Radical but Rational. Security Weekly. Stratfor
- Masters, J.; Laub, Z. (2014). Hezbollah. Council of Foreign Relations. En línea: <http://www.cfr.org/lebanon/hezbollah-k-hizbollah-hizbullah/p9155>. [Consultado: 22/12/2014].
- Neriah, J.; Shapira, S. (2012) Hezbollah: Profile of a Terrorist Organization. Friends of Israel Initiative. En línea: http://www.friendsofisraelinitiative.org/uploads/papers/pdf/FOI_Paper10.pdf. [Consultado: 22/12/2014].
- Noriega, R. F.; Cárdenas, J. R. (2011). The Mounting Hezbollah Threat in Latin America. American Enterprise Institute for Public Policy Research. En línea: <http://www.aei.org/publication/the-mounting-hezbollah-threat-in-latin-america/>. [Consultado: 22/12/2014].
- Oseran, S. (2013). Hezbollah-Hamas Cooperation: Motivations, Manifestations and Future Outlook. Working Paper 24. International Institute for Counter-Terrorism. En línea: <http://www.ict.org.il/Article/76/Hezbollah-Hamas%20>

[Cooperation%20Motivations,%20Manifestations%20and%20Future%20Outlook](#). [Consultado: 22/12/2014].

Pew Research Center (2010). Muslim Publics Divided on Hamas and Hezbollah. Global Attitudes Project. En línea: <http://www.pewglobal.org/files/2010/12/Pew-Global-Attitudes-Muslim-Report-FINAL-December-2-2010.pdf>. [Consultado: 22/12/2014].

White, J. (2014). HizbAllah at War in Syria: Forces, Operations, Effects and Implications. CTC Sentinel. West Point. En línea: <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/hizb-allah-at-war-in-syria-forces-operations-effects-and-implications>. [Consultado: 22/12/2014].

Saab, B. Y. (2013). Hezbollah Under Fire. Foreign Affairs. En línea: <http://www.foreignaffairs.com/articles/139825/bilal-y-saab/hezbollah-under-fire>. [Consultado: 22/12/2014].

Saab, B. Y. (2013). The Syrian spillover and salafist radicalization in Lebanon. CTC Sentinel. West Point. En línea: <https://www.ctc.usma.edu/posts/the-syrian-spillover-and-salafist-radicalization-in-lebanon>. [Consultado: 22/12/2014].

Syria Needs Analysis Project (SNAP) (2014). Scenarios. Where is Lebanon Heading now? En línea: <http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/s-140822-scenarios-lebanon.pdf>. [Consultado: 22/12/2014].

Treverton, G. F.; Taleb, N. (2014). The calm before the storm. Foreign Affairs. En línea: <http://www.foreignaffairs.com/articles/142494/nassim-nicholas-taleb-and-gregory-f-treverton%E2%80%A8/the-calm-before-the-storm>. [Consultado: 06/01/2014].

Watson, M. (2014). Hezbollah and Israel: Deterrence in the Face of Mutual Hate. International Journal of Research (IJR). Vol. 1, Issue 8. En línea: https://internationaljournalofresearch.files.wordpress.com/2014/09/deterrence-in-the-face-of-mutual-hate_marqueswatson1.pdf. [Consultado: 06/01/2014].

Wege, C. A. (2010). Hizballah's Bekka Organization. Perspectives on Terrorism, Volume 4, Issue 3. En línea: <http://www.terrorismanalysts.com/pt/index.php/pot/article/view/105/html>. [Consultado: 22/12/2014].

Wege, C. A. (2012). Hizballah in Africa. Perspectives on Terrorism. Volume 6. Issue 3. En línea: <http://www.terrorismanalysts.com/pt/index.php/pot/article/view/wege-hizballah-in-africa/html>. [Consultado: 22/12/2014].

Zambelis, C. (2014). HizbAllah's Lebanese Resistance Brigades. CTC Sentinel. Vol. 7, Issue 11. West Point. En línea: <https://www.ctc.usma.edu/posts/hizb-allahs-lebanese-resistance-brigades>. [Consultado: 22/12/2014].