

*Manuel S. Herráiz Martínez**

¿HACIA UNA UNIFIL 3?

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

¿HACIA UNA UNIFIL 3?

Resumen:

La situación entre Hezbollah e Israel está viviendo uno de los periodos más estables desde la constitución en agosto de 2006 de la Fuerza Provisional de Naciones Unidas para el Líbano, la denominada UNIFIL 2, en virtud de la resolución 1701 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Sin embargo, las turbulencias del conflicto que sacude a Siria desde febrero de 2011 están salpicando cada vez más a los países limítrofes, amenazando con dinamitar sus políticas de neutralidad y con extender la espiral de violencia a toda la región. En este contexto se pretende analizar si podrían darse a corto plazo las condiciones para la evolución a una UNIFIL 3 caracterizada por una drástica reducción de efectivos como consecuencia de la consecución de los objetivos de la resolución 1701, o si por el contrario podríamos asistir a una reconfiguración de la misión que contemplara su implicación en un eventual post-conflicto sirio.

Abstract:

The situation between Hezbollah and Israel is experiencing one of the most stable periods since the establishment of the United Nations Interim Force for Lebanon, known as UNIFIL 2, in August 2006 under UN Security Council resolution 1701. However, the turmoil of the conflict that is shacking Syria since February 2011 is increasingly splashing neighboring countries, threatening to blow up their dissociation policies and to spread a spiral of violence throughout the region. In this context it is deemed relevant to analyze whether or not there might be short-term conditions for the evolution to a UNIFIL 3 characterized by a drastic downsizing as a result of the achievement of the objectives of resolution 1701, or by a reconfiguration of the mission entailing its involvement in a Syria post-conflict scenario.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Palabras clave:

Líbano, UNIFIL, UNIFIL 2, UNIFIL 3, resolución 1701, Línea Azul, Armisticio, Hezbollah, tripartito, Tribunal Especial para el Líbano, Diálogo Estratégico, política de disociación, elecciones parlamentarias, atentados, Siria, refugiados.

Keywords:

Lebanon, UNIFIL, UNIFIL 2, UNIFIL 3, resolution 1701, Blue Line, Armistice, Hizbollah, tripartite, Special Tribunal for Lebanon, Strategic Dialogue, Dissociation policy, parliamentary elections, terrorist attacks, Syria, refugees.

¿HACIA UNA UNIFIL 3?

En su visita al Cuartel General de UNIFIL en Naqoura el 18 de enero de 2013 el presidente del Líbano Michel Sleiman declaró que UNIFIL estaba viviendo el periodo más estable desde la guerra de 2006 entre Hezbollah e Israel.

Por su parte, el Jefe de la Fuerza de UNIFIL¹, General de División Paolo Serra, ha señalado como uno de sus objetivos para 2013 la consecución del alto el fuego entre las partes².



Estas declaraciones son el resultado de la disminución de incidentes en el sur del Litani en los últimos meses y reflejan la percepción de que puede existir una voluntad de conciliación entre el Líbano e Israel que conduzca a un aumento de la confianza mutua y en definitiva a una situación de estabilidad en la región deseada por ambos.

Para realizar un correcto análisis de esta prometedora situación hay que tener sin embargo muy presente a la “tercera parte”, el grupo armado y partido político libanés Hezbollah, con un poder militar y una influencia social en el país incontestables, que se arroga el papel de la resistencia nacional contra Israel y cuyas lealtades e intereses pueden llegar a ser muy diferentes de los de su propia nación.

Estos actores y las posibles implicaciones para UNIFIL de un escenario regional presidido por el conflicto de Siria conforman el contexto en el que cabe formular la pregunta de si podríamos estar yendo a corto plazo a un UNIFIL 3 que marcara una nueva etapa en la trayectoria de UNIFIL, cuáles podrían ser los factores desencadenantes de esa nueva etapa y

¹ El Jefe de la Fuerza (Force Commander) de UNIFIL ostenta también el cargo de Jefe de la Misión (Head of Mission).

² La situación actual entre las partes es de “cese de hostilidades” tal y como lo establece la resolución 1701.

en qué podría consistir un hipotético nuevo mandato. En el presente trabajo se va a analizar la situación de UNIFIL y si existen factores relevantes que puedan anunciar el nacimiento de una nueva etapa en el futuro de la misión.

DE UNIFIL A UNIFIL 2

La Fuerza Provisional de Naciones Unidas en Líbano (UNIFIL) se creó en marzo de 1978 para verificar el cumplimiento de las Resoluciones 425 y 426 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (UNSC), por las que se ordenaba el cese de las hostilidades y la retirada de las fuerzas israelíes del territorio libanés tras su ocupación ese mismo mes de la parte sur del Líbano hasta el río Litani (Operación Litani), la restauración de la paz y la seguridad internacional, y el apoyo al gobierno libanés para restaurar su autoridad efectiva en el área. La ocupación israelí se había producido en respuesta a la llamada “Masacre de la carretera de la costa”, al norte de Tel Aviv, en la que murieron 37 israelíes y 76 resultaron heridos por la acción de un grupo de la facción Al-Fatah de la OLP infiltrado desde el Líbano. Esta acción terrorista se produjo en el marco de la segunda guerra civil libanesa, que se extendió desde 1975 hasta 1990.

La denominada “segunda guerra del Líbano”³ que enfrentó a Israel y a Hezbollah durante julio y agosto de 2006 se originó como consecuencia de la emboscada perpetrada por el grupo terrorista Hezbollah sobre una patrulla israelí en el lado sur de la Línea Azul el 12 de julio de 2006⁴. En la emboscada murieron tres soldados israelíes, otros tres resultaron heridos, y dos más fueron secuestrados. El 11 de agosto de ese año el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas emitió la resolución 1701 por la que se aumentaba significativamente la entidad de UNIFIL de 2000 a 15000 efectivos, la que se ha venido en denominar UNIFIL 2.

En la actualidad, la fuerza de UNIFIL consta de 11500 efectivos de 22 países (Troops Contributing Countries, TCC) desplegados en la parte meridional del Líbano, en una zona de mayoría chiita con una población aproximada de 600.000 habitantes, delimitada al sur por la línea de repliegue de las Fuerzas Armadas israelitas tras la guerra de 2006, la denominada Línea Azul o “Blue Line”, de 118 Km. de longitud, al norte por el río Litani, al oeste por el mar Mediterráneo y al este por la Línea Azul y la frontera con Siria, ocupando una superficie aproximada de 1000 Km². UNIFIL cuenta también desde 2006 con un Área de Operaciones Marítimas que se extiende a lo largo de toda la costa libanesa. La Fuerza de UNIFIL está organizada en dos Sectores, el Este bajo mando español y el Oeste bajo mando italiano, y consta de una Reserva bajo mando francés.

³ Estas es la denominación israelita de este episodio.

⁴ La Línea Azul o “Blue Line” fue establecida por la ONU para señalar topográficamente el repliegue unilateral de las Fuerzas de Defensa de Israel (IDF) llevada a cabo entre el 17 de abril y el 25 de mayo de 2000 para cumplimentar lo establecido en la resolución 425 de 1978.

LA RESOLUCIÓN 1701

La resolución 1701 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, emitida el 11 de agosto de 2006 y aprobada por los gobiernos libanés e israelita el 12 y el 13 de agosto respectivamente, constituye el marco legal internacional por el que deben regirse ambos países en relación con el conflicto de 2006. Se prorroga anualmente habiendo dado lugar a sucesivas resoluciones durante los últimos seis años.

Como aspectos más destacados de la resolución hay que señalar la autorización de aumento de la fuerza de UNIFIL hasta los 15000 efectivos⁵; la reiteración del apoyo al respeto de la Línea Azul, pero también a la frontera del Líbano reconocida internacionalmente según lo previsto en el Acuerdo General de Armisticio entre Israel y el Líbano de 23 de marzo de 1949⁶; la instancia al desarme de todos los grupos armados del Líbano⁷ y la vocación de búsqueda de una solución de largo recorrido que incluya un alto el fuego permanente, aspiración expresada en varias ocasiones a lo largo de la resolución⁸.

Aspectos controvertidos de la resolución son la autorización a UNIFIL para que se asegure de que su zona de operaciones no sea utilizada para llevar a cabo actividades hostiles de ningún tipo. Esta autorización ha sido objeto de distintas interpretaciones y ha llevado a algunos contingentes a ejercer un papel activo en el intento de establecer una zona libre de personal armado, bienes y armas entre la Línea Azul y el río Litani, tarea que la resolución asigna a las partes⁹.

En el último informe cuatrimestral al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (Secretario General de Naciones Unidas 2013) el Secretario General Sr Ban Ki Moon ha destacado la situación de calma que sigue imperando en la zona de operaciones de UNIFIL y a lo largo de la Línea Azul, y ha instado a las partes a seguir esforzándose para preservar la estabilidad en esa zona en medio de la crisis siria y para salvaguardar el cese de hostilidades, a reducir y detener las violaciones de la Línea Azul, y a seguir fortaleciendo los mecanismos de enlace y coordinación entre ambas.

Como aspectos positivos de este informe el Secretario General ha valorado las medidas que siguen adoptando las fuerzas de seguridad libanesas para mantener la estabilidad en todo el país; la unidad demostrada por los dirigentes de los campamentos de refugiados palestinos en el Líbano para mantener el orden en el contexto de la crisis siria; el esfuerzo de acogida del pueblo libanés y el compromiso de su Gobierno para permitir que las personas desplazadas por el conflicto sirio se refugien en el Líbano; la labor de las Fuerzas Armadas libanesas (LAF por sus siglas en inglés) en su colaboración con UNIFIL y en su respuesta a los

⁵ Párrafo 11 de la resolución

⁶ Párrafos 5 y 6 de la resolución. La frontera del armisticio es la comúnmente conocida como "línea verde"

⁷ Párrafo 8 de la resolución

⁸ Preámbulo y párrafos 8 y 16 de la resolución

⁹ Párrafo 8 de la resolución

enormes retos de seguridad interna y fronterizos con Siria, así como su iniciativa para dotarse de un plan de mejora de sus capacidades; las actividades encaminadas a crear confianza en la población local mediante la prestación de asistencia médica, dental, veterinaria y educativa y mediante la ejecución de proyectos de efecto rápido; la doble tarea de inspección y adiestramiento que la fuerza marítima de UNIFIL está llevando a cabo de forma satisfactoria; la eficacia de las labores de enlace entre UNIFIL y las partes; la eficacia del tripartito; el progreso continuado en la señalización de la Línea Azul; la buena disposición de las IDF y de las LAF para acometer cuestiones de seguridad marítima con UNIFIL, y la colaboración con las LAF para aumentar sus capacidades por medio del Diálogo Estratégico.

Entre los aspectos que más preocupan al Secretario General destacan la falta de progreso en la consecución del alto el fuego; la existencia de armas no autorizadas en la Zona de Operaciones de UNIFIL, cuya desaparición asume como un objetivo a largo plazo; las violaciones casi a diario del espacio aéreo libanés por parte de Israel y su ocupación permanente de la zona de Ghajar; la participación de elementos libaneses en el conflicto sirio, que el Secretario General califica de “presunta”; la posesión de armas por parte de Hezbollah y otros grupos fuera del control del Estado; la limitada capacidad de las LAF en materia de instalaciones y equipo; la falta de avance en el desmantelamiento de las bases militares de los grupos armados palestinos¹⁰; el riesgo de incremento de la tensión en los campos de refugiados palestinos entre grupos leales al régimen sirio y a la oposición; la circulación de armas y combatientes a través de la frontera sirio-libanesa; el aumento de refugiados sirios en el Líbano; y la falta de progreso en la demarcación de la frontera sirio-libanesa y en la de las granjas de Shebaa.

A estos factores de preocupación identificados por el Secretario General de Naciones Unidas habría que añadir otros dos igualmente relevantes que se han puesto de manifiesto durante los últimos meses: la obstaculización por parte de las autoridades libanesas, de las Fuerzas Armadas Libanesas (LAF) sobre el terreno o de la propia población, en la realización de determinadas actividades de UNIFIL, y la progresiva retirada de Unidades de las LAF de la Zona de Operaciones. La obstaculización de las actividades de UNIFIL se ha materializado en varios episodios¹¹ en los que se ha denegado la autorización para que UNIFIL avanzara en sus investigaciones, y en una serie de incidentes, algunos de ellos violentos, en los que la población ha llegado a impedir el movimiento de las tropas de UNIFIL, casi todos ellos ocurridos en localidades del Sector Oeste próximas a la Línea Azul. Por su parte, el abandono progresivo de las LAF de la Zona de Acción de UNIFIL ha venido impuesto por la delicada

¹⁰ Principalmente las del Frente Popular para la Liberación de Palestina-Mando General y de Fatah al-Intifada.

¹¹ Como la explosión que se produjo el 17 de diciembre en las proximidades de Tair Harfa, a 2 km. al norte de la Línea Azul en el Sector Oeste, o la supuesta caída de proyectiles el 21 de noviembre cerca de Sarda, en el Sector Este justo al norte de la Línea Azul, que habrían sido disparados desde las proximidades de Al-Mansura, al norte del río Litani.

situación de seguridad que vive el país a causa del conflicto sirio, y ha supuesto una reducción de sus efectivos hasta situarse muy por debajo de los quince mil establecidos en la resolución 1701, dejando a las fuerzas armadas libanesas al límite del cumplimiento de los cometidos mínimos de presencia en la zona que tiene asignados.



FACTORES DE ESTABILIDAD

El Tripartito

UNIFIL contribuye de forma muy especial a la estabilidad en la zona a través del tripartito, único foro en el que se reúnen de forma regular representantes del Líbano e Israel en presencia de UNIFIL. Estas reuniones de carácter mensual tienen como finalidad principal tratar las infracciones y los incidentes ocurridos entre las partes, pero son a la vez un marco generador de confianza que permite a UNIFIL rebajar tensiones y facilitar acuerdos entre las fuerzas armadas de ambos países.

Los instrumentos de enlace de UNIFIL

El último Military Capability Study (MCS) aprobado en octubre de 2012 significó entre otras cosas una potenciación notable de los elementos de apoyo de UNIFIL que se materializó mediante el refuerzo de la Oficina de Enlace y su cambio de dependencia orgánica, cobrando un mayor protagonismo al pasar a depender directamente del Comandante de la Fuerza. El Coronel Jefe de la Oficina de Enlace es además el único militar de UNIFIL que asiste a las reuniones del tripartito además de los Oficiales Generales de la misión (Comandante de la Fuerza, General adjunto, Jefe de Estado Mayor y Jefes de los Sectores Este y Oeste).

La señalización de la Línea Azul

El continuado progreso en la señalización de la Línea Azul es la demostración de la voluntad de entendimiento entre las partes, y de ahí la importancia de seguir avanzando en su demarcación. Hasta la fecha se ha aprobado la señalización de más del 90% de los puntos que se estima contendría la Línea Azul excluyendo las zonas de reserva establecidas por las Fuerzas Armadas libanesas.

La disuasión

La guerra de 2006

Podría afirmarse sin temor a equivocarse que la guerra de 33 días de 2006 sigue constituyendo hoy en día el principal elemento disuasorio entre Hezbollah e Israel, porque permitió a ambos bandos tomar conciencia de la entidad de la amenaza, en el caso de Hezbollah comprobando la inesperada, contundente y decidida respuesta de Israel a la emboscada del grupo chiita, y en el caso de Israel al descubrir las capacidades y el grado de organización de Hezbollah.

Israel

A las demostraciones periódicas de poder militar de las Fuerzas de Defensa de Israel (IDF) mediante la realización de ejercicios conjuntos y combinados en su territorio hay que añadir la adquisición de nuevas capacidades como el recientemente estrenado sistema de baterías antimisil "Iron Dome" que probaron por primera vez durante el conflicto de Gaza de noviembre de 2012. Este nuevo sistema defensivo fue puesto a prueba no sólo por las fuerzas israelitas, sino también por parte de los palestinos, que mediante el lanzamiento de ráfagas sucesivas de cohetes con cadencias cada vez más cortas pretendían evaluar la capacidad de respuesta de las baterías israelitas. A pesar de sus limitaciones debido al reducido número de Unidades de que disponen las fuerzas armadas israelitas, el "Iron Dome" constituye un eficaz elemento disuasorio que hasta la fecha sólo ha tenido respuesta por Hezbollah en el plano dialéctico mediante la amenaza de "inundar" el cielo israelí de cohetes que el "Iron Dome" sería incapaz de neutralizar.

Hezbollah

El verdadero elemento disuasorio por parte libanesa no son las LAF sino el grupo Hezbollah. Como ya se ha indicado, las LAF se encuentran en una etapa de consolidación de su presencia en el sur del Litani, donde nunca antes habían desplegado hasta 2006, y disponen de una infraestructura muy limitada en esa zona a la que hay que añadir su escaso número de efectivos debido a sus múltiples compromisos en el resto del país debido a la crisis siria. Hezbollah aprovecha esa debilidad de las LAF para erigirse en la verdadera resistencia contra el enemigo Israel, y para ello dispone de un poderoso arsenal y un ejército de milicianos que demostró su poder y su eficacia en la guerra de 2006, a la que hay que añadir además una dialéctica basada en su supuesta capacidad para alcanzar Tel Aviv y Jerusalén con su arsenal de cohetes como respuesta a cualquier agresión por parte de Israel.

Los yacimientos de gas

El gobierno del Líbano anunció en diciembre de 2012 el descubrimiento de una serie de yacimientos de gas al norte del país, en las aguas situadas frente a las costas de Trípoli y Akkar. Estos yacimientos, cinco en total, serían relativamente fáciles de extraer dada su poca profundidad. El gobierno del Líbano considera que una hipotética extracción del gas contribuiría a restablecer la calma y la estabilidad en el país, lo que de producirse repercutiría en un alivio de la presión sobre las LAF que podría propiciar la recuperación total o parcial de la presencia perdida al sur del Litani.



FACTORES DE INESTABILIDAD

Hezbollah

Hezbollah (Partido de Dios) es una organización terrorista¹², grupo armado y partido político islamista de confesión chiita nacido en 1982 para oponerse a la invasión israelí de ese mismo año. Cuenta con los apoyos de Irán, a cuyo líder espiritual, el ayatollah Khomeiní, profesa lealtad y al que reconoce como autoridad religiosa y política de la organización¹³, y de Siria. Desde su creación, Hezbollah ha ido creciendo hasta acabar convirtiéndose en la fuerza

¹² Estados Unidos, Países Bajos, Barein, Egipto, Reino Unido, Australia, Canadá e Israel han daclarado a Hezbollah organización terrorista, mientras que la UE no la reconoce como organización terrorista.

¹³ Saad-Ghorayeb(2012), Khamenei and Hezbollah: Leading in Spirit. <http://english.al-akhbar.com/>

armada más importante del país. Como partido político forma parte de la Alianza pro-siria 8 de marzo. Desde 1992 su secretario general y líder de la organización es el clérigo chiita Hassan Nasrallah.

Hezbollah ha conseguido sobrevivir dos veces como grupo armado, primero a las disposiciones del acuerdo de Taif de 1989 que puso fin a quince años de guerra civil en el Líbano y que prevé la abolición y el desarme de todos los grupos armados no gubernamentales del Líbano, y más recientemente a lo establecido en la resolución 1701 de 2006, que refrenda el acuerdo de Taif en esa materia y que no se está llevando a la práctica en el caso de Hezbollah, cuya milicia conserva intactos su armamento y estructura, amparándose para ello primero en la necesidad de defender al país de la ocupación siria que se prolongó hasta el año 2005, y después en la necesidad de defender al Líbano de Israel, como ya lo hizo en la guerra de 2006, en su calidad de “resistencia” nacional. La condición de partido político de Hezbollah le ha permitido además bloquear hasta ahora todas las iniciativas parlamentarias encaminadas al desarme de su milicia, como ocurrió en 2008 tras la ocupación por Hezbollah de los barrios árabes de Beirut en protesta por una serie de medidas gubernamentales encaminadas al desarme del grupo armado, y que concluyó con el acuerdo de Doha (Qatar) por el que se concedió a Hezbollah el número de diputados suficiente para bloquear las decisiones que exigieran mayoría cualificada de dos tercios en el parlamento libanés.

La resolución 1701 prohíbe no sólo la posesión de armas en la Zona de Acción de UNIFIL, sino también la venta o suministro de armas y material de guerra a cualquier entidad o persona del Líbano. Hezbollah ha recibido tradicionalmente armamento diverso procedente principalmente de Siria e Irán, y en la actualidad existen sospechas fundadas de que se está transfiriendo de manera continuada armamento a Hezbollah a través de la frontera de Siria, como ha denunciado reiteradamente el gobierno de Israel. Los supuestos bombardeos israelíes de enero y mayo de 2013 sobre territorio sirio habrían tenido como finalidad impedir esa transferencia de armamento a Hezbollah¹⁴.

Los atentados

El recurso a los atentados terroristas como herramienta política forma parte de la tradición libanesa de las últimas décadas. Los más relevantes han sido el que se produjo en Beirut el 14 de febrero de 2005 y causó la muerte al ex Primer Ministro Libanés Rafiq Hariri, y el más reciente ocurrido el 19 de octubre de 2012 y que costó la vida al Jefe de Inteligencia de las Fuerzas de Seguridad Interna (ISF por sus siglas en inglés) del Líbano, General Wissam Al-Hassan. La reanudación de los atentados políticos introduce un factor de inestabilidad en el país que puede llegar a ser muy perjudicial también para los objetivos de Naciones Unidas en

¹⁴ La aviación israelí habría realizado tres bombardeos en los últimos meses –uno en enero y dos en mayo- en territorio sirio para impedir que llegaran a manos de Hezbollah misiles tierra-aire SA-17 de fabricación rusa en el primer caso, y misiles tierra-tierra iraníes Fateh-110 en las dos últimas acciones. El gobierno de Israel no ha confirmado ni desmentido ninguna de ellas.

el Líbano y en concreto para el cumplimiento de la misión de UNIFIL. Así se ha puesto de manifiesto en el atentado contra el General Al-Hassan, que provocó el boicot al Gobierno por parte de la Alianza 14 de marzo, contraria al régimen sirio, boicot que está poniendo en peligro la aprobación de una nueva ley electoral y la celebración de las elecciones legislativas previstas para junio.

La imputación por el Tribunal Especial para el Líbano¹⁵ (STL por sus siglas en inglés) de cuatro miembros de Hezbollah como presuntos autores del asesinato en 2005 del ex Primer Ministro Rafiq Hariri¹⁶, la acusación del primer ministro búlgaro a Hezbollah por el atentado suicida de julio de 2012 que mató a seis personas, cinco israelíes y un búlgaro, en la ciudad búlgara de Burgas, y la constatación de la implicación de Hezbollah en el conflicto sirio a favor del régimen de Assad, colocan a esta organización en una difícil situación interna poniendo en entredicho la política de neutralidad del gobierno al que pertenece¹⁷, e internacional, con Israel reclamando a la Unión Europea que Hezbollah sea declarada organización terrorista, y con el riesgo de una presión de la comunidad internacional para forzar a Hezbollah a la renuncia a la actividad armada como condición previa a cualquier ayuda al país. A lo anterior hay que añadir el retroceso de su partido político en las últimas elecciones legislativas, celebradas en 2009, lo que debe interpretarse como una pérdida de apoyo popular en la que los estragos producidos en la población por la aventura bélica de Hezbollah que condujo a la guerra de 2006 probablemente hayan tenido mucho que ver.

Las cuestiones fronterizas

A pesar de los avances que se van produciendo en el proceso de señalización de la Línea Azul, la compleja problemática que sigue rodeándola no permite albergar esperanzas de resolución de todos los puntos de desacuerdo a medio plazo. En primer lugar, la propia dinámica del proceso actual consistente en comenzar por la señalización de las zonas menos conflictivas puede dar la impresión de un ritmo de progreso engañoso que en realidad está próximo a su fin. A lo anterior hay que añadir la existencia de 13 áreas de reserva denunciadas por las LAF¹⁸ y las continuas violaciones aéreas por parte de Israel, cuestiones que están muy lejos de encontrar una solución. La señalización unilateral por parte de Israel de una línea de boyas para separar las aguas territoriales entre Israel y el Líbano es también motivo de controversia. El gobierno del Líbano no reconoce la orientación de 290° de su

¹⁵ El STL es un tribunal internacional de Naciones Unidas que se constituyó el 10 de junio de 2007 a petición del gobierno libanés para enjuiciar a todos los presuntos responsables del atentado que tuvo lugar el 14 de febrero de 2005 en Beirut causando la muerte del ex Primer Ministro Libanés Rafiq Hariri y otras 22 personas.

¹⁶ entre ellos Mustafa Badreddine, un líder de Hezbollah que es también sospechoso de haber fabricado la bomba que causó la muerte a 241 Marines estadounidenses en un acuartelamiento de Beirut en 1983.

¹⁷ 18 de las 30 carteras del gobierno del Líbano pertenecen a Hezbollah y sus aliados, de las cuales dos son del partido chiíta.

¹⁸ En un tripartito especial celebrado en agosto de 2010 las LAF presentaron una relación de trece áreas de reserva a lo largo de la Línea Azul. Estas zonas, si bien situadas al sur y al este de la Línea, están sin embargo al norte y al oeste de la línea "verde" del Armisticio de 1949 que las autoridades libanesas consideran como la línea fronteriza con Israel.

trazado desde el punto costero fronterizo entre ambos países por considerar que esta inclinación debería ser de 270°. Este problema se complica aún más al no tener reconocido formalmente ninguno de los dos países sus fronteras marítimas, por lo que UNIFIL no tiene ningún mandato de vigilancia de la línea de boyas. El triángulo en disputa se encuentra además en una zona de yacimientos de gas natural reclamados por ambos países y cuya explotación no será posible sin que haya un acuerdo al hallarse los yacimientos en una zona transfronteriza. Paradójicamente, este nuevo motivo de enfrentamiento podría tornarse en un factor de estabilidad si finalmente las expectativas de independencia energética de ambos países acabaran imponiéndose a sus seculares disputas territoriales.

El control de la Zona de Acción de UNIFIL

El progresivo redespiegue de las Unidades de las LAF hacia otras zonas del país pone en entredicho su capacidad para ejercer un control efectivo de la Zona de Acción de UNIFIL y para garantizar la libertad de movimientos de UNIFIL¹⁹. El anuncio el 2 de marzo de 2013 del redespiegue al norte del Litani de una de las tres Brigadas de las LAF desplegadas en la Zona de Acción de UNIFIL no ha hecho sino oficializar la escasez de efectivos –unos dos mil- ya existente en el Sector de las LAF al Sur del Litani (SLS LAF), una cantidad muy alejada de los 15000 que el Gobierno del Líbano se comprometió a desplegar en 2006.

La cuestión palestina

Desde la “Nakba” o exilio que se produjo como consecuencia de la guerra árabe-israelí de 1948, los refugiados palestinos del Líbano, confinados en unos campamentos de refugiados que se suponía serían transitorios y que fueron instalados de forma precaria en suelo libanés, han ido perpetuando su condición de interinidad ante la negativa de los sucesivos gobiernos del Líbano a absorberlos e integrarlos, situándolos en una cuarentena política para asegurarse de que no desequilibren la balanza confesional del poder²⁰. La prolongación durante más de medio siglo de esta situación de precariedad y desesperanza ha convertido a los campos de refugiados en lugares de caldo de cultivo para la erupción de desórdenes sociales y de elementos radicales dispuestos a hostigar a Israel y a objetivos de oportunidad de las Fuerzas Armadas Libanesas o de UNIFIL. Esta situación se ha visto agravada en los últimos meses por la afluencia de palestinos procedentes de Siria, y por la llegada en los últimos meses a los campos de refugiados de elementos afines a Al Qaeda que intentan aglutinar a la “nebulosa” islamista compuesta por los diferentes grupos armados alojados en los mismos para ponerlos al servicio de sus intereses.

¹⁹ Aunque la resolución 1701 asigna la responsabilidad de garantizar la libertad de circulación a la propia Fuerza de UNIFIL (párrafo 12), el Secretario General en su informe al Consejo de Seguridad de 27 de febrero de 2013 atribuye a las LAF la responsabilidad de garantizar esa libertad de circulación (párrafo 12).

²⁰ En la actualidad los refugiados palestinos del Líbano ascienden a 400.000 y constituyen por tanto la décima parte de la población de este país.

La situación política

El Líbano está sumido en una situación de inestabilidad política cuyo principal exponente son los tres cambios de gobierno sufridos en los últimos cuatro años²¹. La polarización política que se produjo en 2005 tras el asesinato de Rafik Hariri con la aparición de dos bloques enfrentados, el anti sirio y pro occidental 14 de marzo y el pro sirio 8 de marzo, no ha hecho sino poner de manifiesto la división social existente, que hay que añadir a la compartimentación religiosa tradicional del país²² consagrada en un sistema político confesional basado en la representatividad de las diferentes corrientes religiosas²³, según la cual el Presidente debe ser un cristiano maronita, el Primer Ministro un musulmán suní y el portavoz de la cámara un musulmán chií, y con un reparto proporcional de escaños por religiones en el parlamento²⁴. Esta polarización que vive el país está amenazando con paralizar su actividad política si no se consigue avanzar en asuntos tan importantes como el Diálogo Nacional²⁵ o la adopción de una nueva Ley Electoral y la celebración de las elecciones legislativas previstas para junio de 2013.

La cuestión humanitaria

El Líbano se enfrenta a un problema creciente de afluencia de refugiados procedentes de Siria que puede terminar afectando a la estabilidad del país. Este éxodo está teniendo su impacto en la Zona de Acción de UNIFIL, donde La Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados ha abierto recientemente una oficina de registro, concretamente en la ciudad de Tiro. Se estima que el número de refugiados al sur del Litani ronda en torno a un 5% de los más de 300.000 refugiados que hay en el Líbano, la mayoría de ellos integrados en la población por lo que su presencia no está teniendo un impacto relevante en la zona. Sí podría representar un problema a corto o medio plazo la llegada de palestinos, unos 30.000 en todo el país y 5.000 al sur del Litani, que buscan alojarse en unos campos de refugiados palestinos del Líbano que se encuentran la mayoría al límite de su capacidad.

²¹ El actual primer ministro, el independiente Tammam Salam, fue elegido en abril de 2013 tras la dimisión en marzo del anterior Primer Ministro, Nagib Mikati, que tan sólo dos años antes había sustituido a su vez a Saad Hariri, hijo del ex primer ministro Rafik Hariri asesinado en 2005.

²² En el Líbano existen dieciocho comunidades religiosas musulmanas y cristianas oficialmente reconocidas.

²³ Este sistema confesional está basado en el censo de 1932, cuando los cristianos maronitas conformaban la mayoría de la población libanesa. Hoy en día, este grupo supone un 40% de la población, siendo el restante 60% musulmanes, de los cuales el 27% aproximadamente son chiitas, el 24% sunitas y el 5% drusos. A pesar de las diferencias demográficas entre el año 1932 y la actualidad, el gobierno libanés ha evitado establecer nuevos censos oficiales, para no alterar el actual equilibrio del sistema parlamentario.

²⁴ En los acuerdos de Taif de 1989 que pusieron fin a la guerra civil se rediseñó la composición del parlamento, que pasó de 99 a 128 escaños con una distribución confesional que asignó la misma cantidad de escaños, 64, a cristianos y a musulmanes de las distintas confesiones.

²⁵ En septiembre de 2012, el Presidente Sleiman propuso a los miembros del Diálogo Nacional la elaboración de una Estrategia de Defensa Nacional que sometiera las armas de la "Resistencia" al control de las Fuerzas Armadas del Líbano (LAF) y permitiera su empleo únicamente contra amenazas externas, previa autorización del Gobierno.

La crisis de Siria

La crisis de Siria está siendo el elemento catalizador de todos los problemas preexistentes en el Líbano, y está sometiendo a este país a una presión insoportable que amenaza con hacer saltar por los aires los frágiles equilibrios existentes.

Por una parte, las aspiraciones de neutralidad del Líbano con la aplicación de la denominada política de disociación se están poniendo en entredicho y están siendo amenazadas por la participación abierta de Hezbollah en el conflicto apoyando al régimen de Assad, por los enfrentamientos armados cada vez más violentos en el norte del país, especialmente en la ciudad de Trípoli y en las zonas fronterizas entre combatientes sirios y libaneses, y por la circulación de armas y combatientes a lo largo de la frontera sirio-libanesa.

Por otra parte, el problema humanitario se está agudizando y amenaza también con desestabilizar el país de continuar la afluencia de refugiados procedentes de Siria. Este problema es particularmente sensible en el caso de los refugiados palestinos por la saturación de los campos de refugiados palestinos del Líbano que ya se ha comentado.

Por último, la más que probable entrada reciente en el país de elementos del grupo opositor sirio pertenecientes al grupo Al Nusra afiliado a Al Qaeda para reclutar combatientes, presumiblemente en los campos de refugiados palestinos, constituye otro factor importante de inestabilidad procedente del conflicto sirio.

EVOLUCIÓN DE UNIFIL. ¿HACIA UNIFIL3?

La organización de UNIFIL ha venido marcada en los últimos tiempos por un paulatino desplazamiento del centro de gravedad de la misión hacia el componente civil. El máximo exponente ha sido el cambio en mayo de 2012 del puesto de Deputy Head of Mission (DHoM) desde el pilar militar -Deputy Force Commander- al Jefe del pilar político de la organización, el Director de Asuntos Políticos y Civiles (DPCA). El otro pilar civil de la organización, la Dirección de Apoyo a la Misión (DMS) ha empezado a condicionar la agenda de la Fuerza de UNIFIL en aspectos como la definición de requisitos operativos justificando estas interferencias por cuestiones presupuestarias.

A este indicador de un posible cambio de tendencia en la misión se añade los estudios de planeamiento que está llevando a cabo el Estado Mayor de UNIFIL para analizar diversas organizaciones alternativas de la Fuerza basadas en una hipotética disminución drástica de efectivos. Este estudio estaría refrendado por la disminución de efectivos que ya recoge el último Estudio Militar de Capacidades (MCS) aprobado en octubre de 2012, y por las reducciones que están llevando a cabo los Países Contribuyentes de Tropas (TCC).



CONCLUSIONES

El buen funcionamiento de las reuniones del tripartito, junto con los instrumentos de coordinación de UNIFIL potenciados en los últimos meses, constituyen hoy por hoy los principales activos para consolidar los mecanismos de relación entre UNIFIL y las partes, ejerciendo una doble labor de prevención de una hipotética escalada de tensión, y de fomento de las relaciones de confianza entre las partes.

Sin embargo, no parece que el periodo de calma reinante, el buen funcionamiento del tripartito y el refuerzo de los elementos de coordinación de UNIFIL sean motivos suficientes para pensar en la posibilidad a corto plazo del total cumplimiento de la misión. Cuestiones esenciales como la retirada de las IDF de territorio libanés y el respeto a la Línea Azul, sobre la que el Gobierno de Líbano tiene además declaradas una serie de áreas de reserva, están aún sin resolver y siguen constituyendo el principal factor de inestabilidad potencial en la zona.

Una sustancial modificación de los términos establecidos en la resolución 1701 estaría íntimamente ligada a la evolución del conflicto de Siria. Así como no es previsible que la prolongación del conflicto obligue a una redefinición del mandato de Naciones Unidas que asigne a UNIFIL cometidos de índole logística u operativa relacionados con el mismo²⁶, el fin

²⁶ En un intento de frenar el apoyo de Hezbollah al régimen sirio, los partidos políticos del bloque antisirio 14

del conflicto sí podría permitir el restablecimiento de la presencia actualmente muy mermada de las LAF en la Zona de Acción de UNIFIL y propiciar las condiciones para una gradual disminución de los efectivos de UNIFIL hasta su eventual desaparición o para constituir el núcleo inicial de una nueva misión de consolidación de la paz de la ONU en la Siria del post-conflicto. En este último caso, el de la finalización del conflicto sirio, podríamos asistir por tanto a la aparición de una UNIFIL 3, bien por un cambio radical del mandato en la línea que se acaba de comentar²⁷, o por una importante disminución de efectivos previa a la consecución definitiva de los objetivos de paz duradera establecidos en el mandato de la misión.

Si bien el restablecimiento de la presencia de las LAF en la zona de acción de UNIFIL es un requisito previo para el cumplimiento de la misión, no es una condición suficiente. Además debe cumplirse otra serie de requisitos, como el control efectivo de la Zona de Acción por parte de unas LAF capaces y debidamente equipadas, la desaparición total de armamento en la zona, y la consecución de un alto el fuego duradero entre las partes. Todo ello exigirá, por una parte, un gran esfuerzo de voluntad política por parte de Israel y el Líbano que permita generar el clima de confianza adecuado, y por otra parte un generoso esfuerzo económico de la comunidad internacional para dotar a las LAF de las capacidades necesarias para el cumplimiento de su misión.

Para la generación de un clima de confianza que culmine con la anhelada declaración de alto el fuego entre el Líbano e Israel será imprescindible poner previamente el armamento de Hezbollah a disposición del Estado libanés, algo que requiere un proceso laborioso de consultas entre los líderes políticos y un amplio consenso que por ahora sólo se encuentra en su fase preliminar²⁸.

Sin duda, la estrategia de salida de UNIFIL que permita a las LAF asumir sus responsabilidades pasa por dotar a estas de las capacidades necesarias²⁹, para lo cual la implantación de lo dispuesto en el Diálogo Estratégico³⁰ adquiere una importancia capital³¹.

de marzo vienen reclamando durante los últimos meses el despliegue de UNIFIL en la frontera con Siria al norte del Litani.

²⁷ *Sensu strictu*, una redefinición de la misión para orientarla a las necesidades del post-conflicto sirio sería motivo de una nueva misión que podría aprovechar los recursos preexistentes *in situ*, tanto de UNIFIL como de otras misiones de Naciones Unidas en la zona (UNTSO, UNDOF).

²⁸ El presidente Sleiman propuso el 20 de septiembre de 2012 a los líderes del Diálogo Nacional la elaboración de una Estrategia de Defensa Nacional en virtud de la cual Hezbollah mantendría su armamento pero lo pondría bajo el control de las LAF, que tendrían la autoridad exclusiva de empleo de la fuerza. Según esta propuesta, la “resistencia” sólo podría actuar en caso de ocupación.

²⁹ End-of-Assignment Report Major General Alberto Asarta Cuevas, Head of Mission and Force Commander UNIFIL, 21 December 2011

³⁰ La Revisión Técnica Conjunta entre el DPKO y UNIFIL de 2010 recomendó el establecimiento de un mecanismo de Diálogo Estratégico para ayudar a las LAF a adquirir las capacidades operativas necesarias para cumplir los cometidos de la resolución 1701 y posibilitar así una transferencia gradual de responsabilidades a las LAF.

³¹ La revisión estratégica de marzo de 2012 recoge esta relevancia del Diálogo Estratégico y establece las

El Plan para el Diálogo Estratégico ha sido aprobado en febrero de 2013 y contempla seis fases que deberán culminar con la certificación de la capacidad operativa plena (FOC) de las SLS LAF. En la actualidad el proceso se encuentra en su fase preliminar, la denominada fase cero, de la que se ha cumplimentado el primero de los pasos, la elaboración del plan, se está dando forma al segundo, el mecanismo de coordinación, y cuyo tercer y último paso consistirá en la realización de una conferencia de donantes.

El 31 de agosto de 2013 expira la extensión anual en vigor del mandato de la resolución 1701³², y todo parece indicar que aún queda un largo camino por recorrer antes de empezar a pensar que un cambio sustancial en el actual mandato de Naciones Unidas, que una UNIFIL 3 en definitiva, está comenzando a abrirse camino.

i

*Manuel S. Herráiz Martínez**
COR.ET.DEM. CESEDEN.EALEDE

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

prioridades estratégicas para UNIFIL relacionadas con el plan.

³² Resolución 2064 (2012) del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.