

02/2014

30 diciembre de 2013

Vladimir Sheybal

Alejandro Lorca*

EL MOVIMIENTO HIZMET: ¿POSIBLE
PARTE DE LA SOLUCIÓN ENTRE LA
AMBICIÓN E INDIGNACION TURCA?

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

EL MOVIMIENTO HIZMET: ¿POSIBLE PARTE DE LA SOLUCIÓN ENTRE LA AMBICIÓN E INDIGNACION TURCA?

Resumen:

Las protestas ciudadanas iniciadas en la calle turca en Junio de 2013 parecen surgir por una serie de diversos factores. Uno de los factores principales es la persona del primer ministro. Su personalidad es clave para comprender la Turquía actual. Una posible deriva autocrática se perfilaría para el futuro de Turquía si no se corrigiesen actitudes del AKP en el poder. El movimiento Hizmet, inspirado en la figura del pensador islamista Fetullah Gülen ofrece rasgos positivos para contrapesar las heridas en una sociedad turca que se polariza. Las propuestas de diálogo e ideas del movimiento turco Hizmet merecen ser escuchadas.

Abstract:

The democratic protests started on the Turkish streets during last June of 2013 seem to be originated in several factors. One of the main causes is the Prime Minister Erdogan himself. His personality is a key to understand the nowadays Turkey. A hypothetical open autocratic regime could stand in the future Turkey if the past attitudes by the AKP party are not corrected. The Hizmet movement, inspired by the figure of the Islamist thinker Fetullah Gülen, offers positive traits to counterbalance wounds in Turkish society, now polarized. The proposals for dialogue and ideas of the Turkish Hizmet movement deserve to be heard.

Palabras clave:

Fetullah Gülen, protestas y democracia, dictadura, plaza de Taksim, Turquía.

Keywords:

Fetullah Gülen, protests and democracy, dictatorship, Taksim square, Turkey.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

INTRODUCCIÓN: EL MOVIMIENTO HIZMET EN ESPAÑA

La figura del pensador y predicador de origen turco, Fetullah Gülen en el marco de la Turquía e Islam contemporáneos es fascinante por diversos motivos, y controversias sobre su figura aparte (entre ellas, que no está bien considerado dentro de la vieja guardia kemalista¹) parece tratarse de un elemento positivo dentro de una sociedad que replantea sus “raíces culturales” de forma progresiva en los últimos años. Gülen fue una de las primeras figuras dentro del Islam que dejaron patente la atrocidad cometida por los atentados terroristas del 11S, e insistía en el daño que tal acción causaría al papel del Islam en las sociedades actuales. Algunos medios de comunicación occidentales se limitan a decir que el movimiento de inspiración en Gülen, el Hizmet, es tan sólo un equivalente musulmán del *opus dei* cristiano². Los matices son diferentes, sin embargo. Añadimos que Fetullah Gülen no forma parte del grupo de euro escépticos crecientes en Turquía, siendo un gran apoyo para la entrada de Turquía en la UE para algunos sectores del AKP que así lo quieren. Este movimiento Hizmet se ha mostrado crítico a la actitud de Erdogan durante y posterior a las protestas del 2013.

El pasado 5 de Diciembre en el marco de la recién creada Fundación Arco Forum del Paseo de Castellana, Madrid, bajo los auspicios de la “Casa Turca”, un grupo con interés socio-cultural atento al diálogo entre religiones y cultura, y como parte del movimiento Hizmet, se realizó un acto sobre las enseñanzas e inspiración de Fetullah Gülen. El acto de apertura tenía un interés especial, pues uno de los más activos parlamentarios del partido turco en el poder, AKP, el Dr. Muhammed Çetin, visitaba Madrid. El acto tuvo una calurosa recepción, dada la importancia del invitado. El Dr. Çetin y la organización estuvieron siempre disponibles para entrevistar, grabar y tomar nota de varios temas de interés social, político y económico de Turquía, algunos de los cuales incluso eran habituales temas tabú en un pasado reciente del mundo socio-político turco.

Exponemos a continuación un resumen de los temas debatidos, incluyendo las respuestas del Dr. Çetin a las cuestiones debatidas en este análisis. Por deseo expreso de este parlamentario, de talante abierto, se permitió un debate en profundidad de los tristes acontecimientos de Junio pasado en su país de origen.

¹ Cf. Chris Morris, “Turkey accuses popular Islamist of plot against state”, diario *The Guardian*, Londres, del 1 de septiembre de 2000.

² Sin embargo, fuentes de periódicos liberales en los EE.UU. creen que es la cabeza de un movimiento islamista razonable y mucho mejor que sus “alternativas” islamistas de “signo moderado”, cf. “Global Muslim networks, how far they travelled”, *The Economist*.

EL INICIO DE PROTESTAS CIUDADANAS EN LA TURQUÍA ACTUAL

El Dr. Çetin nos comentó su versión de los hechos de la plaza en Taksim de finales de la primavera pasada, que en su inmensa mayoría se corresponden con la realidad de lo descrito más abajo.

Al parecer, las protestas de Turquía se iniciaron el pasado 1 de Junio de 2013 en la Plaza de Taksim, en apariencia para protestar por la inminente destrucción de una pequeña zona verde, el parque Gezi, anexa a la misma plaza de Taksim, símbolo secular donde se alza la estatua de Mustafa Kemal Atatürk, además de un centro cultural, AKM (Atatürk Kültür Merkezi), que también se pretendía derribar con posterioridad.

Este era uno de los hechos que en las últimas semanas habían colmado la paciencia de buena parte de la ciudadanía turca³. Varias leyes que limitaban libertades individuales (como besarse en público o abrazarse en el interior de un cine), además de las restricciones recientes sobre el alcohol, han sido interpretados como otros de los factores coetáneos al intento de construcción de una macro centro comercial⁴ y/o mezquita en el punto más alto de la plaza de Taksim, Gezi Park.

Los centros comerciales han proliferado no sólo en Estambul, sino en todo el territorio turco. Son el símbolo más visible en las ciudades de la política económica ultraliberal de la “democrática” Turquía del AKP, impulsada por Tayyip Erdogan y que llama a las puertas de la UE al mismo tiempo que fomenta lazos con sus Hermanos Musulmanes que ocupan (o lo hacían) el poder en varios países musulmanes. No obstante, además del premier y el presidente Abdullah Gül, de personalidad más afable, son bastantes los miembros parlamentarios del partido que pertenecen a *takva*, o cofradías musulmanas en la línea de la hermandad musulmana que extiende su poder por el sur del Mediterráneo⁵. Así pues varios partidos del mismo cuño desde Marruecos a Egipto, han copiado o parafraseado el nombre “Adalet ve Kalkinma”, “Justicia y Desarrollo” del AKP turco. De facto, parte de su prestigio entre los estamentos más humildes de la población de los países árabes viene por ser el AKP, el primer partido religioso que alcanzó el poder de forma multitudinaria previa a la llamada “Primavera Árabe”⁶.

Los indignados turcos podrían ser vistos por otra parte como otra muestra más de la ola de protestas ciudadanas, alternativas, que florecen en el mundo tras la estela del 15 de Mayo

³ Cf. “PM Erdogan calls on opposition leader Kilçdaroglu to resign”, *Diario Sabah*, 29 Mayo 2013, en <http://english.sabah.com.tr/National/2013/05/29>

⁴ Punto defendido por el Dr. Çetin.

⁵ Cf. El artículo del año 2006 por Marc Semo, corresponsal del diario francés *Liberatiòn*, en <http://www.voltairenet.org/article136726.html>

⁶ El Dr. Muhammed Çetin prefiere llamarlo “Otoño Árabe”.

Vladimir Sheybal
Alejandro Lorca

madrileño del 2011, y cuya muestra reciente, por el momento, son las protestas ciudadanas de Brasil. En cierto modo recuerdan a otras protestas ciudadanas a nivel casi global recurrentes en dos generaciones recientes, pero posteriores a las segunda Guerra Mundial, las de los años sesenta y las de los años ochenta.

Los “indignados” de la calle turca se nutrían de diversos polos de la vida social turca: defensores a ultranza del secularismo, partidos de izquierda, hinchas de fútbol⁷, minorías diversas e incluso seguidores de la extrema derecha y algún votante del AKP⁸.

Durante los primeros días, miles de manifestantes lograron ocupar Gezi y parte de la plaza de Taksim, convirtiendo la zona en una especie de “ciudad libre”. En varias ocasiones intentó la policía tomar la plaza, pero fue rechazada por los grupos organizados de centenares de manifestantes, que incluso levantaron barricadas en otros puntos de la ciudad. La policía empleó agua a presión⁹ y gases lacrimógenos que llegaron hasta el sur de la plaza (Istiklal Caddesi, la gran calle peatonal que conduce a Taksim) y sus inmediaciones, afectando incluso a viandantes y turistas extranjeros que no participaban de las protestas, tal como aseguran testigos oculares que permanecen en el anonimato¹⁰.

Estas protestas iniciaron una gran crisis política en Turquía, que dividió de forma abierta al país en dos bandos contrapuestos. La exposición del Dr. Çetin revela el creciente interés de parte del partido en el gobierno, AKP, en dialogar con los manifestantes de Junio y Septiembre pasados y escuchar las propuestas de los potenciales “opositores” en la sociedad turca.

EL PRIMER MINISTRO ERDOGAN Y SU “GRAN JUEGO”

El Primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan presenta una personalidad fuerte y de carácter autoritario. Su intento de cambio de constitución y deseo de convertir al país en

⁷ Tras el desalojo de Taksim a mediados de Junio, la policía detuvo a dos de los líderes de FEDA (la agrupación de hinchas del Besiktas). El tema del futbol es sintomático, pues seguidores de los tres grandes equipos, Galatasaray, Fenerbahçe y Besiktas se han unido en las protestas contra el primer ministro. Todo se debe tal vez al intento de control gubernamental de los clubs de futbol turcos.

⁸ Entre los encuestados alguno declaró votar al AKP en el pasado, previo a las protestas de Junio. No olvidemos que un nutrido sector de la población turca piensa, que el famoso “golpe” de la trama Ergenekon no era más que un montaje del gobierno del AKP para desprestigiar a los militares y aprobar una serie de encarcelaciones, nunca claras del todo.

⁹ Posteriormente se supo que se incluyó un producto químico de fabricación turca, Jenyx, en al menos varios de los tanques de agua empleados. Sin embargo el gobernador de la ciudad, Mutlu, se apresuró de forma cínica a negar los hechos (declaraciones oficiales en la cadena de TV estatal, TRT): “Kimyasal degil, ilaç” (no son productos químicos sino una medicina), “Vatandas bu sulara alistı” (el ciudadano se acostumbró a esta agua).

¹⁰ Cf. “Polis insanlik suçlari: Alman Hastanesi’ne ve saldirdirlar”, <http://haber.sol.org.tr/kent-gundemleri/>; Y en la web de la revista alemana Zeit “Istanbul erlebt die Nacht des tränengases”, <http://www.zeit.de/politik/ausland/2013-06/gezi-park-istanbul>

Vladimir Sheybal

Alejandro Lorca

una república presidencialista, pese a la oposición de otros partidos, es una muestra de ello. Un problema hipotético para su partido, el AKP, sería que desatará una lucha por el poder dentro del partido, que podría acarrear una ruptura dentro del mismo. No obstante, el AKP tiene una organización piramidal, con Erdogan a su cabeza. Pero, por fortuna, un buen signo democrático dentro del AKP son las críticas constructivas, cada vez más crecientes, en el interior del partido.

Actualmente, tal ruptura social podría traer consecuencias funestas para el país, debido a la inestabilidad social y callejera, entre otros factores. Algunos investigadores occidentales piensan que convendría dejar tiempo para que el primer ministro turco inicie un diálogo de más amplio consenso. Pero la actitud posterior demostrada, acorde a su personalidad, en casos como las detenciones de opositores tras su mitin del 16 de junio pasado, la crisis de Egipto (donde apoyaba a los Hermanos Musulmanes y criticaba a Occidente e Israel) o su defensa bélica sobre Siria, contradecirían esos buenos deseos occidentales sobre una supuesta mayor apertura de Tayyip Erdogan¹¹. Así, las presiones tanto internas como externas podrían contribuir a que Tayyip Erdogan no pudiese realizar el sueño de convertirse en presidente del país y mantenerse en el cargo durante el centenario de la Constitución de la República de Turquía, que se conmemora el año 2023.

El futuro devenir de las elecciones presidenciales, en agosto de 2014, es uno de los temas en mente de cada ciudadano turco que se precie. El Dr. Çetin trató el tema con una inusual imparcialidad. Recordemos que las elecciones del próximo 2014 son las primeras en las cuales los ciudadanos turcos pueden elegir por voto directo a su presidente de la república, pues hasta ahora era un candidato refrendado por el Parlamento del país, elemento político de gran estabilidad durante el pasado kemalista del país. El actual Presidente de la República, Abdullah Gül, fue primer ministro en el primer período del AKP en el poder, del 18 de noviembre de 2002 al 14 de marzo de 2003¹², para muchos la época “más abierta” del partido en el gobierno (que sitúan en el período 2002-2005). Sin embargo el interés de Erdogan en ser presidente “queda lejos aún de la fecha de celebración de las elecciones”¹³ del verano próximo. El parlamentario en su visita nos añade que el primer ministro se encuentra en una posición ambigua, donde no deja claro si se mantiene en la línea dura o está aún dispuesto a escuchar al público (opositor), pero que por desgracia hay poco tiempo para cambios en la política interna del gobierno turco.

¹¹ Según nos comentan fuentes diplomáticas occidentales, hay un sector que recela con la pretensión oficial de Turquía de ocupar una vacante en el Consejo de Seguridad de la ONU, pues se teme que reactive las tensiones sobre Siria.

¹² “Casualmente” la fecha de cumpleaños de Erdogan.

¹³ Palabras textuales del Dr. Çetin.

Vladimir Sheybal

Alejandro Lorca

La versión local islamista del AKP, se nutre de votantes de la clase media y baja de mentalidad conservadora, además de un nutrido sector rural del interior de Anatolia. Erdogan ha intentado implantar esta mentalidad conservadora rural en grandes urbes cosmopolitas, como Estambul, paradigma de ciudad moderna y abierta, no sólo en Turquía, sino para referencia de todo el mundo musulmán. De ahí que no es de extrañar que parte de la juventud turca, que nutre esa sociedad urbana modernizada, sea la que proteste y se levante contra normas que le imponen una nueva forma de vida pasada, en contraposición a las actuales, de una Turquía previa al año 2002, cuando el AKP comenzó su ciclo de poder en el país.

Una alternativa de liderazgo político a la personalidad de Erdogan es la figura de Abdullah Gül. Así fue visto por los media occidentales, aunque no por algunos medios turcos¹⁴. Gül es sin duda alguna un hombre de talante afable y trato simpático en persona con cualquier interlocutor. En suma, la figura de Erdogan acusa el cansancio político de mantenerse en el poder durante más de diez años. Además, su creciente línea dura estaría obstaculizando la consolidación de la democracia en Turquía. El Dr. Çetin insistió en las entrevistas en la buena voluntad por parte de Turquía¹⁵ para la solución a la cuestión del “genocidio armenio” y eventos colaterales con otras minorías (el caso de la comunidad *suryani* durante el final del Imperio Otomano). Nuestra percepción compartida con el parlamentario, es que más que la Turquía actual, realmente es Azerbaiyán quien supone un escollo importante de cara a alcanzar acuerdos firmes con la República de Armenia y el resto de su pueblo en diáspora. Sin embargo creemos, que el tema de la flotilla de Gaza del pasado 2011 ha supuesto una brecha difícil de cerrar en las relaciones con Israel, cuyo lobby mundial habría bloqueado durante años algunas resoluciones en Occidente destinadas a convertir la etiqueta de “asesinatos en masa de armenios en 1915” como prueba de “un genocidio”. Así, el parlamento francés aprobó una ley que penaliza la negación del genocidio armenio durante las navidades del 2011-2012, y algún sector de la opinión pública turca vio entonces todo el proceso como un resultado de esfuerzos del lobby judío¹⁶. Esta ley, aprobada por la inmensa mayoría del parlamento del país galo se contempla como una actividad criminal “la negación de que los asesinatos en masa de la I Guerra Mundial constituían un genocidio”. Como respuesta súbita del gobierno turco se produjo un enfriamiento de las relaciones comerciales y políticas con Francia.

¹⁴A diferencia del periódico Zaman, que apoya al sector de Abdullah Gül en el gobierno turco. Detrás de este interesante periódico con doble edición diaria, en turco e inglés, también figura el movimiento Hizmet, los seguidores del pensador musulmán exilado en USA.

¹⁵Corroborado por el hecho que hace ya ocho años el presidente Gül asistió a un partido de futbol en Armenia e inició pasos encaminados al dialogo.

¹⁶Gözde Nur Donat, Mahir Zeynalov, “Israel Maneuvering to exploit tragic 1915 events”, Zaman’s Today, 1 Enero 2012.

Vladimir Sheybal
Alejandro Lorca

EL “GRAN JUEGO” TURCO Y LOS MITINES DE JUNIO

Tayyip Erdogan se vio embarcado en una ambiciosa gira por el Magreb durante la primera semana de las protestas ciudadanas con el epicentro en la plaza Taksim. Mientras, el movimiento de protesta se extendió a lo largo de todo el país, alcanzando a puntos de la frontera con Siria, con disturbios muy violentos en Hatay, provincia fronteriza con Siria, y gran población de signo aleví¹⁷.

Se creyó en un primer momento que, a su vuelta al país, el primer ministro intentaría dar una imagen más conciliadora frente a los media occidentales. Se utilizaba la consigna oficial de informaciones restringidas sobre los “hechos de Taksim” y se insistía que las protestas democráticas eran bien recibidas por el AKP. Pero en su recepción en el aeropuerto de la ciudad, organizada de forma notable por el AKP, los seguidores presentes requerían “acabar de forma rápida” (es decir, por la fuerza) con las protestas de Taksim. El primer ministro mantuvo, en esta línea, la premisa de que “cuenta con la mayoría de los votos del país”¹⁸, insistiendo en la información sobre “la presencia de terroristas entre los organizadores de las protestas”¹⁹. Para exacerbar los ánimos y los temores anti-seculares del movimiento de protesta, el premier turco declaraba ante el canal oficial TRT de la televisión: “sólo el poder de Dios puede detener el auge de Turquía”.

La plaza de Gezi fue desalojada la noche del sábado 15 de Junio de manera violenta, empleando gases lacrimógenos y pelotas de goma por parte de la policía. Este despliegue se mantuvo en las inmediaciones de la plaza al día siguiente (como en el cementerio armenio²⁰). Las barricadas con fuego por parte de los manifestantes se trasladaron a otros puntos de la capital económica del país, como Abide-i Hürriyet o Feriköy. Los testimonios hablan de la presencia de cinco despliegues policiales colocados estratégicamente entre las calles de conexión entre Istiklal y Besiktas (al norte), e incluso de la detención de periodistas que no presentasen la “tarjeta amarilla” (de procedencia oficial gubernamental), y que normalmente eran periodistas que trabajaban para periódicos o agencias de signo progresista, o social-demócrata en términos occidentales. Entre los detenidos figuraban Okan Altunak de IMC, Ogur Can de DHA, el fotógrafo del periódico Aksam, Ferhat Uludaglar o el antiguo director del periódico Aydinlik, Aíslan Sahan²¹.

¹⁷ Cf. “Gaziantep böyle bir gece görmedi: tam 20 bin kişi yürüdü” 4 junio 2013, en *Gaziantephaberler.com*

¹⁸ En realidad, cerca de la mitad, a pesar de que sus seguidores ondeasen pancartas durante los días de las protestas de que el AKP contaba con el “62 % de los votos del país”. En este sentido se puede entender la reticencia del parlamentario del AKP, Dr. Çetin, sobre “el actual número de votos del AKP”.

¹⁹ A partir de entonces el gobernador civil de la ciudad comunicó de forma oficial que “quien acuda a la plaza de Taksim será considerado un terrorista”.

²⁰ Según Ismail Saymaz, diario Radikal.

²¹ Fuente: redacción del Diario Radikal, Estambul.

Parece ser que el personal de la policía turca (de uniforme azul) ha tenido un incremento superior al 100 % durante los años del AKP en el poder, frente a las restricciones y reducciones de personal del ejército turco, tradicional defensor del secularismo en el país. Los encuestados del movimiento de la plaza de Taksim siguen defendiendo el papel del ejército turco frente a la “policía municipal”, que tachan de policía religiosa al servicio del régimen de Erdogan.

En los días 15 y 16 de Junio de 2013 se celebraron sendos mítines propagandísticos de Erdogan en Ankara y Estambul. La facción controlada por el entorno del primer ministro dentro del AKP (confundiéndose como hace habitualmente con el gobierno) organizó el transporte gratuito público, tal como sucedió para aclamar a Erdogan a su llegada al país hacía una semana. Eso sí, antes de asistir al mitin, el interesado debía tener un visto bueno de “su” oficina del AKP en el barrio (FIGURA 2. **Not.**). Durante los días previos, “democráticos” sujetos de extracción rural (lo que se llama en jerga local, un *karatürk*) y poco aseados se encargaron de “repartir insistentemente” en los transportes públicos del país misivas como la ofrecida en las figuras adjuntas. Para nada recordaba la entrega de propaganda política por parte de un partido democrático occidental.

Tayyip Erdogan se mostró demasiado desafiante y “pagado de sí mismo” especialmente en el mitin de Kazlıçeşme (Estambul), un lugar cercano al secular barrio de Maçka. Este hecho del lugar de convocatoria es muy simbólico, pues era la primera vez en la república turca que se celebraba un mitin de cariz propagandístico islamista en esos barrios con nutrida población laica, de clase media o alta, y un sector alevi²². Los asistentes recordamos que hubo mucha demagogia en las proclamas de frases cortas del primer ministro (Erdogan no tiene la personalidad de un intelectual), y con referencias expresas a que la BBC sí debía mostrar la realidad de las protestas, la falta de seriedad y sarta de mentiras de los medios tecnológicos sociales, a un comienzo de la “primavera turca” el 3 de noviembre de 2002 (fecha de la victoria primera del AKP en las elecciones generales) y sobre todo que “no hay otro primer ministro tan bueno en el resto del mundo”²³.

El lunes 17 de Junio se produjo una convocatoria de paro sindical en todo el país. Hubo protestas ciudadanas a lo largo de la tercera semana de junio, incluso en el interior de varios centros comerciales. Centenares de policías y antidisturbios procedentes de Ankara y el este del país (la zona roja previa de la guerrilla kurda) llegaron en multitud de medios terrestres o aéreos a Estambul. En los días siguientes se sucedieron las búsquedas y detenciones en

²² No en vano también vecino es el estadio del club de futbol Besiktas, que en parte se nutre de miembros de esta confesión.

²³ Tal como dijo literalmente en el mitin, “Hadi bakalim BBC, bunu da gizle!”, “Türkiye sosyal medya üzerinden ameliyat yapılacak bir ülke degildir”, “Türk bahar 3 kasim 2002de oldu” y “Dünyada böyle basbakan göremezler”.

domicilios privados de supuestos líderes del movimiento de indignación de Taksim. Entre los detenidos figuraban diversos periodistas profesionales.

Desde el mes de Junio de 2013 fueron muchas las cartas de apoyo por parte de instituciones y personalidades extranjeras, en pro de la defensa del derecho democrático a protestar²⁴. Notorias fueron la protesta por parte de la embajada estadounidense en Turquía o la carta fechada en julio por parte de personalidades del mundo intelectual norteamericano. Sorprendentes fueron las furibundas críticas como respuesta oficial turca a las mismas: Erdogan aseguró que “en Wall Street la policía mató a diecisiete personas”²⁵ (un hecho no verídico, que no fue rectificado) y que los intelectuales británicos y norteamericanos firmantes de la carta de protesta eran “falsas celebridades” y que serían demandadas por el gobierno turco,²⁶ en una actitud considerada poco dialogante, por lo que, esta respuesta del entorno del primer ministro turco se vio contestada por el entorno político y social inspirado en la figura del activista Güllen. En todos los hechos descritos, la reticencia del movimiento Hizmet hacia el entorno de la línea dura del primer ministro turco es, desde el punto de vista de muchos críticos, donde se inician los problemas actuales con el gobierno de las escuelas patrocinadas por este movimiento, fundadas a mediados de los años ochenta del siglo XX²⁷. El movimiento Hizmet creó una serie de entidades privadas con la intención de “desarrollar la educación” de jóvenes procedentes de las clases humildes turcas; las instalaciones constan además de una serie de casas y hostales para alojamiento de los mismos. El patrocinio mayor de estas entidades vienen de la mano de hombres de negocios del circuito de las Pymes turcas, y los estudiantes pagan una parte del alquiler²⁸. Se insiste en propagar “valores morales pero no religiosos”. Muchos de los estudiantes con mejores calificaciones en su carrera provienen ahora de este circuito del Hizmet. De momento, como nos relata el Dr. Çetin “el primer ministro ha decidido dar marcha atrás en su proyecto de prohibición de tales escuelas y se refiere a que, en 2015 se decidirá finalmente tal cuestión”. Justo meses después de las presidenciales de agosto del 2014. A la pregunta directa de sí el Dr. Çetin vislumbraba algún posible descenso acusado del voto hacia el AKP, este respondió rotundamente de forma afirmativa.

²⁴ Incluso hay la anécdota de la CNN que en un primer momento, y por error, difundió que una imagen de los asistentes al famoso mitin pro-Erdogan del 16 de Junio, pero diciendo que eran “demostraciones en contra del primer ministro”. Fue tan rabiosa la actitud oficial de protesta del gobierno turco entonces que la misma CNN local decidió no rectificar sus primeras declaraciones. Hubo disculpas posteriores de la CNN internacional, no la local (fuente: Dr. Muhammed Çetin, diciembre de 2013).

²⁵ Declaraciones oficiales en la cadena TRT.

²⁶ Cf. “Turkish PM Erdogan threatens to sue Times over open letter”, 26 Julio 2013, <http://www.bbc.com.uk/news/world-europe-23474404>

²⁷ Sobre la influencia, positiva en buena parte de tales escuelas, cf. Sabine Tavernik, “Turkish Schools off Pakistan. A gentle vision of Islam”, *The New York Times*, 4 Mayo 2008.

²⁸ Sobre los pormenores de tales prácticas benevolentes en el Islam tradicional cf. Cletet M. Henry, Rodney Wilson, *The Politics of Islam Finance*, Edinburgh University Press, 2004.

CONCLUSIONES

Las protestas de Junio y septiembre de 2013 tenían un importante componente contra la figura del primer ministro Erdogan, y una parte de los que protestaban sí ligaban su personalidad a las políticas del entorno más duro de su gobierno y del partido que los sustenta. De ahí, una cierta percepción de la población turca de un régimen personalista por parte del actual primer ministro.

Tayyip Erdogan, hombre de gran carisma popular, tiene sin duda alguna una personalidad fuerte, a lo cual contribuye un entorno que puede favorecer en cierto sentido el “culto a la personalidad”; un atributo muy recurrente en los países musulmanes. Lo que podría provocar una actuación, que bien pudiese ser calificada de autocrática.

El primer ministro tiene un gran poder en el país y lo ejerce, por lo cual no tiene la necesidad del apoyo de las minorías. De hecho, a nivel parlamentario el AKP no tiene oposición política. Así, y pese a los esfuerzos del presidente Gül y de diversos parlamentarios del AKP, que intentaban propiciar el diálogo con líderes de las minorías, estas no tuvieron el desarrollo buscado.

Entre los “indignados” turcos encuestados, un sector creía que la oposición habitual era corrupta, además de ineficiente e inoperante, de ahí que empleasen su derecho a la protesta. Sin embargo creemos, al igual que el Dr. Çetin, que el fenómeno de la plaza egipcia de Tahrir es bastante diferente de lo acontecido en Taksim, “pese a unos mayores deseos de democratización por parte turca” y que la gente pretendía ante todo “ser escuchada y consultada”. Los tres coincidimos en que el problema se disparó en Turquía por el intento de tala de los árboles del parque de Gezi.

La presencia de una crítica continuada de la calle al primer ministro turco podría, además, acarrear consecuencias mayores para la estabilidad del considerado, por esas voces críticas, como régimen “presidencialista” del premier Erdogan. Entre estas consecuencias figuraría el fin de las negociaciones con el PKK, en su intento de resolver el problema kurdo. Hay analistas que piensan que Turquía, sin la resolución de la “cuestión” kurda, suryanni, o armenia, no podrá desarrollar una democracia de acuerdo a los valores occidentales.

Sin embargo, si es verdad que para un sector de los economistas occidentales, Erdogan ha tenido éxito en su gestión de gobierno. De hecho, Erdogan es el premier más popular desde el final de la II Guerra Mundial en un intento de rivalidad con la imagen del fundador de la república turca, Kemal Atatürk. Sin embargo, su carácter personal y la forma de enfrentar las protestas podría desdibujar esa imagen.

Vladimir Sheybal
Alejandro Lorca

La confrontación en Turquía se puede interpretar como parte de la dinámica de una búsqueda de equilibrio entre el islamismo y el tradicional secularismo turco. Es además la frustración de una juventud turca que ha sido mantenida al margen de la supuesta “gloriosa era del AKP” en el gobierno; y que se estaría viendo arrinconada por el creciente personalismo del premier turco.

El mayor temor surge de parte de los encuestados turcos, que no sólo ven una sociedad polarizada, sino el germen de una silenciosa guerra civil en el país. De corroborarse tales afirmaciones, estaríamos ante un peligroso problema regional, puesto que existen varios conflictos abiertos en la región, polarizados por luchas sectarias entre suníes y chiíes.

Tal como cree el Dr. Çetin pensamos que la actitud de Erdogan, de encarar los problemas internos turcos de forma autoritaria, es una respuesta personal a su pasado de desencuentro con el estamento militar, que le costó una condena de un año de cárcel a mediados de los años noventa cuando era alcalde de Estambul y pensaba presentarse al parlamento turco. Todo por algunas supuestas estrofas²⁹ de un poema del poeta kemalista Ziya Gökalp (una ironía), “las mezquitas son nuestros cuarteles, sus cúpulas nuestros cascos, los minaretes nuestras bayonetas y la fe nuestros soldados”. Creemos además que Erdogan cree sinceramente que no está actuando de forma dura contra los generales turcos encausados por la trama Ergenekon, puesto que “abolió la pena capital” y el máximo responsable de la trama “pasará menos de veinte años en la cárcel turca”. Estamos en Turquía, ante una sociedad, aparentemente, cada vez más polarizada. Pero el Movimiento Hizmet en el marco del gobierno del AKP, o fuera de él, puede ser en cambio un elemento que disuelva tensiones y ayude al diálogo. Para ello, la facción de Erdogan en el gobierno debería dialogar más, y evitar “represalias” contra Gülen y su movimiento por el apoyo al entendimiento, durante los sucesos de Gezi y las semanas posteriores del verano del 2013.

*Vladimir Sheibal
Alejandro Lorca Corróns
Catedrático UAM*

²⁹ En algunas ediciones originales de principios del siglo XX no existen tales estrofas. Nos preguntamos si son ciertas. Cf. Deborah Sontag, “The Erdogan Experiment”, *The New York Times*, 11 Mayo 2003