

38/2014

14 abril de 2014

Antonio Fernández Martín

EL ENFRENTAMIENTO SUNNITA-CHIITA,
SU REFLEJO EN LA TRADICIONAL
RIVALIDAD ARABE-PERSA Y SU
REPERCUSIÓN EN ORIENTE MEDIO

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

EL ENFRENTAMIENTO SUNNITA-CHIITA, SU REFLEJO EN LA TRADICIONAL RIVALIDAD ARABE-PERSA Y SU REPERCUSIÓN EN ORIENTE MEDIO

Resumen:

Actualmente, la situación en Oriente Medio viene marcada por una rivalidad antagonista entre dos formas diferentes de entender la sociedad y la religión. Esta rivalidad, alimentada por (o fruto de, según las opiniones) la división que sufre el islam entre sunnitas y chiitas principalmente, dibuja el panorama actual de los conflictos que sufre Oriente Medio.

De igual manera, esta rivalidad se ha visto protegida y animada por la tradicional división árabe-persa, convertida en abierto enfrentamiento político (y militar en determinados escenarios) y que ha de ser entendida, teniendo en cuenta la importancia que esta zona del mundo tiene para nuestra política exterior, nuestra economía y nuestra seguridad.

Hasta dónde la religión es un factor explotado por los dos gobiernos, o un elemento definitivo en esta rivalidad, es una difícil cuestión, abierta a diferentes consideraciones que cada lector debe hacer.

Abstract:

Nowadays, situation in the Middle East is shaped by an antagonist rivalry between two different ways of understanding society and religion. This rivalry, fed by (or coming from, depending on the opinion) the Islam divide mainly between Sunnis and Shias, draws the current overview of the conflicts in the Middle East.

Likewise, this rivalry has been protected and encouraged by the traditional Arab-Persian divide, transformed in overt political confrontation (and military in some scenarios), that should be understood, taking into account the importance of this area to our foreign policy, our economy and our security.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Antonio Fernández Martín

Up to where the religion is one factor exploited by these two governments, or a key element in this rivalry is a difficult question, opened to different considerations that each reader should do.

Palabras clave:

Irán, Arabia Saudí, Chiita, Sunnita, Terrorista, Terrorismo, Oriente Medio.

Keywords:

Iran, Saudi Arabia, Shia, Sunni, Terrorist, Terrorism, Middle East.

EL HECHO DIFERENCIADOR SUNNITA-CHIITA Y SUS CONSECUENCIAS HASTA HOY EN DÍA

Conviene señalar que aunque esencialmente chiitas y sunnitas comparten las mismas prácticas religiosas, rinden culto al mismo Dios, obedecen los cinco Pilares del Islam y siguen las enseñanzas del Corán, existe entre estas dos corrientes unas diferencias irreconciliables que durante siglos han perpetuado el odio y la división.

Estas diferencias arrancan en el año 632 D.C., después de la muerte del Profeta (Mahoma), al desatarse una lucha de poder para determinar quién debería ser su heredero.

Para una de las facciones presentes (los luego llamados chiitas), el líder espiritual debía ser un descendiente directo del profeta Mahoma, mientras que para la otra (los sunnitas) debía ser elegido por la comunidad y no necesariamente tenía que ser un descendiente directo del Profeta.

Quienes tomaron partido por Alí, primo y yerno de Mahoma, esposo de su hija Fátima, consideraron que él era el único sucesor legítimo ya que había sido la persona más cercana a Mahoma. De esta manera, se negaron a reconocer a los notables sucesivamente elegidos para desempeñar el papel de califas o sucesores del profeta: Abu Bakr (632-634) y, posteriormente, Omar (634-644) y Otmán (644-656).

Así, la apelación "chiita" viene de la contracción de "Shiat Alí", que significa "partidarios de Alí", mientras que la de "sunnita" procede de "Ahl al-Sunna", la "gente de la tradición".

Finalmente, a la muerte de Otman, Alí fue elegido cuarto califa, un honor que le duró un año únicamente, ya que, tras ser cuestionado por el Gobernador de Damasco, Muawiya, ambos se enfrentaron en la Batalla de Siffin, batalla que, dirimida finalmente por un árbitro, dio la razón a Muawiya, retirándose a continuación Alí y sus partidarios a Kufa (en Irak), donde mantuvo cierto poder.

Ya en el 661, el yerno de Mahoma fue asesinado por un partidario de otra facción, la de los jariyís que aunque inicialmente le apoyaron, terminaron acabando con su vida por considerarle un traidor.

Para los sunnitas, Alí es considerado como el cuarto y último Califa "Rectamente Guiado", mientras que para los musulmanes chiitas, Alí es el primer imán y se le considera a él y a sus descendientes como legítimos sucesores de Mahoma.

Tras la muerte de Alí, sus partidarios pusieron sus esperanzas en su hijo Hassan, que decidido a evitar a toda costa otra guerra civil renunció al poder, y luego en Hussein que instigó una rebelión contra el poder omeya establecido en Damasco. Su tortura y posterior muerte en el campo de Batalla de Kerbala, en el 680, marcará el principio del cisma entre los chiitas y sunnitas.

El martirio de Hussein es hoy en día un hito fundamental del chiismo, convertido en símbolo de la lucha contra la injusticia, es conmemorado todos los años con procesiones de penitentes chiitas, que muestran su dolor en la fiesta de la “Ashura”.

La línea chiita de descendientes de Alí y Hussein se extinguió en el 873 D.C. cuando el último Imam chiita, sin hermanos ni hermanas, murió a la edad de cuatro años. Los chiitas rechazaron la idea de que hubiese fallecido, afirmando que se había ocultado por medios sobrenaturales pero que seguiría vivo hasta su regreso al final de los tiempos, con lo cual no podían sucederle. Esta figura mesiánica sigue muy presente entre los chiitas, que únicamente tras el transcurso de varios siglos dejaron el poder (siempre de modo temporal, hasta el regreso del decimosegundo Imán, el Imán Mahdi) a los Ulemas, un consejo de 12 eruditos, quienes son responsables a partir de ese momento, de escoger al Imam supremo de los chiitas.

En la actualidad, la rama sunnita de la religión musulmana se encuentra muy desestructurada, sin que se pueda encontrar en ella una organización similar a la que pueda seguir la Cristiana-Católica. Este hecho es debido a una concepción social del imanato en la cual el Imán dirige la oración y vela por la comunidad, pero no es en ningún caso intermediario del hombre ante Alá. Esta concepción implica que cada uno debe elegir el Imán al que sigue, y cuyos llamamientos o incluso fatwas obedece (existen muchas fatwas contradictorias según el clérigo o la escuela que las emita, y no todas las fatwas son consideradas correctas o seguidas por la comunidad sunní mundial). Sin embargo, por gran parte de la población sunnita se considera al el Gran Imán de la mezquita de al-Azhar la más grande autoridad del Islam sunní en lo que se refiere a tradición y jurisprudencia.

Esta Universidad-Mezquita de al-Azhar es la escuela más prestigiosa de entre todas las sunnitas. Fundada inicialmente como escuela chií de teología por en el 975 D.C., se encuentra en El Cairo, y entre sus misiones está la divulgación de la religión y cultura islámicas, teniendo para ello capacidad de emitir “fatwas” en temas controvertidos. El actual Gran Imán de la Mezquita de al-Azhar es el Gran Sheikh Ahmed Muhammad Ahmed el-Tayeb.

Si hablamos de la situación actual de la rama chiita del Islam encontraremos que se encuentra mucho más organizada. Según su particular doctrina, el Imán sí es intermediario entre Alá y la persona, y tiene un papel mucho más activo dentro de la comunidad islámica, estando por su superior conocimiento de las leyes de Dios, cualificado para gobernar la sociedad.

De esta manera, y al contrario que para los sunnitas, el esfuerzo de interpretación del Corán y la Sunna se encuentra abierto, y aquellos estudiosos con suficiente capacidad pueden reinterpretar los textos sagrados. Para los chiitas, las personas con capacidad para interpretar son los llamados “Mujtahid”, personas que han dedicado su vida al estudio tanto

de los textos sagrados como de la ley, normalmente tras su paso por alguna de las escuelas de Najaf (Irak), Qom o Mashhad (Iran).

Por encima de los “Mujtahid” se encuentran los “Ayatollahs”, que son “Mujtahid” expertos en jurisprudencia, ética y filosofía que han completado sus estudios en alguna de las “Hawzas” (seminarios dirigidos por Grandes Ayatollahs) establecidas.

Por encima de ellos se encuentran únicamente los “Grandes Ayatollahs”, de los que actualmente hay 66 con vida, residiendo todos ellos en Irán (fundamentalmente en Qom) o Irak (en Najaf).

Como podemos apreciar, esta concepción mucho más estratificada de la organización clerical chiita, y su concepción de equivalencia con el poder político marca en gran medida el devenir de sus sociedades.

Actualmente la sunnita primero, y la chiita después, son las creencias islámicas con mayor número de seguidores del mundo. Según el “Pew Research Center”, prestigioso “think tank” con sede en Washington, se estima que de un total de más de 1.600 millones de musulmanes que habitan la Tierra, solo entre un 10 y un 13% son chititas, (residiendo entre el 68 y el 80% de ellos entre Irán, Irak, India y Paquistán), siendo más de un 85% los pertenecientes a la rama sunní¹, extendida ésta por todo el mundo.

Pese a las dos visiones del Islam aquí expuestas, y como hemos señalado al inicio, son muchos más los puntos en común entre ellas que los que los separan, lo que hace que debamos preguntarnos hasta qué punto son posiciones opuestas, o hasta cuál se han utilizado sus diferencias, con el objetivo de enfrentar culturas, si no iguales, si convergentes en muchos sentidos.

SITUACIÓN DE IRAN Y ARABIA SAUDI COMO ACTORES DE PRIMER ORDEN

Por una parte, Arabia Saudí es el país más grande de todo Oriente Medio, de riquezas incalculables (se le estiman las segundas mayores reservas de petróleo y las sextas de gas) su régimen político es una monarquía teocrática, y su ley básica (adoptada en 1992) deja claro en su artículo primero que la religión del estado es el Islam y su constitución el Corán y la Sunna. Entre el 85 y el 90% de la población de este país es seguidor del Islam sunní.

De esta manera, la Familia Real Saudí se autoproclama guardiana de los dos lugares más sagrados del Islam (la Meca y Medina) y se enorgullece de sostener la forma “más pura” del

¹ Mapping the Global Muslim Population. the Pew Forum on Religion & Public Life. Octubre de 2009. <http://www.pewforum.org/files/2009/10/Muslimpopulation.pdf>
Fecha de consulta: 24 de enero de 2014.

Islam, el wahabismo². En esta muy breve descripción se puede entender el peso de la religión en este estado.

Si pretendemos hablar de la influencia exterior de Arabia Saudí, hemos de tener claro que esto no implica hablar directamente de sus fuerzas militares o paramilitares en el extranjero, sino que para extender su influencia y conseguir sus objetivos, esta monarquía teocrática ha empleado fundamentalmente 3 herramientas que domina: expansión cultural a través de una enorme red de escuelas religiosas que directa o indirectamente tutela, el sostenimiento económica de comunidades sobre las que mantiene interés y la financiación de grupos de combatientes (en ocasiones directamente terroristas) afines a su causa.

En cuanto a la red de escuelas religiosas (las conocidas como madrasas) que actualmente se extienden por numerosos países, estas han sido objeto de numerosas críticas desde que dieron origen en Pakistán a los talibanes, que hicieron la guerra en Afganistán a los soviéticos, para después tomar el poder y dar cobijo a Osama Bin Laden allí. Aunque no se puede afirmar que detrás de cada madrasa exista una red terrorista, si existe una relación directa entre la doctrina wahabita que se enseña en ellas, las clases menos favorecidas que reciben enseñanza allí, y la expansión del radicalismo³.

Actualmente, la expansión del wahabismo a través de las madrasas parece tener un nuevo objetivo en el sudeste asiático, en países como Indonesia (el país con un número mayor de musulmanes en el mundo), donde el dinero saudí está cada vez más presente⁴.

Si hablamos del sostenimiento de comunidades religiosas afines o incluso de organizaciones que servirán como apoyo logístico a personas o grupos afines a la causa saudí, es conveniente señalar que este sostenimiento tiene en muchas ocasiones la forma de donaciones encauzadas a través de Organizaciones Humanitarias (en muchos casos ONG,s) que sirven a la causa. Entre las sospechosas de ser cauce para estas actividades se encuentran “Human Relief International”, “International Islamic Relief Organization”, “Saudi High Commission” y la “Muslim World League”.

² El wahabismo es una rama ultra-conservadora del Islam sunní, nacida en Arabia Saudí en el siglo XVIII, de la mano del religioso Muhammad ibn 'Abd al-Wahhab, y que aboga por un retorno a los orígenes del Islam más puro, rechazando cualquier “innovación”. El movimiento wahabita ha conseguido su estatus dominante en Arabia Saudí gracias a la alianza, desde sus orígenes, con la casa de Saud, de la que siempre ha recibido apoyo político y financiero.

³ Wahhabi radicals are determined to destroy a gentler, kinder Islam. William Dalrymple. The Guardian. Marzo de 2009.

<http://www.theguardian.com/world/2009/mar/08/islam-pakistan-rahman-baba>

Fecha de consulta: 08 de febrero de 2014.

⁴ Saudis Quietly Promote Strict Islam in Indonesia. Jane Perlez. The New York Times. Julio de 2003.

<http://www.nytimes.com/2003/07/05/international/asia/05INDO.html>

Fecha de consulta: 26 de enero de 2014.

Finalmente, en esta búsqueda de los modos de expansión de la doctrina wahabita por el mundo, hemos de hablar de la financiación de grupos islamistas. Esta financiación ha sido mundialmente aireada después de que wikileaks publicara las comunicaciones del Departamento de Estado norteamericano (Saudi Arabia constitute the most significant source of funding to Sunni terrorist groups worldwide⁵), aunque descifrar las conexiones financieras, de la Familia Real Saudí, con cerca de 15.000 miembros (pese a que se estima que la mayor parte del poder y la riqueza está concentrada en únicamente 2.000 de ellos) es una tarea inacabable.

Por el contrario, la República Islámica de Irán es el segundo país más grande de Oriente Medio, y su población supera los 77 millones de personas. Aunque sus recursos naturales son igualmente grandiosos (terceras mayores reservas de petróleo y las primeras de gas), su situación política en lo que se refiere al embargo que ha venido sufriendo desde hace años desde múltiples orígenes, que incluyen la ONU, EEUU y la UE, ha minado su economía, a la que (de momento, al menos) no le es posible despegar. Su régimen político es la república islámica que, dirigida por el Líder Supremo de la Revolución controla los poderes fácticos del estado, encontrándose por encima del presidente del país. En el caso de Irán, la población chiita está entre el 90 y el 95% del total.

La prominencia de la religión en todo lo referente al estado, ha situado a Irán como el estado Chiita de mayor influencia en el mundo y líder del denominado "Creciente Chita"⁶. Esta dirección religiosa, terriblemente centralista, le lleva incluso a tener una posición propia en lo que se refiere a la elección del sucesor del que es, posiblemente, el líder más influyente de la comunidad chiita en el mundo, el Gran Ayatolláh Sayyid Ali Husaini Sistani⁷.

En cuanto a cómo Irán extiende su influencia, debemos hablar igualmente del sostenimiento de regímenes afines, de la financiación de comunidades chiitas en otros países y del apoyo

⁵ US embassy cables: Hillary Clinton says Saudi Arabia 'a critical source of terrorist funding'. The Guardian. Diciembre de 2010.

<http://www.theguardian.com/world/us-embassy-cables-documents/242073>

Fecha de consulta: 01 de febrero de 2014.

⁶ Aunque actualmente el término Creciente Chiita se refiere a aquellos países con una población chiita, si no dominante, sí suficientemente grande como para tener una importante influencia en su gobierno e instituciones, el término fue inicialmente empleado por el rey Abdalláh II de Jordania en una entrevista en 2004, refiriéndose no simplemente a la cantidad de población chiita de un país ni a su influencia en el gobierno, sino a aquellos países que caían (o podían caer) directamente bajo el influjo de las políticas fundamentalistas del régimen de los Ayatollahs de Irán.

<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A43980-2004Dec7.html>

Fecha de consulta: 11 de enero de 2014.

⁷ Iran Presses for Official to Be Next Leader of Shiites. New York Times. Mayo de 2012.

http://www.nytimes.com/2012/05/12/world/middleeast/iran-promotes-its-candidate-for-next-shiite-leader.html?_r=0

Fecha de consulta: 18 de enero de 2014.

operativo a grupos de carácter guerrillero o terrorista, aunque en este caso el régimen iraní ha desarrollado una potente herramienta para conducir su “encubierta” política exterior, la Guardia Revolucionaria Iraní.

Este cuerpo, fundado a finales de 1979 (después de la revolución que colocó al Ayatollah Jomeini en el poder) tiene como misión la defensa de la República Islámica contra amenazas internas y externas, aunque algunos analistas afirman que se ha extendido más allá de su misión original.

Actualmente posee un componente de tierra, otro naval y uno aéreo y su entidad total se estima en unos 150.000 combatientes.

De entre ellos, nuestro principal interés se centra en la Fuerza “Al Quds”, que compuesta por entre 10.000 y 15.000 combatientes, se ha consolidado como la rama encargada de los asuntos en el extranjero, sospechándose su implicación en el apoyo a grupos revolucionarios o terroristas de ideología chií por todo Oriente Medio⁸.

En Bahrein, han sido señalados como los responsables de proporcionar el planeamiento y la instrucción necesaria, a los grupos opositores a la dinastía sunní gobernante⁹.

Igualmente en Yemen han sido acusados de apoyar a los rebeldes Houthis contra el régimen sunní en el poder, siendo la mayor prueba hasta la fecha, el barco cargado de armas y explosivos interceptado por la autoridades yemeníes con ayuda estadounidense y dirigido a abastecer a los rebeldes, hecho del que el gobierno yemení acusó directamente a Irán¹⁰.

Por último merece la pena señalar su implicación (tanto directamente como a través de su principal valedor en esa zona, el grupo libanés Hezbollah) en Siria, en apoyo al régimen de Bassar al Assad¹¹, lo que ha llevado al departamento de Estado Norteamericano a hablar de

⁸ Iran's global force projection network: IRGC Quds Force and Lebanese Hezbollah. Will Fulton. Testimony before the House Committee on Foreign Affairs, Subcommittee on Terrorism, Nonproliferation and Trade. 20 de marzo de 2013.

<http://www.aei.org/speech/foreign-and-defense-policy/regional/middle-east-and-north-africa/irans-global-force-projection-network-irgc-quds-force-and-lebanese-hezbollah/>

Fecha de consulta: 25 de enero de 2014.

⁹ Bahrain accuses Iran of training opposition militants. 3 de enero 2014. <http://www.dailystar.com.lb/News/Middle-East/2014/Jan-03/243017-bahrain-accuses-iran-of-training-opposition-militants.ashx#axzz2pwhsf7jw>

Fecha de consulta: 02 de febrero de 2014.

¹⁰ Yemen Seizes Sailboat Filled With Weapons, and U.S. Points to Iran. 28 de enero de 2013.

http://www.nytimes.com/2013/01/29/world/middleeast/29military.html?_r=0

Fecha de consulta: 07 de febrero de 2014.

¹¹ Iran's Foreign Legion: The Role of Iraqi Shiite Militias in Syria. Junio de 2013.

<http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/irans-foreign-legion-the-role-of-iraqi-shiite-militias-in-syria>

Fecha de consulta: 04 de enero de 2014.

la “profundización del compromiso de Irán y Hezbollah de luchar y matar en el nombre del régimen de Al Assad en Siria”¹².

SITUACIÓN ACTUAL DE LOS BLOQUES. LAS NUEVAS ZONAS DE CONFLICTO

Si hasta ahora hemos definido la rivalidad entre chiitas y sunnitas o entre las dos mayores potencias económicas de Oriente Medio, en este apartado nos proponemos dibujar el particular reflejo que en diferentes países ha adquirido esta rivalidad.

Irak

En cuanto a lo que sucede en este país, objeto principal de atención desde la invasión por parte de las tropas de la Coalición en 2003, poco se puede decir salvo que la violencia se ha instalado de nuevo en cada rincón.

A los conflictos políticos internos, que ya sacudían sus cimientos, se ha sumado el conflicto religioso, agudizado por la preeminencia en todos los órdenes de la confesión chiita, que ve como, después de la dictadura de Sadam Hussein en la que fueron totalmente discriminados, su suerte se ha invertido, y ahora son ellos la mayoría dominante.

Solo durante el año 2013, el número de víctimas civiles en el país (incluyendo policías) se ha elevado a 7,818¹³, lo que dibuja un empeoramiento sistemático de la situación desde que las tropas estadounidenses abandonaron el país en 2011.

Estos últimos meses, el país ha contemplado la extensión del conflicto (hasta este momento interno) hacia Siria, dónde el principal grupo ligado a la red de al-Qaeda, el Estado Islámico de Irak y Levante (ISIL), antes al-Qaeda en Irak, ha controlado amplias áreas al este de Alepo y la ciudad de Raqqah¹⁴, en su lucha contra el régimen de al-Assad.

¹² Background Briefing By Senior Administration Officials On Iran, the IRGC, and Hezbollah's Increased Terrorist Activity Worldwide. Mayo de 2013.

<http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2013/05/210145.htm>

Fecha de consulta: 24 de enero de 2014.

¹³ UN Casualty Figures for December, 2013 deadliest since 2008 in Iraq. Enero 2013.

http://www.uniraq.org/index.php?option=com_k2&view=item&id=1499:un-casualty-figures-for-december-2013-deadliest-since-2008-in-iraq&Itemid=633&lang=en

Fecha de consulta: 26 de enero de 2014.

¹⁴ Guerra abierta entre el gobierno chií iraquí y al-Qaeda en la región de Anbar. ABC edición impresa 03ENE14.

Yemen

La insurrección chiita en Yemen ha estado presente en este país desde 2004, fecha en la que el clérigo disidente Hussein Badreddin al-Houthi encabezó una revuelta contra el gobierno yemení que éste rápidamente calificó como “apoyada desde Irán”¹⁵.

El conflicto escaló de forma que en noviembre de 2009 fuerzas saudíes combatieron (parece ser que en su territorio) a rebeldes chitas que previamente habían atacado un puesto fronterizo saudí. Los combates continuaron durante el mes de diciembre con la más que probable intervención saudí en territorio yemení¹⁶.

Desde febrero de 2011, las tribus chiitas se pusieron del lado de las revueltas pro-democráticas¹⁷ que terminaron por expulsar al presidente Alí Abdullah Salleh en noviembre del mismo año.

En agosto de ese mismo año, Al Qaeda en la Península Arábiga (AQAP) se declaró en guerra santa contra las tribus Houthis (chiitas) haciendo un llamamiento a la unión de todos los sunnitas de Yemen con AQAP¹⁸.

Actualmente, Yemen sigue siendo lugar de enfrentamiento entre chiitas y sunnitas, y no parece que haya visos de pacificación de la zona, dado el interés que para los dos bloques enfrentados presenta este país.

Bahreïn

Este pequeño país, considerado por la mayor parte de los observadores como una monarquía absolutista, sufrió sus primeras las revueltas en 2011. Monopolizadas por el partido opositor al poder establecido “al-Wefaq” (asociación política chií) protestaban por la

¹⁵ Johnsen, Gregory D. "Yemen Accuses Iran of Meddling in its Internal Affairs". Febrero 2007. http://web.archive.org/web/20070616045131/http://www.jamestown.org/terrorism/news/uploads/tf_004_002.pdf

Fecha de consulta: 18 de enero de 2014.

¹⁶ Saudi Arabia's Military Involvement in the Yemen Conflict. Rannie Amiri. Enero 2010. <http://www.globalresearch.ca/saudi-arabia-s-military-involvement-in-the-yemen-conflict/17277>

Fecha de consulta: 02 de febrero de 2014.

¹⁷ Houthis join protests in north Yemen. Feb 2011. <http://www.presstv.ir/detail/166419.html>

Fecha de consulta: 03 febrero de 2014.

¹⁸ Al-Qaeda Announces Holy War against Houthis <http://yemenpost.net/Detail123456789.aspx?ID=3&SubID=3077>

Fecha de consulta: 09 de febrero de 2014.

situación de discriminación de la población chií, que se estima en un 65%¹⁹. Finalmente, el primer ministro Salman al-Qalifa, ante el temor de perder el poder, solicitó ayuda a los países del Golfo²⁰ que desplegaron la “*Peninsula Shield Force*” con el objetivo de “asegurar infraestructura militar de Bahrein de importancia vital o estratégica contra cualquier intervención extranjera²¹”.

Hasta el momento, la reacción de la dinastía al-Qalifa en el poder ha sido, además de prometer una serie de reformas que de momento no ha realizado, culpabilizar a Irán de estar detrás de lo sucedido (cosa, que, aunque no ha podido demostrar parece bastante clara) profundizar y ampliar el control interno gracias al apoyo militar de las monarquías del Golfo, y reforzar sus propias fuerzas de seguridad, reclutando miembros sunnitas de países como Pakistán y Jordania (los chiitas tienen prohibido el acceso) y asesores policiales extranjeros.

Egipto

En cuanto a la situación en Egipto, poco o nada se puede decir de la ausencia de intervención (por razones políticas y económicas) de Irán en la situación interna del país. Sin embargo, en esta ocasión es de nuevo Arabia Saudí la que se ha apresurado a tomar partido por uno de los bandos (en este caso el que en estos momentos ostenta el poder), o sobre todo, en contra de uno de ellos, el de los Hermanos Musulmanes.

Así se ha manifestado el Rey Abdullah II en su discurso pronunciado el 16 de agosto pasado en el que dejaba claro que “El pueblo y el gobierno de Arabia Saudí han estado y aún están hoy con sus hermanos en Egipto contra el terrorismo, el extremismo y la sedición, y contra cualquiera que intente interferir en los asuntos internos de Egipto”²².

¹⁹ **Félix Arteaga** Sobre la situación de seguridad en Bahréin a 20 de febrero de 2012. Real Instituto Elcano de Estudios Estratégicos.

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/especiales/crismundoarabe/respuestacrisis/notasocma/observatorio_arteaga_bahrein_febrero_2012

Fecha de consulta: 07 de febrero de 2014.

²⁰ Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo (Cooperation Council for the Arab States of the Gulf) Asociación de carácter político y económico que engloba a Arabia Saudí, Kuwait, Bahrein, Qatar, EAU y Oman.

²¹ A talk with Peninsula Shield force commander Mutlaq Bin Salem al-Azima 28MAR2011. <http://www.webcitation.org/5xYJcDTUV>

Fecha de consulta: 05 de febrero de 2014.

²² Opinion: King Abdullah’s Egypt speech was like a surgeon’s scalpel. Tariq Alhomayed. Agosto 2013.

<http://www.aawsat.net/2013/08/article55314019>

Fecha de consulta: 26 de enero de 2014.

Esto se ha interpretado como la respuesta del régimen al posible desafío que representarían los Hermanos Musulmanes como representantes principales del islam²³. Así, con una Hermandad fuera del poder (y ahora proscrita), el régimen saudí sigue siendo el de mayor ascendencia en la comunidad sunní.

Siria

Este país, en abierta guerra civil desde comienzos del 2011, es actualmente el principal campo de batalla donde miden sus fuerzas los dos bloques estudiados en este artículo.

El conflicto, iniciado bajo la influencia de la denominada “primavera árabe”, pronto atrajo el apoyo internacional hacia uno u otro bando, degenerando rápidamente en una guerra civil que supera ya los 130.000 muertos hasta el 30 de diciembre de 2013²⁴.

Actualmente los bandos enfrentados son:

- Por el lado gubernamental, el régimen de Basahr al-Assad, de confesión alauita (una de las ramas del chiismo), que ha concentrado el poder político y militar en miembros de su misma confesión y que externamente cuenta con el apoyo de Irán, Rusia y del partido libanés Hezbollah.
- Por el lado rebelde, no podemos hablar de una única facción, sino de multitud de grupos (algunos de carácter terrorista) con diferentes agendas y objetivos.
 - o Ejército Libre Sirio: Protagonista indiscutible de la primera parte de la guerra civil, se ha visto relegado a un segundo plano por su posición abiertamente contraria a los grupos apoyados por al-Qaeda y por la aparición del Frente Islámico, que ha aglutinado a buena parte de sus efectivos²⁵.
 - o Estado Islámico de Irak y Levante: Grupo islamista sunnita inicialmente conocido como “al-Qaeda en Irak”. Aunque su origen y motivaciones principales están relacionadas con Irak, actualmente se le considera uno de los grupos islamistas con mayor presencia en Siria desde abril de 2013.
 - o Frente al-Nusra o Jabhat al-Nusra: grupo islamista incluido en las listas de grupos terroristas de EEUU, Gran Bretaña, Australia y las naciones unidas. Buscan la instauración de un califato pan-islámico bajo la Sharia. Se les considera autores de

²³ Why Saudi Arabia is taking a risk by backing the Egyptian coup. David Hearst. Agosto 2013.

<http://www.theguardian.com/commentisfree/2013/aug/20/saudi-arabia-coup-egypt>

Fecha de consulta: 26 de enero de 2014.

²⁴ More than 130 thousand people killed so far in Syria. Syrian Observatory For Human Rights.

http://syriahr.com/en/index.php?option=com_news&nid=1312&Itemid=2&task=displaynews#.UscthPTuK6M

Fecha de consulta: 19 de enero de 2014.

²⁵ Syrian FSA fades in shadow of Saudi-backed opposition front. Al Monitor.

<http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2013/12/syria-fsa-islamic-front-geneva-ii-jarba.html#>

Antonio Fernández Martín

varios ataques suicidas de carácter indiscriminado así como de haber cometido crímenes de guerra durante el conflicto.

- Frente Islámico: El último de los grupos en incorporarse al conflicto. Ligado directamente a Arabia Saudí, la mayor parte de sus miembros proceden del Frente islámico de Liberación Sirio. Ha declarado abiertamente no mantener relaciones con la coalición Nacional Siria, y pese a mantener una posición más moderada que Al Nusra o el ISIL pretender imponer la Sharia en un futuro estado islámico sirio²⁶.

○

Actualmente es difícil describir la situación que vive Siria sin emplear repetidamente la palabra caos. En medio de multitud de acusaciones por parte de uno y otro bando de crímenes de guerra, la posición que poco a poco van tomando los países occidentales de ir retirando el apoyo (más o menos abierto) del que disfrutaban los rebeldes sirios²⁷ (fundamentalmente el debilitado ELS) está dejando en manos islamistas la lucha contra el régimen de Bashar al-Assad.

En esta situación, y aunque el régimen parece ahora más asentado que hace unos meses, es difícil predecir el carácter que tomará el conflicto, teniendo en cuenta además, la ausencia de resultados hasta el momento, de la tan ansiada conferencia de paz Ginebra 2.

Líbano

Por último queda hablar del país que (sin ser seguramente consciente de su propia importancia en el panorama estratégico mundial) se está convirtiendo en un nuevo campo de batalla donde uno y otro bloque miden sus fuerzas.

Políticamente hablando, el gobierno actual se encuentra secuestrado por el Partido político Hezbollah, de confesión chiita y apoyado directamente por Irán (y por Siria en tanto le fue posible) y que actualmente, y pese a poseer únicamente 12 de los 128 asientos en el parlamento libanés, es capaz de ejercer una presión social incontestable por parte de las fuerzas de seguridad gubernamentales.

Fecha de consulta: 31 de enero de 2014.

²⁶ Series of Syrian Muslim rebel brigades say they've unified under name of the 'Islamic Front'. Edmonton Journal.
<http://www.edmontonjournal.com/news/Syrian+activists+least+rebels+have+died+battle+army+base/9199491/story.html>

Fecha de consulta: 02 de febrero de 2014.

²⁷ EE UU y Reino Unido suspenden parte de la ayuda militar a los rebeldes sirios. *El País*.
http://internacional.elpais.com/internacional/2013/12/11/actualidad/1386780655_227878.html
Fecha de consulta: 21 de enero de 2014.

Desde el punto de vista social, Líbano se encuentra dividido por múltiples tensiones internas y externas:

- Actualmente el reparto social y geográfico del país ha dejado a una mayoría chiita que ocupa los estratos más pobres y desfavorecidos de la sociedad, y que, alimentada ideológicamente desde Irán, a través de Hezbollah, impone su ley en aquellas zonas del país que controlan (fundamentalmente los barrios más pobres de Beirut y el área del país situada al Sur del río Litani y actualmente responsabilidad de la misión de NNUU en Líbano, UNIFIL).
- Por otra parte, las tensiones sociales provenientes de los campos de refugiados palestinos existentes en Líbano desde 1948, imponen una realidad paralela dentro del estado, donde sus habitantes ni tienen los mismos derechos que el resto de habitantes del Líbano ni siguen las mismas leyes, siendo “de facto” caldo de cultivo para extremismos de diverso tipo.
- En este apartado es necesario hablar también de la “intervención” que por parte de la ONU sufre el sur del país. Esta misión ha conseguido que, desde el año 2006, no se hayan producido intervenciones terrestres de importancia por parte de Israel para defenderse del lanzamiento de cohetes desde esta zona.
- Por último, los recientes campos de refugiados establecidos para acoger a los huidos de la guerra civil en Siria, se encuentran saturados con más de 850.000 personas²⁸, añadiendo más problemas a la ya de por sí difícil situación del país.

Según lo señalado, Líbano se encuentra sometido a muy diferentes tensiones, desde múltiples posiciones y que le mantienen en una situación de inseguridad permanente, muy difícil de solucionar.

Los últimos incidentes acaecidos (atentado contra la embajada Iraní el 19 de noviembre, atentado con coche-bomba al paso de un autobús de militantes de Hezbollah el 17 de diciembre, asesinato del exministro de finanzas Mohamad Chatah –anti-sirio – el 27 de diciembre, atentados con coche-bomba en barrios chiitas de Beirut el 2 y 21 de enero y en la ciudad de Hermel el 1 de febrero) muestran claramente el enfrentamiento abierto que los bloques chiita y sunnita mantienen en este país, así como la influencia que los conflictos que se desarrollan en los países de alrededor tienen en su territorio.

²⁸ Syria Regional Refugee Response. Inter-agency Information Sharing Portal.
<http://data.unhcr.org/syrianrefugees/country.php?id=122>

Fecha de consulta: 06 de febrero de 2014.

CONCLUSIONES

En este artículo se ha intentado describir el conflicto que dos corrientes religiosas, cimentadas en países tradicionalmente antagonistas, mantienen a lo largo y ancho de Oriente Medio.

Esta situación, no debe derivar en una demonización de uno u otro bando, sin entender que la situación de los regímenes respectivos es, en muchas ocasiones, una huida hacia adelante, en la que para preservar su estatus, resulta imprescindible mantener o acrecentar las respectivas “áreas de influencia”, o cuando menos, negárselas al adversario.

Si buscamos definir la situación en que se encuentra actualmente Oriente Medio, quizás el término más exacto puede ir referido a una situación de “equilibrio inestable”, con lo que daríamos por sentado que los acontecimientos capaces de modificar este equilibrio, pueden sucederse muy rápidamente y provenir de muy diferentes orígenes.

Así, las conversaciones sobre el empleo de la energía nuclear por parte de Irán, la situación de la guerra civil en Siria, la permanente fragilidad del Líbano (y su vecindad con Israel), o la difícilmente entendible posición de los actores occidentales (fundamentalmente EEUU y la UE), son solo posibles orígenes de acontecimientos, capaces por si mismos de acabar con este equilibrio, que lleva años manteniéndose a base de “tiras y aflojas” por parte de todos los actores implicados.

En el panorama que hemos dibujado, la religión es un factor definitivo, conformando alianzas o generando enfrentamientos en tanto en cuanto identifica inequívocamente a alguien como perteneciente a un grupo, diametralmente enfrentado a otro, definido también por su religión.

Así pues, y sin querer ejercer de profeta del pesimismo, resulta difícil imaginar un Oriente Medio exento de estas tensiones, máxime cuando forman ya parte de la idiosincrasia de las sociedades y los estados que lo componen. Un esfuerzo serio por parte de la comunidad internacional para entender los orígenes y fundamentos del conflicto, es el paso inicial, en la buena dirección, para ayudar en su solución.

Antonio Fernández Martín
COMTE.ET.INF.DEM

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.