

*Javier del Valle Melendo**

EL ÁRTICO. UN ESPACIO FRÁGIL
ENTRE LA COOPERACIÓN Y LA
LUCHA POR LA HEGEMONÍA

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

EL ÁRTICO. UN ESPACIO FRÁGIL ENTRE LA COOPERACIÓN Y LA LUCHA POR LA HEGEMONÍA

Resumen:

El Océano Glaciar Ártico se localiza en el extremo N del Planeta, rodeado de tierras de dos continentes y comunicado con los océanos Pacífico y Atlántico. En sus aguas tienen costa cinco países, todos ellos miembros de la OTAN, excepto Rusia. El espacio considerado ártico se amplía hasta ocho países.

Ha estado bastante al margen de los equilibrios de poder debido a sus duras condiciones de vida, la escasa población y la dificultad para la exploración y explotación de sus recursos naturales, pero está ganando importancia en nuestros días. Los principales factores que lo explican son el calentamiento global, que puede posibilitar la apertura de nuevas rutas comerciales, o la creciente tensión entre Rusia y la OTAN. En este contexto todos los países árticos se esfuerzan por demostrar sus derechos sobre las aguas territoriales, y el fondo oceánico, en algunas zonas escasamente delimitado.

El Consejo Ártico es un organismo de cooperación y debate en el que participan los ocho países de la zona, organizaciones de pueblos indígenas y que también acepta observadores de fuera de la zona. Actualmente la preside Estados Unidos, que ha sustituido recientemente a Canadá.

Abstract:

The Glacier Arctic Ocean is located in the North of the Planet, surrounded with lands of two continents and communicated with the Pacific and Atlantic Ocean. Five countries have coasts in its waters, all of them members of the NATO, except Russia. The space considered Arctic extends to eight countries.

The Arctic area has been apart from the balance of power due to the little population and the difficulties for the exploration and exploitation of the natural resources, but its importance is increasing nowadays. The main factors that explain it are: global warming and the increase of the tension between Russia and NATO. In this context all the countries attempt to demonstrate their rights on the territorial waters and the bottom of the Ocean, in some areas not well delimitate.

The Arctic Council is an organization for cooperation and debate with participation of the eight Arctic Countries, associations of indigenous peoples where observers from no arctic areas are accepted. Actually the Arctic Council is chaired by United States, who recently replaced to Canada.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Palabras clave:

Ártico, geopolítica, Consejo Ártico, Tensión OTAN / Rusia.

Keywords:

Arctic, geopolitics, Arctic Council, Tension NATO/Russia.

EL ÁRTICO: EL “MEDITERRÁNEO” DEL NORTE

El océano Glaciar Ártico se sitúa en el extremo N del Planeta, al N del Círculo Polar Ártico (paralelo de latitud 66º 33' 46 que delimita el extremo sur del día polar del solsticio de verano y la noche polar del solsticio de invierno). Se trata de un océano prácticamente rodeado de masas continentales, con una estrecha conexión con el Pacífico a través del Estrecho de Bering y más amplia con el Atlántico Norte a través del espacio marítimo que se abre entre la Península Escandinava, Islandia y Groenlandia.

Las tierras que lo rodean están buena parte del año cubiertas de hielo y nieve, mantienen el suelo helado y están desprovistas de arbolado. Su población es escasa (unos cuatro millones de habitantes), con presencia de población indígena mayoritaria sólo en los territorios árticos de Canadá y Groenlandia, siendo minoritaria en el resto (figura 2).

El Océano Glaciar Ártico se encuentra buena parte del año cubierto de una capa de hielo marino de espesor variable y extensión también variable (máxima en los meses de invierno y mínima en verano) denominado banquisa, que impide o dificulta la navegación.

El espacio ártico se define así como un océano casi interior entre las tierras que lo rodean (figura 1) en el que tienen territorio ocho naciones: Rusia, Estados Unidos, Canadá, Dinamarca (Groenlandia), Noruega, Islandia, Suecia y Finlandia. Los cinco primeros mencionados con costas directamente al Océano Glaciar Ártico y los otros tres sin ellas, pero en sus proximidades.



Figura 1: Delimitación del espacio Ártico.¹

¹ Fuente: <http://didactalia.net/comunidad/materiaeducativo/recurso/mapa-politico-de-la-flora-y-la-fauna-de-la-region-/7f6c73f9-3bed-489d-8750-b0d45b702162> (consultado mayo 2015).

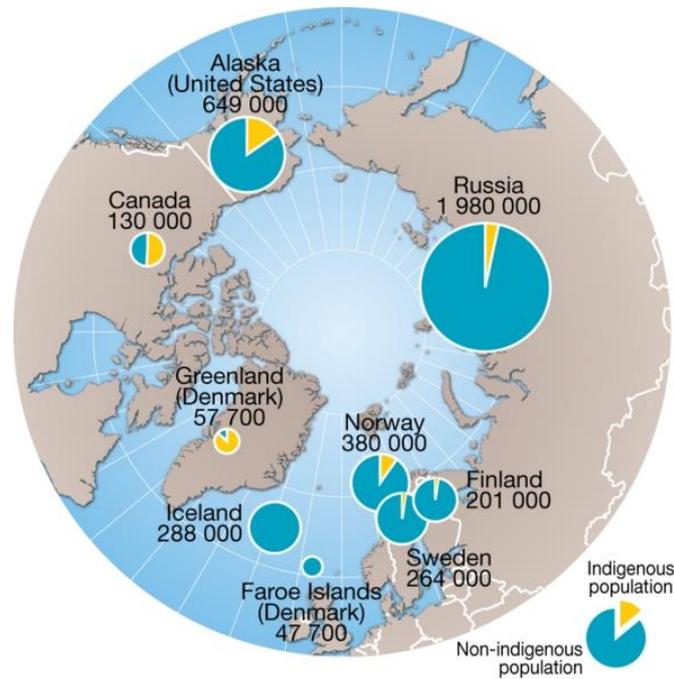


Figura 2: Población y Porcentaje de indígenas y no indígenas en las regiones árticas.²

PAPEL GEOESTRATÉGICO DEL ÁRTICO

Se trata de un espacio tradicionalmente marginal en el planeta, debido fundamentalmente a su localización y a la dureza que presenta para el asentamiento humano, así como la dificultad para el aprovechamiento de sus recursos o de la utilización del mismo para vías comerciales. Sin embargo a principios del siglo XXI gana en importancia debido a varios factores:

-Se han descubierto enormes reservas de petróleo y especialmente de gas (el 30% de las reservas mundiales no descubiertas según el Servicio Geológico de Estados Unidos). Los avances tecnológicos facilitan su localización y explotación. También se cree que existen grandes riquezas minerales (oro, platino, diamantes, estaño, níquel, etc.), además de bancos pesqueros muy abundantes y recursos turísticos. Su explotación rentable dependerá de tres factores básicos (Conde E. 2014):

² Fuente: <http://www.pensandoelterritorio.com/la-amenazante-desaparicion-de-los-pueblos-indigenas-del-artico/>.(consultado mayo 2015)

- a) la posibilidad de explotación, que depende a su vez de los desarrollos tecnológicos;
- b) el interés comercial: los altos precios del recurso junto con la incertidumbre acerca de la existencia de recursos en otras partes del mundo son factores interesantes a tener en cuenta
- c) la accesibilidad: las mejoras en el acceso a los recursos del Ártico reducen los costes de operación y de logística.

Por ello, los cinco países con costa sobre el Ártico (Canadá, Estados Unidos, Rusia, Dinamarca y Noruega), todos ellos pertenecientes a la OTAN excepto Rusia, se esfuerzan por delimitar a su favor las aguas territoriales (hasta 200 millas desde sus costas, ampliables a 300 si pueden demostrar que esa zona forma parte de su plataforma continental). Así se explica el esfuerzo especialmente de Estados Unidos, Canadá y Rusia de delimitar sus plataformas mediante expediciones científicas, o el gesto de Rusia de colocar su bandera en el fondo del mar en la vertical del Polo Norte a 4200 m de profundidad en agosto de 2007, en un intento de demostrar que forma parte de su plataforma continental y hacerse fuerte frente a las pretensiones del resto del “quinteto ártico”. Dinamarca, que controla Groenlandia, envió poco después un rompehielos en una misión geológica para recoger posibles pruebas de que el Polo Norte también le pertenece. Poco después, EEUU hizo llegar un rompehielos para hacer un mapa del fondo ártico, mientras que Canadá ha decidido instalar una base militar en su región ártica y construir nuevos rompehielos con el fin de proteger sus intereses en la zona.

Tal y como se aprecia en la figura 3 las fronteras marítimas en algunas zonas del Océano Glaciar Ártico no están acordadas (Canadá con Estados Unidos y Dinamarca en el extremo Norte y entre Noruega y Rusia, aunque llegaron a un acuerdo en 2009). Además existen reclamaciones más allá de las 200 millas para extender las aguas territoriales en el corazón del Ártico por Estados Unidos, Canadá, Dinamarca y Rusia, convergiendo las de estos tres últimos países en el polo Norte y con pretensiones sobre la dorsal de Lomonosov. Esta dorsal marina va desde el mar de Láptev (N de Siberia) hasta el N de Groenlandia pasando bajo la vertical del Polo Norte y dividiendo en dos el Océano. En 2001 la Federación Rusa, basándose en la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, proponía establecer límites para las aguas territoriales rusas más allá de las 200 millas con el argumento de que la dorsal mencionada es una prolongación de Eurasia. En 2002 la Comisión de Naciones Unidas rechazó la petición y recomendó realizar más estudios.

Canadá y Dinamarca no se quedan atrás en esta carrera, pues científicos daneses esperan probar que la cresta es una extensión de Groenlandia lo que haría que Dinamarca fuera otra pretendiente a la zona. Canadá por su parte afirma que la cresta es una extensión de su plataforma continental. En abril de 2007, científicos canadienses y rusos fueron enviados a hacer un mapa de la cresta para contribuir a determinar la soberanía sobre la zona. A finales de junio de 2007, científicos rusos afirmaron que la cresta es una extensión del territorio ruso.

Según Joan Fabres (2007) probar la naturaleza geológica de la dorsal en uno u otro sentido no es tarea fácil “En primer lugar, la Comisión de Límites de la Plataforma Continental (de la Convención del Derecho del Mar) tiene que evaluar si Lomonosov es una cordillera o una elevación submarina en términos legales”. En base a esta valoración, que se hará sobre las pruebas científicas presentadas por cada país, señala Fabres, se determinará el solapamiento de las plataformas continentales de los Estados que rodean Lomonosov (Rusia, Dinamarca y Canadá), y por lo tanto la necesidad de llegar a acuerdos para establecer las fronteras y los derechos de explotación, que se refieren únicamente a los recursos del fondo marino, ya que la columna de agua debe mantenerse internacional.

En cualquier caso es muy probable que primen los argumentos políticos sobre los científicos.

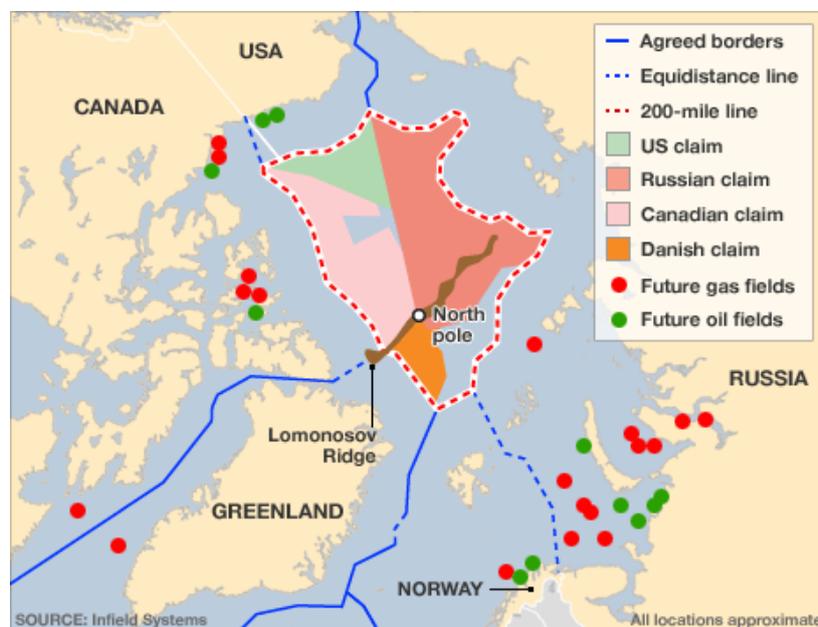


Figura 3: Fronteras acordadas y sin acuerdo, yacimientos de hidrocarburos y reclamaciones sobre aguas territoriales en el Ártico³.

- El llamado calentamiento global, de repercusiones muy desiguales en el planeta, está afectando especialmente al Ártico, donde se constata una progresiva disminución de la banquisa (cuantificada en un 10% cada diez años por el Centro Nacional para la Nieve y el Hielo -NSIDC- de Estados Unidos). Este hecho explica que actualmente en algunos veranos queden ya libres de hielo extensiones que antes no lo estaban, permitiendo las rutas de navegación durante estos meses.

³ Fuente:

http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2010/09/100921_artico_petroleo_gas_disputa_recursos_foro_jp.shtml

Javier del Valle Melendo

Figura 4: Fusión estival sobre el inlandsis de Groenlandia⁴.

La navegación comercial y turística ha estado prácticamente ausente de este océano, si se consolidan estas condiciones, quedarían abiertas dos rutas practicables (figura 3):

- La ruta del NO, entre el laberinto de islas que se extienden al NO de Canadá. Permite unir el Atlántico N con el Pacífico, acortando el camino entre la costa E de Estados Unidos y los centros de producción del E y SE de Asia, pudiendo ser una alternativa al Canal de Panamá. Canadá considera que discurre por aguas propias, mientras países europeos y Estados Unidos consideran que son aguas internacionales, y por lo tanto de libre navegación.
- La ruta del NE, que une el Atlántico N con el Pacífico a través de la costa N de Rusia, acercando los puertos europeos y los de Asia, pudiendo ser alternativa al canal de Suez y a la navegación por las peligrosas costas del Cuerno de África.

La consolidación de ambas rutas como vías de navegación estival puede ser de gran interés para China, pues abarataría el coste de sus productos en los mercados americano y Europeo, pero también para Canadá y Rusia, pues sería una oportunidad de aumentar el control y consolidar población en regiones muy escasamente pobladas, instalando puertos y servicios y potenciando así regiones actualmente marginales, como los territorios del NO de Canadá, o en los casos de Siberia la Yakutia o la Península de Kamchatka, que podría ser clave en la ruta entre Europa Occidental y el SE de Asia.

⁴ Foto: Javier del Valle.

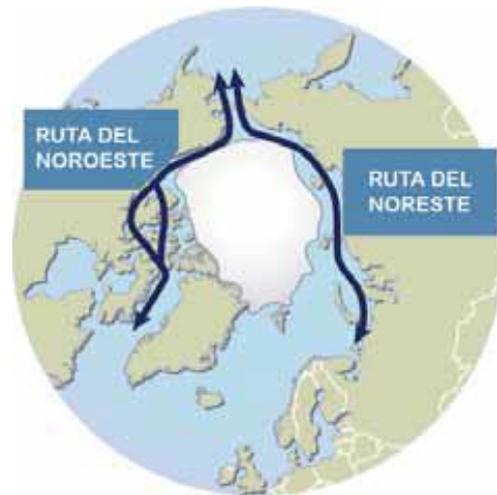


Figura 5: rutas del Noroeste entre Groenlandia, el N de Canadá y Alaska, y del NE, por la costa ártica de Rusia⁵.

- El interés científico y de movimientos ecologistas y ambientalistas por el Ártico es creciente, movidos por el hecho de que se trata de un espacio único, diferente de la Antártida (en el Ártico no hay continente bajo el hielo salvo en las islas), con una fauna muy dependiente de sus condiciones climáticas y ambientales desprotegida ante la progresiva reducción de la capa permanente de hielo mencionada. Actúan como actores transnacionales a favor de la conservación de sus valores naturales con medidas legales de protección por encima de los intereses de los estados por explotar las riquezas mencionadas o desarrollar las rutas de navegación comercial. En ocasiones su presión puede llegar a ser importante debido a su presencia en medios de comunicación, redes sociales y presupuesto que manejan.

EL CONSEJO ÁRTICO

Fue creado en 1996 para convertirse en un foro de puesta en común y discusión de los principales problemas y preocupaciones de la región y se ha convertido en un importante ámbito de debate, hasta el punto de que Canadá lo postula como eje de diálogo y cooperación en la zona en su Declaración de Política Exterior (Palacián B. 2010). Es un foro consultivo en el que están presentes los ocho- estados del espacio ártico definido anteriormente, es decir: Canadá (representando a Yukón, Nunavut y territorios del Noroeste), Estados Unidos (por Alaska), Dinamarca (por Groenlandia), Rusia, Islandia, Noruega, Finlandia y Suecia.

También en él son participantes permanentes seis organizaciones que pueden representar a un pueblo indígena asentado en más de un país ártico (caso del Consejo Circumpolar Inuit) o a varios pueblos árticos residentes en un solo estado (como la Asociación Rusa de Pueblos Indígenas del Norte).

⁵ Fuente: <http://www.nuestromar.org/noticias/categorias/28-08-14/ruta-mar-tima-norte-se-abri-anticipadamente-en-rtico>. Consultado en mayo de 2015.

Han sido admitidos como observadores once organizaciones doce estados no árticos, entre ellos España, alguno muy alejados geográficamente, como Singapur, India o Corea del Sur, lo que indica el creciente interés por los asuntos de este espacio geopolítico. Su papel y forma de participar en el Consejo se definió formalmente en la reunión ministerial de Kiruna (2013). Actualmente la UE también es candidata a ser admitida como estado observador.

También son observadoras once organizaciones no gubernamentales y nueve intergubernamentales o interparlamentarias.

La presidencia del Consejo es bianual, Canadá la ejerció de 2013 a 2015 y en abril del presente año fue sustituida por Estados Unidos tras la reunión de Iqaluit (Canadá), en la que el Consejo renovó su compromiso por el desarrollo económico y social del Ártico y por la protección del medio ambiente.

La recién concluida presidencia canadiense ha sido criticada por centrarse excesivamente en el aprovechamiento de los recursos naturales, dejando en segundo plano la protección del medio ambiente, especialmente el cambio climático y sus repercusiones en la región. También ha recibido críticas por tener una posición excesivamente beligerante contra Rusia como consecuencia del conflicto de Ucrania, dificultando o limitando la cooperación con éste país. Es necesario tener en cuenta que en Canadá vive aproximadamente un millón de personas que se consideran ucranianas o con origen de este país, por lo que representan una fuerza en la opinión pública y una presión electoral importante en un estado muy extenso (el segundo mayor del planeta) pero cuya población es escasa, pues ronda los 36 millones de habitantes.

No obstante, durante el bienio de presidencia canadiense (www.artic-council.org) se han impulsado iniciativas de importancia, como a continuación señalamos.

Sobre seguridad del medio marino: el grupo de trabajo de Protección del medio ambiente marino del Ártico ha entregado el Proyecto de Turismo Marino del Ártico que analiza el turismo con el objetivo de fomentar prácticas sostenibles en todo el ámbito circumpolar, identificando carencias y aportando guías de buenas prácticas. Ha realizado el Plan Estratégico del Ártico Marino, que guiará las líneas maestras del Consejo en este ámbito de 2015 a 2025, y ha establecido las bases para la creación de una red ártica de áreas marinas protegidas.

El grupo de trabajo de Conservación de la flora y fauna del Ártico ha realizado una evaluación de la biodiversidad del Ártico que incluye análisis de tendencias y 17 recomendaciones para su mantenimiento y un amplio plan para su implementación de 2013 a 2021. También el mencionado grupo de trabajo ha sido sede del Congreso de Biodiversidad Ártico, que reunió 450 científicos en Trondheim (Noruega) junto con responsables de las Administraciones, pueblos indígenas, representantes de sectores económicos, sociales, etc. para discutir sobre los desafíos del desarrollo sostenible y la biodiversidad. También podemos señalar la Iniciativa de aves migratorias del Ártico, que materializa una de las recomendaciones de la Evaluación de la biodiversidad del Ártico, y

tiene por objetivo mejorar la situación de algunas especies migratorias prioritarias, y el Programa de Monitoreo de la Biodiversidad Circumpolar.

El Programa de monitoreo y acción del Ártico ha trabajado sobre la contaminación y el cambio climático, elaborando un resumen para orientar las políticas públicas en el que se presentan las conclusiones científicas sobre el hollín, el metano y el ozono troposférico.

El Grupo de trabajo de Acción sobre el hollín y el metano ha desarrollado un marco de acción para la reducción de ambos contaminantes y el grupo sobre contaminantes del Ártico ha actuado como grupo de apoyo a las acciones nacionales para reducir las emisiones contaminantes y ha realizado un inventario de emisiones de diésel en el Ártico ruso y un proyecto de reducción de éstas en la flota de autobuses de Murmansk.

Se ha creado el Consejo Económico Ártico (CEA) para servir de foro entre el Consejo Ártico y la comunidad empresarial Circumpolar. El objetivo general del CEA es “promocionar el desarrollo sostenible, incluyendo el crecimiento económico, la protección ambiental y el desarrollo social, en la región ártica.” En un comunicado de prensa de la reunión inaugural del CEA, se ponía el énfasis en los conocimientos tradicionales indígenas, la protección y el interés en la pequeña empresa como actores importantes.

El grupo de trabajo de prevención de emergencias y preparación de respuestas ha elaborado la guía de respuestas a derrames de petróleo en nieve y hielo, organizando un ejercicio de simulación para evaluar los requisitos legales y de procedimiento para colaboraciones de otros estados en ese caso de crisis.

El grupo de trabajo de prevención de la contaminación de petróleo en el Ártico Marino ha desarrollado un plan marco para prevenir la contaminación por hidrocarburos.

El objetivo del Grupo de Trabajo sobre Desarrollo Sostenible es proponer y adoptar las medidas que los Estados árticos pueden tomar para promover el desarrollo sostenible en el Ártico. Ha reconocido que los conocimientos tradicionales y locales pueden conducir a mejores resultados en el trabajo del Consejo, ha elaborado recomendaciones para que este conocimiento se utiliza de manera más intensa en los proyectos del Consejo. También ha creado un portal web para el intercambio de experiencias de adaptación al cambio climático y estudios sobre problemas de salud como el cáncer y la salud mental.

También se han desarrollado algunas acciones para el reforzamiento del Consejo Ártico, como la creación de un archivo abierto al público con información sobre la actividad presente y pasada del Consejo, organización de un taller para futuros líderes del Ártico, etc.



Figura 6: iceberg en las costas de Groenlandia bajo el sol de medianoche⁶.

Al asumir **Estados Unidos la Presidencia** del Consejo Ártico en abril de 2015 el presidente del mismo es el Secretario de Estado John Kerry. Las líneas prioritarias que ha presentado Estados Unidos para trabajar son:

-Mejorar las condiciones económicas y de vida de las poblaciones árticas. Entre otras acciones se ha creado un grupo de trabajo para coordinar una evaluación circumpolar de las infraestructuras y redes de telecomunicaciones, para aportar en la reunión ministerial de 2017 recomendaciones de colaboración público-privada para mejorar el acceso a las telecomunicaciones.

El grupo de trabajo de Desarrollo sostenible trabajará, con el nexo del agua, en la mejora de las condiciones de acceso al agua y saneamiento en comunidades remotas y en programas de reducción de la incidencia del suicidio en la población.

El grupo de trabajo de Prevención de Emergencias, Preparación y Respuesta llevará a cabo un proyecto para dotar a las comunidades remotas de mejor preparación y capacidad de respuesta a incidentes naturales (inundaciones, avalanchas, efectos climáticos severos, etc.), o artificiales como derrames de petróleo o emisiones accidentales de isótopos radiactivos.

-Promover la seguridad, protección y gestión del Océano. Estados Unidos intentará lograr una red panártica de áreas marinas protegidas. Al irse abriendo más vías navegables en el Ártico a medida que el calentamiento global permite que aguas anteriormente congeladas permanezcan libres de hielo más tiempo, se necesitan protecciones más amplias para estas aguas y su biodiversidad para así “salvaguardar áreas que son especialmente importantes, tanto cultural como ecológicamente”, declaró Kerry.

⁶ Foto: Javier del Valle

-Afrontar los impactos del cambio climático. El Vicepresidente Ferry se compromete a que en la próxima reunión ministerial del Consejo Ártico, que se celebrará en Alaska en 2017, se establecerán objetivos firmes de reducción de emisiones de carbono y metano, que provocan el llamado efecto invernadero.

Respecto a las críticas sobre la politización del Consejo durante la presidencia de Canadá, en el contexto de la escalada de enfrentamiento con Rusia, Kerry señaló que el mandato del Consejo Ártico hace imposible incluir en su agenda temas de seguridad, afirmando que durante el mandato estadounidense el organismo de los países árticos se concentrará en la cooperación.

PRESENTE Y FUTURO INMEDIATO DEL ÁRTICO

Son muchas las expectativas de mayor desarrollo económico en las tierras circundantes del Océano Ártico como consecuencia de la apertura de nuevas rutas comerciales debido a que estas aguas quedan libres de hielos durante más tiempo debido al calentamiento global. Sin embargo, es necesario señalar algunas cuestiones:

La ruta del NE que comunica los centros productivos de la costa Pacífica de Asia con los puertos europeos a través de la fachada pacífica de Rusia y sus costas Árticas puede quedar libre de hielo, pero solamente durante los meses de verano, por lo que las necesarias inversiones en infraestructuras portuarias y de servicio a los barcos a lo largo de ella, que podrían convertirse en motor de desarrollo de regiones rusas actualmente marginales, como Yakutia o Kamchatka, tendrían una amortización larga y una rentabilidad dudosa, pues serían inservibles durante los muchos meses del año en que no se podría utilizar dicha ruta.

La ruta del NO que permite la relación entre la costa E de Estados Unidos y el Pacífico también podría ser practicable durante algunos meses al año, pero actualmente existe la disputa entre Canadá por una parte y Estados Unidos y la UE por otra sobre la titularidad de las aguas del laberinto insular del NO de Canadá, pues éste país defiende que son aguas propias, mientras para Estados Unidos y Europa son internacionales. Además es necesario adaptar los sistemas de navegación a aguas con abundancia de icebergs, pues la costa occidental de Groenlandia es la mayor fuente de estos bloques de hielo flotantes del hemisferio Norte, pues en ella desembocan en el mar glaciares de grandes dimensiones generadores de icebergs de grandes dimensiones distribuidos por el espacio marítimo al O de la isla y al E de Norteamérica por las corrientes marinas.

Javier del Valle Melendo

Figura 7: Narsarsuaq, costa de Groenlandia⁷.

El Ártico cuenta con importantes recursos naturales, y la evolución de las tecnologías de extracción van facilitando su aprovechamiento. Sin embargo son muchas las dudas sobre el impacto en un ecosistema que hasta el momento ha sufrido escasas transformaciones humanas, es frágil, con una alta biodiversidad y del que se desconoce buena parte de sus características e interrelaciones. El hecho de que el calentamiento global esté afectando de forma más intensa que al resto del mundo aumenta esta fragilidad y las incertidumbres sobre la respuesta del medio marino y terrestre al nuevo escenario, pero en cualquier caso desaconseja una explotación masiva de los recursos sin extremar las medidas de control.

La presidencia estadounidense del Consejo Ártico hace especial hincapié en avanzar en la protección ambiental, pero en el actual panorama de aumento de la tensión entre Rusia y la OTAN es previsible que el Ártico gane importancia como escenario de las tensiones por la hegemonía entre los mencionados bloques, y sea necesario el control del territorio mediante el incremento de la presencia en la zona. Por ello, es muy probable que en el futuro inmediato se establezca un difícil equilibrio entre los esfuerzos por conservar los valores naturales con la explotación de los recursos minerales y energéticos y el aumento de la presencia militar y científica con el objetivo de consolidar la influencia o hacer contrapeso a la presencia de otras potencias. Desde una perspectiva realista sería ingenuo pensar que los intereses geoestratégicos vayan a quedar supeditados a las necesidades de preservación ambiental. Sin embargo, las intensas campañas a nivel mundial y la opinión pública sensible en Estados Unidos, Canadá o Países Nórdicos a estas cuestiones, hacen suponer que los países Árticos, especialmente los occidentales, procurarán fomentar un modelo de desarrollo sostenible que no socave su imagen y evite críticas generalizadas.

⁷ Foto: Javier del Valle.

En este juego de poderes e intereses es de vital importancia fijar las fronteras marítimas, que como hemos señalado anteriormente, no están establecidas en amplios sectores (entre USA y Canadá en el mar de Beaufort o entre Canadá y Dinamarca en la Bahía de Baffin), lo que causa fricciones y tensiones por el control de áreas con recursos naturales, hidrocarburos, recursos pesqueros y por el mismo polo norte.

Hasta el momento las diferencias no han pasado a niveles elevados de tensión, y los países han optado por vías políticas según la legislación internacional. Incluso algunas ya están resueltas, como la delimitación entre las aguas noruegas y rusas en el mar de Barents (acuerdo de 2009), que crea un marco de estabilidad y abre la puerta a explotación conjunta de los yacimientos de gas allí localizados, con consecuencias positivas para los dos estados, pues aunque la mayor parte del gas queda dentro del espacio ruso, Noruega es líder mundial en tecnología de extracción desde plataformas marinas. No obstante, en el contexto mencionado de una cierta reedición de la guerra fría, aunque desprovista del enfrentamiento ideológico del siglo pasado, y con el antecedente de lo sucedido en Crimea, existen muchas posibilidades de que pueda subir la tensión en cualquier momento. Rusia ya mostró sus intenciones en 2007 al colocar su bandera en las profundidades del Polo Norte, y e resto de países ribereños del Ártico, todos miembros de la OTAN, no van a permitir que éste país, que controla buena parte de las costas Árticas, se convierta en la potencia hegemónica sin un contrapeso.

En el Ártico se conjugan los intereses de cinco naciones principales, otras tres próximas, otros estados con intereses pesqueros o comerciales, actores transnacionales como multinacionales y ONGs de carácter ambientalista en un escenario de enorme riqueza ambiental, abundancia de recursos minerales y energéticos demandados, en un escenario de calentamiento global más intenso que en el resto del planeta. Hasta el momento ha estado bastante al margen del juego de poderes geoestratégico mundial, aunque ha ganado importancia claramente en los últimos años y se presume que este proceso se intensificará en el futuro inmediato. El contexto de paz y diplomacia es el dominante, lo que facilita la cooperación promovida por el Consejo Ártico, pero no hay que descartar una posible escalada de tensión en el marco de la lucha por la hegemonía entre Rusia y la OTAN.

i

*Javier del Valle Melendo**
Centro Universitario de la Defensa de Zaragoza

BIBLIOGRAFÍA

Conde E. (2014). Geopolítica del Ártico. Especial referencia los intereses de España en la región ártica. En Documentos de Seguridad y Defensa 66. Geopolítica del Ártico. Dos visiones complementarias. España-Singapur. Instituto Español de Estudios Estratégicos.

Fabres (2007). <http://www.elmundo.es/suplementos/natura/2007/18/1192226405.html>. Consultado mayo 2017.

http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2010/09/100921_artico_petroleo_gas_disputa_recursos_foro_jp.shtml

<http://www.nuestromar.org/noticias/categorias/28-08-14/ruta-mar-tima-norte-se-abri-anticipadamente-en-rtico>

<http://www.pensandoelterritorio.com/la-amenazante-desaparicion-de-los-pueblos-indigenas-del-artico/>

Palacián B. (2010). La creciente importancia del Ártico. Revista Española de Defensa. Octubre 2010.

www.artic-council.org. Consultado en mayo y junio 2015.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.