

26/2012

6 junio de 2012

Instituto Español de Estudios Estratégicos

VISIÓN GEOPOLÍTICA DE LOS
RESULTADOS DE LAS ELECCIONES.
MAYO 2012

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

VISIÓN GEOPOLÍTICA DE LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES. MAYO 2012

Resumen:

MAYO	02	HUNGRÍA	PRESIDENTE	PARLAMENTO
	04	PALESTINA	PRESIDENCIALES	
	04	IRÁN	LEGISLATIVAS	SEGUNDA VUELTA
	06	FRANCIA	PRESIDENCIALES	SEGUNDA VUELTA
	06	GRECIA	LEGISLATIVAS	
	06	ARMENIA	LEGISLATIVAS	
	06	SERBIA	LEGISLATIVAS	PRESIDENCIALES. PRIMERA VUELTA
	07	BAHAMAS	LEGISLATIVAS	
	07	SIRIA	LEGISLATIVAS	
	10	ARGELIA	LEGISLATIVAS	
	13	MALI	PRESIDENCIALES	SEGUNDA VUELTA. CANCELADAS
	20	REP. DOMINICANA	PRESIDENCIALES	
	20	SERBIA	PRESIDENCIALES	SEGUNDA VUELTA
	24	EGIPTO	PRESIDENCIALES	PRIMERA VUELTA
	26	LESOTO	LEGISLATIVAS	
	BURKINA FASO	LEGISLATIVAS	APLAZADAS AL 02DIC	

ELECCIONES PRESIDENCIALES DE FRANCIA, 2º VUELTA

En la segunda vuelta de las elecciones presidenciales francesas, celebradas el domingo 6 de mayo, el candidato del Partido Socialista (PS) François Hollande, resultó vencedor con el 51,63% de los votos, frente al 48,37% alcanzado por el candidato de la Unión por un Movimiento Popular (UPM) y actual Presidente Nicolás Sarkozy. En consecuencia, el Eliseo albergará a un mandatario socialista por primera vez en 17 años, desde la salida del poder de François Mitterrand en 1995.

En seguridad y defensa, la primera cuestión a considerar es qué rumbo intentará imponer el nuevo Presidente al desarrollo de la Política Común de Seguridad y Defensa (PCSD) de la UE, de la que Francia siempre ha sido la principal impulsora, y cómo afectará el nuevo periodo a la participación del país en la OTAN. Cabe recordar que el Presidente Sarkozy decidió en 2007 que Francia se debía reintegrar en la estructura militar de la Alianza, corrigiendo la decisión del Presidente de Gaulle en 1966, una medida que Hollande criticó desde la oposición por considerar que no aportaba un valor añadido a la seguridad francesa.

En todo caso, la idea de Sarkozy de que la OTAN y la PCSD deben ser vistas como complementarias, las importantes concesiones obtenidas de los estadounidenses en el retorno de Francia a la Alianza (como el nombramiento de un general francés para uno de los dos mandos de nivel estratégico, el *Allied Command Transformation*), y el papel protagonista del Reino Unido y la propia Francia en la campaña de la OTAN en Libia durante 2011, hacen poco posible que el nuevo Presidente se plantee corregir la decisión de 2007.

Es más, aunque Hollande podría adoptar un enfoque más *gaullista* de la Europa de la defensa, por la tradición francesa de actuar preferentemente en el marco de la UE, no sólo es previsible que mantenga los actuales vínculos con la OTAN, sino que además mantenga la relación estrictamente bilateral con el Reino Unido, en base a los acuerdos de defensa de noviembre de 2010. El gran reto del nuevo Presidente será como relanzar la PCSD, haciendo uso de las herramientas del Tratado de Lisboa, en un momento en que la crisis económico-financiera parece focalizar todos los esfuerzos de la Unión.

Por último, una cuestión clave es la de la contribución francesa a la operación de la OTAN en Afganistán (ISAF), en la que en la actualidad participan unos 3.600 efectivos. Como es bien sabido, y de acuerdo con el concepto *"in together, out together"*, la Alianza Atlántica ha planeado que sus operaciones de combate finalicen en diciembre de 2014, y que hasta entonces se haga una transferencia progresiva de la responsabilidad al Ejército afgano. El todavía Presidente Sarkozy planteó un calendario acelerado para la retirada francesa, que culminaría en diciembre de 2013, pero el candidato Hollande pretende adelantarla a diciembre de 2012, lo que se ha tratado con detalle durante la reciente cumbre de la Alianza en Chicago, en la que se ha reafirmado el calendario previsto.

ELECCIONES LEGISLATIVAS EN ARMENIA

El 6 de mayo se han celebrado las elecciones al Parlamento de Armenia, los primeros comicios en el país desde las elecciones presidenciales de 2008, que desembocaron en protestas de fraude por parte de la oposición y enfrentamientos entre manifestantes y la policía que ocasionaron diez muertos. La formación del Presidente Serg Sarksián, el Partido Republicano (HHK, en siglas en armenio), ha resultado vencedor con el 44,05% de los votos, seguido por el también oficialista “Armenia Próspera” (BHK) con un 30,2%, y ya a mucha distancia el principal partido opositor, el “Congreso Nacional Armenio” (HAK) del ex Presidente Levon Ter-Petrossian, con un 7,10% de los votos.

Las elecciones fueron supervisadas por 31.418 observadores de 53 organizaciones locales, y 647 observadores de 11 organizaciones internacionales y de Embajadas acreditadas en Ereván. La Oficina de Instituciones Democráticas y Derechos Humanos (ODIHR) de la OSCE felicitó a Armenia por las reformas electorales y la campaña libre y pacífica, pero constató una falta general de confianza en el proceso electoral. Por su parte, el grupo de observadores enviado por la Comunidad de Estados Independientes afirmó que las elecciones fueron libres y transparentes, transformándose en un importante paso para el fortalecimiento del sistema democrático y el pluralismo.

No obstante, y a pesar de una participación del 60%, las elecciones realmente importantes y que concitarán la atención de la sociedad armenia son las presidenciales de 2013, dado el carácter presidencialista de la República. Entonces se enfrentarán Sarksián con el respaldo del BHK y Ter-Petrossian liderando a la oposición, y será clave la postura del también ex Presidente Robert Kocharian, que puede optar por usar su dominio del BHK para postularse a sí mismo como candidato, o bien apoyar explícitamente a Sarksián.

En el plano internacional, con independencia de quien gobierne en Ereván, los problemas de Armenia seguirán siendo los mismos presentes desde la desaparición de la URSS: una continua tensión con Azerbaiyán por la situación en Nagorno-Karabaj, que puede devenir en un conflicto armado en cualquier momento; unas fronteras terrestres con Turquía que siguen cerradas desde los años 90 del pasado siglo; y una dependencia casi total de la Federación Rusa para garantizar su seguridad, por medio de su pertenencia a la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC), cuya cláusula de defensa colectiva debería servir de garantía frente a un posible ataque azerí.

ELECCIONES EN SERBIA

Tomislav Nikolic, candidato opositor del Partido Progresista, calificado de centro derecha por su propio partido, pero de ultranacionalista por otros, ganó las elecciones presidenciales serbias del pasado 20 de mayo, en segunda vuelta, contra todo pronóstico. Las dos vueltas

que han sido necesarias han transcurrido en un clima de calma y normalidad, según la evaluación de la OSCE.

El candidato favorito, Boris Tadic, del Partido Demócrata, Jefe de Estado saliente, se presentaba como garante de la vía europea para Serbia. De hecho es quien ha conducido al país a las puertas de Europa, entre otras medidas mediante la entrega de Radovan Karadzic y a Ratko Mladic al Tribunal Penal Internacional. Pero el descontento de la población por la crisis económica, las críticas por abuso de poder y nepotismo y la corrupción han provocado, en la segunda vuelta, una baja participación que ha dado un giro a los sondeos.

Según el *índice de percepción de corrupción* para 2011 de Transparency International¹, Serbia tiene una puntuación de 3,3 (siendo el 10 la percepción de ausencia de corrupción y el 0 de muy corrupto) y ocupa el puesto 88 de 182. Según este informe los principales problemas de Serbia son las insuficientes reformas judiciales y la violación de las leyes anti corrupción. Por otro lado Serbia tuvo en 2011 una tasa de desempleo del 23,7%, muy superior al ya desbocado porcentaje del año anterior se situaba en 19,2%²

Nikolic, quien en la década de los noventa fue viceministro con Milosevic, basó su campaña en la mala situación económica del país. Dice ser partidario también del ingreso de Serbia en la Unión Europea, y de un mayor acercamiento a Rusia.

Un presidente nacionalista en los Balcanes no es una noticia tranquilizadora. La cuestión que más preocupa es si Nikolic seguirá trabajando, como afirma, en el ingreso de Serbia en la Unión Europea, único futuro para muchos de los países de la ex Yugoslavia en general y para Serbia en particular³; y si la UE le permitirá hacerlo aunque no renuncie a Kosovo, como también ha afirmado que hará.

Es pronto para juzgar los resultados y sobre todo para tomar medidas al respecto. No obstante, la misión civil de la Unión Europea en Kosovo (EULEX) ha anunciado que reducirá su presencia un 25 por ciento durante este verano, hasta dejar sobre el terreno a unos 2.200 efectivos. Sin embargo, la OTAN, que tiene desplegada en Kosovo la operación "Kosovo Force" (KFOR), se mantiene más cauta. En la reciente Cumbre de Chicago, anunció una reducción del nivel de fuerzas cuando la situación de seguridad lo permita.

ELECCIONES EN SIRIA

En la situación de guerra civil que se vive en Siria, la celebración de unas elecciones queda totalmente desvirtuada y deslegitimada. En un conflicto abierto, que se convierte en noticia cada día por los ataques contra la población civil, las elecciones se convirtieron en un mero

¹ Índice de percepción de la corrupción, 2011: <http://cpi.transparency.org/cpi2011/results/>

² Datos del CIA Factbook: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ri.html>

³ Ashton: "El futuro de Serbia y Kósovo está en la UE" 04/07/2011

trámite con apoyado por ninguna organización internaciona que permite al régimen de Bashar al-Assad seguir ejerciendo el control del Estado a través del partido Baath.

La constitución aprobada en febrero, tras el trámite del referéndum, establece que los partidos políticos sirios no pueden tener un nombre inspirado en razones religiosas, tribales o geográficas. De esta forma, el régimen impide el acceso al parlamento de los hermanos musulmanes y de las fuerzas kurdas.

El partido de la oposición con representación parlamentaria es el Frente Nacional para la Liberación y el cambio, liderado por Qadri Jamil. Mientras, el Congreso Nacional Sirio, principal fuerza opositora del país, boicoteó los comicios. Las zonas donde se han registrado los combates más intensos (Hons, Derra, Aleppo) han sido abandonadas por sus habitantes. Allí, los colegios electorales permanecieron cerrados y las calles desiertas.

ELECCIONES EN ARGELIA

En las elecciones parlamentarias celebradas el 10 de mayo, el partido gobernante, Frente de Liberación Nacional, obtuvo casi la mitad de los escaños en disputa. Mientras, el segundo partido del país, vinculado con el ejército, queda con una representación del 15 por ciento en la cámara argelina. Ambas fuerzas progubernamentales suman 273 diputados, sobre un total de 462. El ejecutivo logra así reforzar su poder y ampliar su representación en la asamblea, que les garantiza una cómoda mayoría para seguir gobernando sin necesidad de plantear grandes cambios en sus principales políticas. La coalición de partidos islamistas moderados, por su parte, reúne un 13 por ciento de los 462 escaños, perdiendo representación parlamentaria. Uno de sus portavoces calificó los resultados electorales de inaceptables e ilógicos, y advirtió que supondrán apenas un acicate para el inicio de la 'primavera argelina'.

En parecidos términos se expresó el Frente de Fuerzas Socialistas, que acusó al gobierno de utilizar todas las estratagemas a su alcance para perpetuarse en el poder, en lugar de impulsar una elección plenamente democrática.

Continuó la tradicional baja participación en las jornadas electorales de Argelia. Esta ocasión, en la que tan solo el 42 por ciento de los votantes acudió a las urnas a depositar su papeleta. Sin embargo, la cifra supuso un ligero aumento respecto a los anteriores comicios, que registraron un índice de participación del 35 por ciento del censo.

Las objeciones relacionadas con la limpieza del proceso y la legitimidad de los resultados se han canalizado a través de una comisión independiente que supervisó el proceso y el recuento de sufragios. En un informe hecho público esta semana, concluye que se registraron irregularidades, así como intimidaciones y presiones a los candidatos de la

oposición y a los votantes, para que escogieran las papeletas de los dos partidos que respaldan al presidente Abdelaziz Bouteflika; por tanto, añaden, el resultado final es fraudulento. En la comisión participaron 35 de los 44 partidos políticos argelinos, de los que 31 firmaron el documento. Entre los ausentes están los dos mayoritarios y grandes vencedores en los comicios. Los observadores enviados por la Unión Europea, por su parte, adujeron que los argelinos votaron en un clima de “eficiente calma”, si bien se abstuvieron de elogiar la limpieza del proceso. Desde el gobierno, sin embargo, se insiste en que las legislativas del 10 de mayo han sido las más libres y justas en décadas.

Queda por tanto la incógnita sobre el apoyo real que las diferentes opciones islamistas tienen en la sociedad argelina, si la derrota electoral provocará algún tipo de reacción social.

Al consolidarse el poder del FLN y sus aliados, gracias en parte al temor que inspira entre los ciudadanos el recuerdo de la dura etapa de violencia islamista en los años 90.

el país continúa al margen de las revueltas árabes.

En los últimos meses, el gobierno de Bouteflika ha puesto en práctica una serie de medidas para mejorar las condiciones de vida de algunos sectores de la población, como el funcionariado. Se ha producido un incremento de los salarios y del gasto público, como principal herramienta del ejecutivo para preservar una relativa paz social en Argelia.

La estabilidad política del país adquiere un gran valor en momentos de gran tensión y conflicto en el Norte de África y en los países árabes del Próximo Oriente.

Aún permanecen activos algunos focos de terrorismo yihadista, principalmente en el remoto sur. La evidente conexión con los rebeldes tuareg del norte de Mali, y con las distintas franquicias de Al Qaeda en la región, mantienen un riesgo latente para la seguridad nacional de Argelia.

Por tanto, las autoridades de Argel centrarán sus esfuerzos en neutralizar la actividad de Al Qaeda en el sur del país. Si se consolida la independencia alcanzada por tuaregs y yihadistas en la región de Azawad, Al Qaeda habrá obtenido una importante ventaja estratégica entre el Sáhara y el Sahel. Por tanto, la seguridad en el interior y el debilitamiento de las redes terroristas internacionales, vinculadas también al tráfico de drogas y otras actividades delictivas, será el principal activo del ejecutivo nombrado por la recientemente constituida asamblea argelina.

ELECCIONES EN LA REPÚBLICA DOMINICANA

En la isla caribeña llamada “La Española” conviven dos comunidades que no siempre han estado en armonía: la haitiana y la dominicana.

El domingo, 20 de mayo, la República Dominicana, que ocupa las dos terceras partes de la isla, concretamente 48.442 km², donde viven cerca de 10 millones de habitantes, celebró “Elecciones ordinarias, generales, presidenciales y vicepresidenciales y de diputados y diputadas de Ultramar”, en un clima de estabilidad, dentro de los problemas que existen en el país.

Desde su independencia de España, la historia de esta república se ha visto envuelta en múltiples vicisitudes, guerras con Haití, revoluciones, regreso a la Corona española (1861-1865) con el fin de solucionar sus problemas, intervención norteamericana desde 1905 y ocupación militar desde 1916 hasta 1924, dictadura de Rafael Leónidas Trujillo 1930-1961, Guerra Civil en 1965 que finaliza con otra intervención norteamericana...

Durante el siglo XXI, la República Dominicana vive un periodo de estabilidad favorecido por la exportación de azúcar, las remesas de los emigrantes y la afluencia de turistas, aunque el paro, la pobreza y la inseguridad ciudadana siguen constituyendo un serio problema. Cuenta con un PIB de 93.055 millones de dólares y su Índice de Desarrollo Humano, que ofrecen las Naciones Unidas, es del 0,663.

El día de las elecciones estaban llamados a votar 6.500.000 dominicanos, y partía como favorito el candidato de la fuerza política gobernante, Partido de la Liberación Dominicana (PLD), Danilo Medina, quien sustituiría, de ganar los comicios, a Leonel Fernández, que fue presidente en los periodos 1996-2000, 2004-2008 y 2008-2012.

El otro candidato que contaba con posibilidades de resultar elegido era Hipólito Mejía, del Partido Revolucionario Dominicano (PRD), quien fue presidente en el periodo 2000-2004.

Celebradas las elecciones el domingo 20 de mayo, en un clima de tranquilidad y con las tropas acuarteladas, la Junta Central Electoral ofreció los siguientes datos, después de escrutarse el 99,33 de los votos válidos:

Partido de la Liberación Dominicana (PLD)	51,21%
Partido Revolucionario Dominicano (PRD)	46,95%
Alianza País (ALPAIS)	1,37%
Dominicanos por el Cambio (DXC)	0,21%
Frente Amplio (FA)	0,14%
Alianza por la Democracia (APD)	0,11%

El candidato por el PRD, Hipólito Mejía, hizo valer su protesta por la campaña electoral y el escrutinio, según él plagado de irregularidades; sin embargo ha aceptado el resultado final, avalado por la OEA y los observadores internacionales.

ELECCIONES EN LAS BAHAMAS

El 7 de mayo pasado se celebraron elecciones generales en el archipiélago de las Bahamas, según anunció previamente el 10 de abril el primer ministro del país, Hubert Ingraham.

El anuncio electoral se revistió de la fórmula que exige el protocolo de la Commonwealth, a la que pertenecen las Bahamas: “Tengo el honor de informarles de que he recomendado a su Excelencia el Gobernador General, Arthur Alexander Foulkes, la disolución del Parlamento”.

El conglomerado de islas que componen la Comunidad de las Bahamas, 24 islas habitadas, más muchas otras desiertas, constituyen un estado independiente, integrado en la Corona británica desde 1973. Cuenta con una superficie de 13.940 K2, y una población estimada de 307.451 habitantes, casi el 90% de raza negra.

Estas islas, situadas frente a las costas de Florida y cerca de Cuba, guardan especiales recuerdos para España, pues a una de ellas, San Salvador, llegó por primera vez Cristóbal Colón en su viaje a las Indias.

Las Bahamas gozan de una relativa prosperidad, fundada sobre todo en el turismo, procedente en su mayoría de los Estados Unidos, y a la circunstancia de haberse convertido su capital, Nassau, en puerto de recalada de los cruceros turísticos procedentes de Europa; y así, más de la mitad de la población de las Bahamas está empleada en estas actividades. Cuenta con un PIB de más de 7.000 millones de dólares.

Pero también las Bahamas se han convertido en puerto de refugio de los capitales extranjeros, dado su régimen fiscal y opacidad bancaria. Por otro lado, desde hace algunos años este país sufre las consecuencias del narcotráfico, en su tránsito desde Colombia hacia los Estados Unidos, y del crimen organizado.

Al tratarse de una Monarquía Constitucional, cuyo Jefe del Estado es actualmente la Reina de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte, las Bahamas cuentan con la figura de un Gobernador General, que nombra la Reina y la representa en las islas, mientras que el primer ministro es elegido democráticamente; el sistema parlamentario se compone de dos cámaras, la Cámara Baja, elegida por sufragio universal y el sistema proporcional inglés, que cuenta con 38 escaños, y la Cámara Alta, cuyos 16 miembros son nombrados por el Gobernador General, previas las consultas oportunas.

Los partidos más importantes que se presentaron a las elecciones son el Partido Liberal Progresista (PLP), fundado en 1953 y compuesto en su práctica totalidad por gente de color, al que apoyan los sindicalistas, liderado por Renward Wells, y el Movimiento Nacional Libre (FNM), que agrupa a las clases económicamente más fuertes, sobre todo de blancos, liderado por Cassius Stuart.

Celebradas las votaciones el lunes 7 de mayo, a las que estaban llamados 172.130 habitantes, y verificadas las actas, el resultado ha sido un tanto sorprendente, pues en contra de lo esperado ha resultado ganador Perry Christie, del Partido Liberal Progresista, que ya había gobernado en el periodo 2002-2007 y que en esta ocasión ha obtenido 29 de los 38 escaños en disputa.

El presidente Hubert Ingraham, del Movimiento Nacional Libre, sólo obtuvo 9 escaños; dado este escaso resultado anunció su retirada de la vida política.

Mientras, el tercer partido que se presentaba, la Alianza Democrática Nacional (DNA) no obtuvo ningún escaño.

Hasta el 23 de mayo no se constituyó el Parlamento. Como observadores, asistieron a las elecciones la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Comunidad y Mercado Común del Caribe (CARICOM).

ELECCIONES EN LESOTO

El escrutinio de los votos depositados el último fin de semana de mayo en las urnas abocan al reino de Lesoto a un gobierno de coalición o de unidad nacional. Tres meses antes de las elecciones parlamentarias del 26 de mayo, el primer ministro, Pakalitha Mosisili, rompió con su partido, Lesotho Congress for Democracy (LCD), provocando la inevitable caída de la hasta entonces principal fuerza política del país. Al frente de esa formación, Mosisili había gobernado desde 1998 el pequeño y montañoso reino incrustado en el mapa de Sudáfrica. Ahora, a pesar de que el recién fundado Lesotho Congress (LC) ha ganado los comicios con 41 diputados, es probable que Moshisili deba ceder su puesto a Thomas Thabane, líder del all basotho Convention (aBC). Thabane es un político Excéntrico, que fue ministro en varias ocasiones con Mosisili. El político más beneficiado por el resultado de las parlamentarias de mayo reside en una antigua lechería, en un lugar de difícil acceso, apartado de las comodidades de las que disfruta la clase dirigente del país. Su partido, formado en 2006, es también producto de las continuas disputas internas y escisiones que han caracterizado la historia del LCD, condenado tras las últimas elecciones a la posición de tercera fuerza, muy lejos del primer partido del país. Sólo ha logrado conservar 12 de los 62 diputados que representaban a la fuerza mayoritaria en el parlamento de Maseru. Los 26 escaños que lidera Thabane, nueve más que los obtenidos por la ABC en 2007, obligan a Mosisili a firmar un pacto de gobierno con su antiguo compañero de partido. La suma de los dos grupos daría una amplia mayoría al nuevo gobierno, al disponer del apoyo de 67 diputados, de los 120 de los que se compone la asamblea.

El Frente Popular por la Democracia (PFD por sus siglas en inglés), con un solo escaño, que ha conservado desde las elecciones de 2002, es el cuarto partido que ha obtenido un puesto en la cámara. No ha sucedido lo mismo con el Partido Marematlou Por la Libertad (MFP por sus siglas en inglés), formación respaldada por el Congreso Nacional Africano de Nelson Mandela, que ha perdido el único representante que mantenía desde 2002.

Por otra parte, Naciones Unidas, a través de su Secretario General, ha expresado a las autoridades de Lesoto el beneplácito de la comunidad internacional, satisfecha por el desarrollo del proceso electoral. El riesgo de un gobierno excesivamente personalista, en un sistema político donde priman las filiaciones y lealtades que las ideologías, no parece impedir que las instituciones de Lesoto siga funcionando sin grandes sobresaltos, si no se producen nuevas escisiones o enfrentamientos internos en los partidos que respaldarán al ejecutivo en la legislatura que se inaugura estos días.

El reino de Lesoto está rodeado totalmente por Sudáfrica, donde se siguen muy de cerca los acontecimientos políticos que tienen lugar en el escarpado país. En 1998, cuando el descontento de la oposición originó protestas y disturbios en el reino, las autoridades de Pretoria intervinieron. Tras la jornada electoral del 26 de mayo, y la hábil maniobra de Mosisili en los meses previos a los comicios, parece garantizada la estabilidad en un país con una influencia limitada en la seguridad y defensa de la región, más allá del mantenimiento de buenas relaciones bilaterales con Sudáfrica y de la tranquilidad de Pretoria respecto a la situación política y social en Lesoto.

Instituto Español de Estudios Estratégicos