

17/2013

20 marzo de 2013

Mario Laborie Iglesias

**AFGANISTÁN: FORTALEZAS Y
DEBILIDADES DE UNA TRANSICIÓN
EN MARCHA**

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

**AFGANISTÁN: FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE UNA TRANSICIÓN EN
MARCHA**

Resumen:

Han pasado dos años desde que la OTAN comenzase la transferencia de responsabilidad de la seguridad de Afganistán al gobierno afgano. Este proceso debe terminar a finales de 2014.

Con la seguridad como eje central, el presente texto reflexiona sobre las fortalezas y debilidades que ofrece la transición afgana.

Abstract:

Two years have passed since the NATO began the transfer of Afghanistan security responsibility to its government. This process will end at the end of 2014. With the security as backbone, the present text analyzes the strengths and weaknesses that the Afghan transition presents.

Palabras clave:

Afganistán, transición, OTAN, ISAF, insurgencia, seguridad.

Keywords:

Afghanistan, transition, NATO. ISAF, insurgency, security.

ANÁLISIS

“Inteqal” –transición en dari y pastún– es la palabra de moda en Afganistán. Este vocablo define la transferencia de autoridad y responsabilidad de la seguridad por parte de la Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad (ISAF en siglas en inglés) al gobierno afgano. La utilización de las lenguas mayoritarias de Afganistán quiere evidenciar que son los propios afganos los propietarios de un proceso que debe finalizar en diciembre de 2014.

Han pasado dos años desde que la OTAN comenzase esta transferencia de responsabilidad y, durante ese tiempo, se han reducido sustancialmente los niveles de violencia¹. De forma paralela, se está llevando a cabo una disminución progresiva de contingentes militares extranjeros. Según lo planeado, a finales de este año 2013, la mitad de las tropas extranjeras, ahora desplegadas, habrán abandonado el país.

Muchos son los factores que determinarán el éxito o el fracaso de la “inteqal”: desarrollo y crecimiento económico, seguridad, gobernanza, grado de corrupción, reinserción o lucha contra el tráfico de narcóticos, entre otros. La situación final deseada por la Coalición no es otra que dejar un Estado lo más estable y autosuficiente posible, una vez olvidado el objetivo de democratizarlo, según los parámetros occidentales. Sin embargo, la labor sigue siendo colosal y existen importantes retos e incertidumbres que deben superarse para el éxito de la empresa. Con la seguridad como eje central, el presente texto reflexiona sobre las fortalezas y debilidades que ofrece la transición afgana.

PROGRESOS EVIDENTES EN SEGURIDAD Y DESARROLLO

La situación actual sobre el terreno afgano es consecuencia directa de los resultados obtenidos por el cambio de estrategia aliada desde la llegada de Barack Obama a la Casa Blanca. Esa nueva estrategia, expuesta por el presidente norteamericano en su famoso discurso del 1 de diciembre de 2009 en la academia militar de West Point, se sostenía en tres pilares². Primero, fortalecer la campaña militar para combatir la insurgencia, romper las redes terroristas, aumentar la capacidad de las fuerzas Afganas y acelerar la transferencia de responsabilidad al ejército y policía afganos. Segundo, llevar a cabo una más ambiciosa

¹ La transición, por zonas geográficas, que comenzó en julio de 2011, se está llevando a cabo, en cinco fases sucesivas, de las que las cuatro primeras se encuentran o finalizadas o en proceso de conclusión. Está previsto que la quinta y última se anuncie a mediados del presente 2013.

² Discurso disponible en: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-president-address-nation-way-forward-afghanistan-and-pakistan>

estrategia civil, encaminada a colaborar con todos los agentes involucrados, apoyar al gobierno afgano, cubrir las necesidades de la población, luchar contra la corrupción, desarrollar las instituciones y negociar con los talibán moderados. Y tercero, lograr una alianza eficaz con Pakistán, en la que se respetasen los legítimos intereses de los afganos y pakistaníes.

Para implementar el pilar de la seguridad, entre 2010 y 2011, la ISAF reforzó sus capacidades con 45 mil efectivos adicionales –33 mil de ellos estadounidenses–. La conocida como “surge” –oleada– permitió llevar a cabo operaciones a gran escala en áreas rurales consideradas los principales feudos de los talibán, lo que degradó su libertad de acción. Hoy, la insurgencia se ve incapaz de retomar el territorio perdido y sus acciones están limitadas a ataques contra objetivos de alto valor, en ocasiones mediante atentados suicidas, lo que es una muestra de su relativa debilidad. En consecuencia, la mejora de las condiciones de seguridad de las áreas pobladas de Afganistán ha sido sin duda el hecho más destacado de la campaña aliada durante el año pasado³.

Esta mejora de las condiciones de seguridad ha permitido que la misión de la ISAF evolucionase de estar centrada, en exclusiva, en acciones de combate a un enfoque integral de las distintas facetas de la campaña: la estrategia contrainsurgente, la estrategia de desarrollo para Afganistán, la transición de las tareas de seguridad a las autoridades afganas y, por último, el desarrollo de las fuerzas de seguridad del país (ANSF en siglas en inglés). También, la estrategia contraterrorista contra Al Qaeda, la red Haqqani, Hezb-e Islami Gulbuddin y otros grupos insurgentes, con santuarios en Pakistán, ha adquirido un papel primordial.

Pero, sin duda el mayor esfuerzo llevado por la ISAF se ha centrado en la organización y preparación gradual de las ANSF. En los dos últimos años, los niveles de fuerza y de adiestramiento del ejército y la policía nacionales afganas (ANA y ANP en siglas en inglés respectivamente) han aumentado espectacularmente. En este punto, las actividades de la Misión de Adiestramiento de la OTAN (NTM-A en siglas en inglés) se han sido factores clave en su consecución⁴. Hay que recordar que NTM-A se focaliza en cinco áreas de acción:

³ “Report on Progress Toward Security and Stability in Afghanistan”. Department of Defence of USA. Diciembre 2012. Pag. 3. Disponible en: http://www.defense.gov/news/1230_Report_final.pdf

⁴ En la cumbre de la OTAN de Estrasburgo-Kehl (3-4 abril de 2009) los miembros de la OTAN anunciaron la creación de la NATO Training Mission Afghanistan (NTM-A) en base de la experiencia previa de la Alianza en Irak. La misión fue lanzada finalmente en Noviembre de 2009.

formación de instructores, el desarrollo acelerado de líderes, la reducción del analfabetismo y la formación profesional; inculcar una ética de la administración; y la creación de instituciones duraderas.

Al mismo tiempo que la ISAF ha empezado a distanciarse de las misiones de combate, las ANSF han aumentado sus efectivos hasta los 352 mil, que es el número máximo previsto en los planes de la fuerza internacional. Más efectivos y mejores capacidades operativas han permitido que las ANSF hayan asumido, en solitario, la seguridad de las áreas donde viven el 87% de los afganos.

Además de la seguridad, otros indicadores señalan cómo las condiciones de vida han mejorado en Afganistán. El sistema educativo, prácticamente inexistente a principios de siglo, se ha reconstruido: casi ocho millones de niñas y niños afganos acuden hoy a las escuelas. Millones de refugiados afganos han vuelto tras años de forzado exilio por la guerra civil. En ese mismo periodo de tiempo, la esperanza de vida de la población se incrementado desde los 45 años a los 62 para los hombres y 64 para las mujeres, y el PIB del país se ha multiplicado por 10⁵. Todo ello indica el progreso seguido por el país desde que empezase la intervención militar extranjera, que supuso la caída del régimen talibán. Teniendo en cuenta la catastrófica situación de Afganistán en 2001, las actuales circunstancias que se perciben en muchos sectores invitan a un cierto optimismo sobre el futuro.

RETOS Y DEBILIDADES

Aunque los progresos hacia la estabilidad, la seguridad y el desarrollo de Afganistán son notorios, es cierto que siguen existiendo importantes retos y debilidades que ensombrecen el panorama. Así, la insurgencia, pese a su debilidad, sigue siendo capaz de actuar contra las autoridades afganas, las ANSF y las fuerzas de la Coalición. Por ejemplo, el pasado 9 de marzo, los talibanes atacaron el Ministerio de Defensa en Kabul, ocasionando la muerte a varios civiles y policías afganos y heridas a otros⁶. Es indudable que su actividad constituye el principal riesgo al que se enfrenta el Estado afgano.

⁵ BERGEN, Peter. "What Went Right?". Foreign Policy. Marzo/Abril 2013. Disponible en: http://www.foreignpolicy.com/articles/2013/03/04/what_went_right

⁶ El pasado 9 de marzo, los talibanes llevaron a cabo uno de estos ataques contra el Ministerio de Defensa en Kabul. "Al menos 9 muertos y 15 heridos en un atentado suicida en Afganistán". Europa Press. 09.03.2013. Disponible en: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-afganistan-ministerio-defensa-confirma-muertos-15-heridos-atentado-suicida-contra-sede-kabul-20130309082313.html>

Por esta razón, el incremento de las capacidades operativas del ANA y la ANP debe considerarse un factor crítico de la transición. Pero, pese a la enorme mejoría en instrucción y adiestramiento, las ANSF continúan enfrentándose a desafíos significativos. Entre estos se encuentran un número de deserciones muy por encima de los niveles deseados y el déficit de liderazgo de los cuadros de mando afganos. Es importante señalar que ambas cuestiones se encuentran relacionadas, ya que entre las principales causas de deserción se encuentra la falta de liderazgo de los oficiales y suboficiales⁷. Además, las ANSF siguen mostrando limitaciones en las áreas de planificación de personal, administración, logística, y adquisiciones. Y lo que es más importante, para llevar a cabo sus misiones, necesitan todavía el apoyo de la Coalición en ciertas capacidades, tales como el apoyo aéreo cercano y de transporte y el apoyo logístico. Las carencias señaladas tienen como repercusión inmediata que el número de bajas en las filas del ANA y la ANP sea considerable –más de 25.000 hasta el mes de junio de 2011⁸–.

Por otro lado, dado que la asistencia internacional es la pieza central del proceso de transición; mantener la confianza mutua entre los afganos y la ISAF es un factor de gran relevancia. Por ello, preocupan y mucho los incidentes “green-on-blue” –ataques realizados por miembros de las ANSF contra militares extranjeros con la intención de mutilar o matar–, ya que obviamente suponen una quiebra de la política de “hombro con hombro”, perseguida tanto por la ISAF como por los afganos. El pasado año 2012, se realizaron 45 ataques de este tipo que produjeron la muerte a 61 soldados de la ISAF –creciendo su número en comparación con 2011, en el que murieron 35 militares en 21 ataques–⁹. Aunque los talibán suelen reclamar la autoría de casi todos estos incidentes, en realidad sólo uno de cada cuatro está ligado a la insurgencia. El resto puede ser debido, por un lado, a la coacción sufrida por los soldados y policías afganos en forma de amenazas hacia ellos o sus familias¹⁰ y, por otro, a la reacción violenta a una percibida falta de respeto por parte de los instructores foráneos. Entre el 1 de enero y el 15 de marzo de 2013, sólo se han producido

⁷ “Report on Progress Toward Security and Stability in Afghanistan”. Department of Defence of USA. Diciembre 2012. Pag. 57. Disponible en: http://www.defense.gov/news/1230_Report_final.pdf

⁸ BERENQUER HERNANDEZ, Francisco José. “Afganistán: hacia el fin del conflicto”. Pag. 138. Incluido en VVAA “Panorama estratégico 2012”. IEEE (ministerio de Defensa). Marzo, 2012. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/panoramas/Panorama_Estrategico_2012.pdf

⁹ HOPKINS, Nick. “British soldier killed in Afghanistan in suspected 'green on blue' attack”. The Guardian. 8.01.2013. Disponible en: <http://www.guardian.co.uk/world/2013/jan/08/british-soldier-killed-afghan-army>

¹⁰ “Green-on-blue blues”. The Economist. 01.09.2012. Disponible en: <http://www.economist.com/node/21561943>

tres ataques del tipo “green-on-blue”¹¹, lo que parece indicar que las medidas puestas en marcha por la ISAF para reducirlos están teniendo efecto¹².

También, algunas actuaciones del presidente Hamid Karzai, en las últimas semanas, pueden suponer un desafío para el éxito de la transición. La orden, que obliga a las fuerzas especiales de los EEUU a dejar la estratégica provincia de Wardak, alegando que habían participado en la tortura y asesinato de “inocentes”¹³, y las críticas a las supuestas negociaciones de los EEUU con los talibán¹⁴ en Qatar son ejemplos de esta situación. Aunque, la conducta de Karzai debe ser enmarcada en clave interna afgana, de cara a las elecciones presidenciales del próximo año y el consiguiente traspaso de poder, este tipo de actuaciones suponen un menoscabo de la indispensable confianza que debe existir entre el gobierno afgano y la Coalición, además de poner en un mayor riesgo a las fuerzas internacionales¹⁵.

Aunque, la ausencia de una completa situación de seguridad se considera la primera prioridad, ya que limita llevar a cabo eficazmente cualquier otra actividad de reconstrucción en el país, también la *inteqal* aborda otras cuestiones. Las labores de “state building”, por las que se trata de dotar al Estado afgano de una incipiente estructura institucional, son, sin duda, la columna vertebral de la transición. Pero, los afganos observan con desconfianza la legitimidad de las instituciones estatales. La corrupción, que desvía a manos privadas los fondos destinados al desarrollo, alcanza a amplios sectores del gobierno central y provincial.

¹¹ El último de estos ataques se produjo en una comisaría de policía de la provincia de Wardak, el pasado 11 de marzo de 2013 en el que resultaron muertos dos soldados estadounidenses y otros 8 heridos. Disponible en: http://worldnews.nbcnews.com/_news/2013/03/11/17267505-2-us-service-members-killed-at-special-operations-base-in-afghanistan?lite

¹² AHMED, Azam. “Contractor Killed on a U.S. Base in Afghanistan”. 8.03.2013. The New York Times. Disponible en: http://www.nytimes.com/2013/03/09/world/asia/afghan-officers-killed-battling-poppy-production.html?ref=global-home&_r=1&

¹³ “Karzai orders US special forces out of Afghan province”. BBC News. 24.02.2013. Disponible en: <http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-21566295>

¹⁴ “EEUU y los talibán han reactivado las conversaciones de paz en Qatar”. Europa Press. 10.03.2013. Disponible en <http://www.europapress.es/internacional/noticia-eeuu-taliban-reactivado-conversaciones-paz-qatar-20130310091242.html>

¹⁵ RUBIN, Alissa J.; NORDLAND, Rod. “U.S. General Puts Troops on Security Alert After Karzai Remarks”. New York Times. 13.03.2013. Disponible en: http://www.nytimes.com/2013/03/14/world/asia/karzais-remarks-draw-us-troop-alert.html?ref=global-home&_r=1&

Además, algunas autoridades oficiales mantienen lazos con el narcotráfico y controlan redes de poder informales. La lucha contra la corrupción, causa fundamental de la desconfianza ciudadana, se convierte así en una cuestión de vida o muerte para la supervivencia del Estado.

También, la retirada masiva de las fuerzas de la ISAF plantea retos a la transición. La cuestión es poder compaginar adecuadamente las tareas logísticas propias de los movimientos de material y equipo con las labores de monitorización y asistencia a las ANSF.

EL COMPROMISO INTERNACIONAL A MEDIO Y LARGO PLAZO

Como ya se ha mencionado, unas ANSF suficientes y sostenibles constituyen la condición inequívoca para que puedan asumir la responsabilidad completa de la seguridad del país; pero, ésta es una labor que los afganos no pueden llevar a cabo en solitario. Dado que Afganistán depende, casi por completo, de las ayudas económicas extranjeras, es necesario que los países contribuyentes mantengan su compromiso a largo plazo con las ANSF.

En la Cumbre de Chicago, celebrada los días 21 y 22 de mayo del pasado 2012, los Jefes de Estado y de Gobierno de los países miembros de la OTAN aprobaron que el número de efectivos de las ANSF para finales de 2012 fuera de 352 mil y que permanezca en esa cuantía durante los tres años siguientes, es decir hasta finales de 2015. Como se ha dicho anteriormente, esta cifra ya ha sido alcanzada, según lo planeado. No obstante, las restricciones presupuestarias que sufren todos los países aliados, empezando por los EEUU, plantean dudas acerca de la viabilidad de sostener el coste del adiestramiento y equipamiento de unas fuerzas tan numerosas¹⁶. Los planes de la Alianza son recortar el número de efectivos de las ANSF hasta los 230 mil después de 2015, aunque no se ha tomado todavía una decisión definitiva al respecto. Con toda certeza la situación sobre el terreno determinará el alcance de dicha decisión. Además, se espera que una modesta fuerza aérea afgana esté lista en 2018, lo que, dada la compleja geografía afgana, supondrá un importante avance, pero aumentará las tensiones sobre el presupuesto de defensa.

¹⁶ Hasta el momento se han comprometido 4100 millones de dólares para apoyar a las ANSF durante el período de transición, cantidad insuficiente para 352 mil efectivos que se cifrarían en unos 6100 millones de dólares. En la reunión de ministros de defensa de la OTAN (Bruselas, 21/22 de febrero de 2013) no se adoptó ninguna decisión al respecto. Closing press conference. NATO Secretary General Anders Fogh Rasmussen following the meetings of NATO Defence Ministers. 22.02.2013. Disponible en: http://www.nato.int/cps/en/natolive/opinions_98658.htm

En cualquier caso, la OTAN ha asegurado repetidas veces que seguirá apoyando a Afganistán. En palabras de su secretario general, Anders Fogh Rasmussen, “que no haya ninguna duda: nuestro compromiso es firme, hasta el final de la transición y más allá. La OTAN estará con vosotros”¹⁷. En una reciente visita a Kabul, Rasmussen desveló que la misión post ISAF a partir de 2015 se denominará “Apoyo Resuelto” (Resolute Support), cuyo objeto es, precisamente, señalar la firmeza de ese compromiso aliado con el país asiático.

De esta forma, si la transición progresa adecuadamente, se espera que a finales de 2014 sólo un pequeño núcleo de tropas extranjeras permanezca en el país bajo una fórmula que aún tiene que definirse y que dependerá de cómo se desarrollen los acontecimientos.

Lo que sí parece claro, a fecha de hoy, es que “Apoyo Resuelto” se concentrará esencialmente en la preparación de las instituciones estatales a nivel nacional, incluyendo el ANA y la ANP, y que tendrá un enfoque regional mucho más reducido. Un aspecto de notable importancia que los aliados no han resuelto todavía es precisamente el número de fuerzas que compondrán “Apoyo Resuelto”. A principios del mes de marzo de 2013, el comandante del Mando Central de los EEUU, General James N. Mattis¹⁸, recomendó a la Casa Blanca que 13.600 militares estadounidenses permanezcan en Afganistán a partir de 2015, lo que significaría un contingente total aliado de 20 mil efectivos¹⁹. Esta cifra es algo mayor que las primeras estimaciones, que indicaban un contingente total máximo de unos 15 mil militares. La cuestión es que, aunque la nueva misión no incluirá operaciones de combate, sí deberá llevar a cabo acciones contraterroristas, por lo que existe el riesgo de que falten efectivos en relación con la extensión y orografía del país.

En cualquier caso, a lo largo del último año, se han materializado las muestras de apoyo internacional con Afganistán para una vez que concluya la transición. Así, en la Cumbre de la Chicago, la Alianza Atlántica comprometió su apoyo a la seguridad y estabilidad del país asiático. En mayo de 2012, los presidentes Obama y Karzai firmaron un acuerdo bilateral entre sus países para establecer el marco que define la presencia y las actividades de las

¹⁷ Joint press conference with NATO Secretary General Anders Fogh Rasmussen and the President of Aghanistan, Hamid Karzai. 04.03.2013. Disponible en: http://www.nato.int/cps/en/natolive/opinions_98905.htm

¹⁸ Está previsto que el 22 de marzo, el general Lloyd Austin releve al general Mattis como comandante del CENTCOM.

¹⁹ SHANKER, Thom. “General Says 20,000 Troops Should Stay in Afghanistan”. The New York Times. 5.03.2013. Disponible en: http://www.nytimes.com/2013/03/06/world/middleeast/us-general-says-20000-troops-should-stay-in-afghanistan.html?_r=0

fuerzas de EEUU en Afganistán después de 2014²⁰. También, Francia, el Reino Unido, Italia, Alemania y Australia, así como India, han firmado acuerdos bilaterales con Afganistán.

LA CONTRIBUCIÓN DE ESPAÑA

Tras la reducción del 10% llevada cabo el año pasado, 1.400 militares españoles componen actualmente el contingente español integrado en la ISAF. A lo largo de los últimos 12 meses, la misión que llevan a cabo nuestras tropas ha evolucionado de acuerdo a la estrategia y planes de la OTAN. Mientras que una parte se encuentra implementando el nuevo concepto de asistencia militar a la seguridad (Security Force Assistance Concept - SFA)²¹, con objeto de adiestrar, monitorizar y asistir a las ANSF, continúa el planeamiento y la ejecución del repliegue de la provincia de Bagdhis. Tal y como anunció el ministro de Defensa Pedro Morenés en el Congreso de los Diputados, el repliegue español continuará en el año 2013, con una reducción de hasta el 50 % del contingente actual, para finalizar la misión ISAF, en sus actuales parámetros, en 2014²². Con la entrega de las bases avanzadas de Ludina, en noviembre de 2012, y Moqur, el pasado 9 de marzo, siguiendo con el plan de repliegue previsto, a fecha de hoy, España sólo mantiene en la provincia de Badghis la base principal de Qala-e-Naw²³.

De cara al futuro post ISAF, el presidente del Gobierno Mariano Rajoy afirmó, durante su visita a Afganistán en diciembre del año pasado, que España seguirá en aquel país después de 2014, cuando concluya la OTAN su actual misión²⁴. La contribución de nuestro país

²⁰ Sobre este acuerdo ver Francisco J. Berenguer Hernández. "El Acuerdo Estratégico entre Afganistán y Estados Unidos". Documento de Análisis 19/2012. IEEE. 03.05.2012.

²¹ Concepto SFA fue aprobado por el anterior comandante en jefe de la ISAF, General John Allen, a finales de 2011 y aprobado por la OTAN a principios de 2012. Se considera que SFA constituye un factor primordial para la transición al primar el papel de liderazgo de los afganos. Para más información ver ISAF Mission Evolution. NATO Media Backgrounder. Disponible en: http://www.nato.int/nato_static/assets/pdf/pdf_2012_10/20121008_media-backgrounder_isaf_mission_evolution_en.pdf

²² Comisión de Defensa. Diario de sesiones del Congreso de los Diputados. 27.12.2012. Disponible en: http://www.congreso.es/public_oficiales/L10/CONG/DS/CO/DSCD-10-CO-244.PDF

²³ "España abandona el segundo puesto avanzado de combate en Badghis". Europa Press. 9.03.2013. Disponible en: <http://www.europapress.es/nacional/noticia-espana-continua-repliegue-abandona-segundo-puesto-avanzado-combate-badghis-20130309162745.html>

²⁴ GONZÁLEZ, Miguel. "Rajoy anuncia a Karzai que España seguirá en Afganistán tras 2014". El País. 22.12.2012. Disponible en: http://politica.elpais.com/politica/2012/12/21/actualidad/1356120141_477115.html

deberá esperar a las decisiones definitivas de los Aliados, pero no constituye ningún secreto la intención española de permanecer, como en la actualidad, liderando la Base Aérea Avanzada de Herat²⁵.

REFLEXIONES Y PERSPECTIVAS

Existe una tónica de desinterés, trufada de pesimismo, en los medios de comunicación internacionales acerca de futuro de Afganistán. Muchos de ellos plantean abiertamente la cuestión de si se producirá el colapso del régimen afgano y una vuelta al poder de los talibán tras la salida de las fuerzas de ISAF. Sin embargo, este futuro escenario no parece ajustarse a la realidad. En la actualidad, la insurgencia no dispone ni de la fuerza, ni del apoyo popular para revertir la situación y volver a hacerse con el poder²⁶. Quizás el problema radica que se está tratando la cuestión afgana a través de parámetros puramente occidentales.

Pero es obvio que una solución militar al conflicto no es posible y que, para seguir avanzando en la estabilización del país, las negociaciones políticas son inevitables. Pese a su carácter minoritario, los talibán representan a una parte de la sociedad pastún que no puede ser excluida. La transición presenta una oportunidad para que participen en el proceso de normalización y reconciliación, por lo que es probable que los insurgentes moderen su posición. La reapertura de la oficina de los talibán en Doha puede considerarse un paso adelante en esa tan deseada moderación.

Al mismo tiempo, aunque no derrotada por completo, Al Qaeda está abatida y sus líderes son conscientes de que nunca más dispondrán de Afganistán como santuario y base de operaciones. También, puede darse por sentado que la presión sobre la organización yihadista no disminuirá con la salida de las fuerzas internacionales en 2014, ya que la nueva misión post ISAF mantendrá un importante componente contraterrorista.

²⁵ VILLAREJO, Esteban. "Morenés: Entre 40 y 50 militares podrían participar en la misión de Mali". ABC. 14.01.2013. Disponible en: <http://www.abc.es/espana/20130108/abci-morenes-entre-militares-podrian-201301072027.html>

²⁶ Como un ejemplo de esta afirmación ver BURNS, Robert "Commander encouraged by anti-Taliban uprising". The Miami Herald. 13.03.2013. Disponible en: <http://www.miamiherald.com/2013/03/13/3283647/comma-nder-encouraged-by-anti-taliban.html>

Afganistán está en un momento crucial de su historia, en el que es imprescindible que continúe el apoyo internacional. La misión no ha finalizado. Por ello, el hastío occidental y su despreocupación por el futuro de los afganos constituyen un reto incluso mayor que el que plantea la violencia.

*Mario Laborie Iglesias
TCOL.ET.ART.DEM
Analista del IEEE*