ieee.es
Instituto Español de Estudios Estratégicos

Documento
Análisis

15/2018 18 de abril de 2018

Ignacio José García Sánchez

Una aproximación disímil al 13er informe del Foro Económico Mundial sobre los riesgos globales

Visitar la WEB Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO

Una aproximación disímil al 13er informe del Foro Económico Mundial sobre los riesgos globales

Resumen:

El documento pretende aproximarse al ya clásico, 13er, informe del Foro Económico Mundial (FEM) sobre riesgos globales, sin intentar hacer un descripción pormenorizada del mismo, pero si, resaltando sus aspectos geopolíticos más relevantes y su novedad más notable, las «conmociones del futuro». Otro aspecto que se resalta en este análisis es la centralidad de la educación para intentar intuir los desafíos del nuevo escenario de riesgos globales. En este empeño, el análisis se apoya fundamentalmente en la bibliografía de la UNESCO, apartándose brevemente del Informe del FEM. En síntesis, la continua disminución del compromiso con un multilateralismo basado en normas exige a la institución militar servir de referencia en los estudios de riesgos futuros.

Palabras claves:

Geopolítica, Seguridad, Riesgo, Desafío, Incertidumbre, Educación, Defensa, Militar.

A dissimilar approach to the 13er World Economic Forum's Global Risk Report

Abstract:

This document intends to analyze the just classic, 13th, report of the World Economic Forum (WEF) on global risks, without trying to make a detailed description of it, but trying to highlight its most relevant geopolitical aspects and its most notable novelty, the "future

shocks". Another aspect that is highlighted in this analysis is the centrality of education in order to try to perceive the challenges of the new scenario of global risks. In this endeavor, the analysis is based primarily on the UNESCO bibliography, briefly departing from the WEF Report. In short, the continued decline in commitment to rule-based multilateralism requires that the military institution serves as a reference in future risk studies.

Keywords:

Geopolitics, Security, Risk, Challenge, Uncertainty, Education, Defense, Military.

Introducción

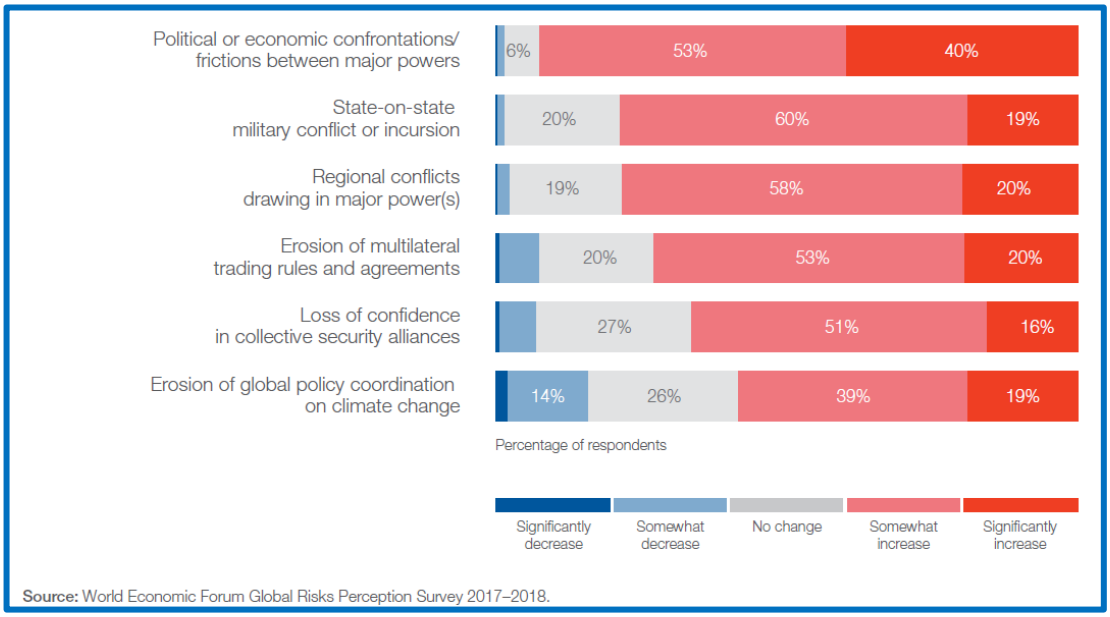
«La información en este documento, o en la que esta publicación se basa, ha sido obtenido de fuentes que los autores consideran fiables y precisas. Sin embargo, no han sido verificadas independientemente y, por lo tanto, no se les puede conceder una garantía, expresa o implícita, con relación a su precisión o integridad debido a su condición de información obtenida de terceros. Además, las afirmaciones en este informe pueden proporcionar expectativas actuales de acontecimientos futuros basadas en ciertos supuestos e incluir propuestas que no se relaciona directamente con hechos históricos o actuales. Estas opiniones involucran riesgos conocidos y desconocidos, incertidumbres y otros factores que no son exhaustivos. Los organismos que han contribuido en la redacción del documento analizan constantemente un ambiente en continuo cambio y en el que surgen nuevos riegos incesantemente. Los lectores deben tener la precaución de no depositar una confianza indebida en estas proposiciones. Estas entidades no se compromete a revisarlas públicamente o actualizarlas, ya sea como resultado de nueva información o eventos futuros y, tampoco y en ningún caso serán responsables de ninguna pérdida o daños que se produzca en relación con el uso de la información que aporta ese documento»[1].

Fiel a su cita el Foro Económico Mundial (FEM) publicó en enero de este año su 13er informe sobre los riesgos globales. Un documento que, como escriben Klaus Schwab, Director Ejecutivo y Fundado del FEM, y Borge Brende, su presidente, ocupa una posición única en el centro de gravedad de su vocación más profunda, la colaboración y cooperación con gobiernos y organizaciones internacionales en la búsqueda de un síntesis ideal entre realismo e idealismo, en una sincrética combinación que permita o facilite enfrentarse con los desafíos globales.

El interés del informe radica fundamentalmente en el esfuerzo colaborativo de una red de investigadores multisectoriales y multidisciplinares dentro y fuera del foro y de carácter global. En este sentido, el informe distribuye los riesgos en cuatro grandes áreas: economía, medioambiente, geopolítica, sociedad y tecnología. También, y como cada

[1] World Economic Forum (WEF), «The Global Risks Report (GRR) 2018, 13th Edition», WEF, Geneva, 2018, back cover. Traducción del autor.

año, recopila y analiza con carácter global las respuestas sobre percepciones de riesgos que envían 1.000 expertos. Este año, el 59% de las respuestas consideran que el riesgo se incrementa en 2018 con relación a 2017, contra un 7% que considera que disminuye.



Riesgos globales 2018: fracturas, miedos y fallas

«El Foro Económico Mundial presenta el último Informe Global de Riesgos en un momento de profunda y continua transformación en todo el mundo. Los signos más alentadores sugieren que hemos dejado atrás la peor crisis financiera del período posterior a la Segunda Guerra Mundial. Globalmente, la humanidad en su conjunto está disfrutando de los mejores niveles de vida de su historia. Y sin embargo, la aceleración e interconexión en todos los campos de la actividad humana está llevando la capacidad de cambio de las instituciones, comunidades e individuos a sus límites. Esta presión está poniendo en riesgo el continuo desarrollo y progreso de la humanidad que, además de enfrentarse con una multitud de problemas locales concretos, tiene que afrontar un número creciente de desafíos sistémicos a nivel global, incluyendo fracturas y fallas que afectan a todos los ámbitos en los que descansa nuestro futuro: medioambiental, económico, tecnológico e institucional»[2].

Las cuatro principales áreas de preocupación serían: 1) la persistencia e incremento de la desigualdad y la injusticia, con especial incidencia de la impunidad y la violencia de

[2] Ibídem, preface, p. 5. Traducción del autor.

género; 2) el aumento de las tensiones tanto a nivel doméstico como en las relaciones de carácter internacional; 3) el continuo deterioro del medioambiente y; 4) la vulnerabilidad del ciberespacio. Y una llamada de atención, el aumento del riesgo de un colapso sistémico.

Una de las conclusiones más destacadas del informe en la disminución de la importancia de los riesgos económicos. En este sentido continúa la tendencia de años anteriores, en línea con la confirmación de que la crisis va cediendo y cada vez hay más signos de un crecimiento mundial sólido[3] y de carácter global. Sin embargo, el último Informe Mundial sobre Salarios 2016/2017[4] muestra que, mientras el crecimiento de la economía se afianza, el crecimiento de los salarios que se redujo drásticamente durante el período posterior a la crisis económica de 2008 y que se recuperó en 2010; a partir de entonces ha registrado una desaceleración. En síntesis, mientras se aprecia una redistribución de la riqueza a nivel global, la tendencia a nivel doméstico es la contraria, con una acumulación de la riqueza en un número menor de personas, algo que considera «corrosivo», muy en línea con la tesis del magisterial libro de Thomas Piketty, «Capital en el siglo XXI»; por el que, las desigualdades o el capitalismo per se, ni son buenas ni malas, en tanto en cuanto estén justificadas por el bien común y enmarcadas en un orden social justo dentro del imperio de la ley[5]. De acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI), durante las últimas tres décadas, en el 53% de los países han aumentado la desigualdad en los salarios, sobre todo en los países de economías más avanzadas, pero lo que es preocupante, esta desigualdades se producen dentro de un clima de creciente malestar debido a la crisis de confianza en las instituciones, sobre todo las políticas.

La importancia de esta tendencia se refleja en el informe del FEM, con el riesgo de «aumento de la desigualdad en salarios y riqueza» situado en la tercera posición de las tendencias con un mayor potencial de inestabilidad en los próximos diez años. Esta quiebra de lo que la ciudadanía considera como justo, se acrecienta cuando se observa la diferencia entre géneros. En este caso no solo en lo que respecta a los salarios, sino también en el acceso a la salud, educación, política y puestos de trabajo, que se ha

[3] El informe aporta los datos del Fondo Monetario Internacional de un crecimiento mundial del 3,2% en 2016 y un 3,6% en 2017. El dato real de 2017 fue del 3,7% con una previsión del 3,9% para 2018 y 2019.
[4] http://www.ilo.org/global/research/global-reports/global-wage-report/2016/lang--es/index.htm
[5] PIKETTY, Thomas, «Capital in the Twenty-first Century», translated by Arthur Goldmmer, Cambridge, Massachusetts, 2014, p. 31.Traducción del autor.

hecho más evidente con incesantes escándalos relacionados con el acoso sexual y el continuo reguero de víctimas debido a la violencia machista; y un aspecto todavía más preocupante, el aumento de menores implicados[6].

El debate en torno al aumento de los movimientos de carácter populista durante los últimos años tiende a considerarse en clave económica, debido a la crisis financiera y su mayor incidencia en las clases más populares, menos educadas, además de la juventud que busca su primer empleo; y que todavía no perciben la mejora que los datos macroeconómicos aseguran. Sin embargo, sus raíces culturales tienen un carácter más profundo y sus fracturas son estructurales y sistémicas, y por lo tanto mucho más difícil de superar. El descrédito de la clase política cercada por una corrupción rampante, que se extiende a la justicia debido a un aumento de la percepción de impunidad; además de la utilización sectaria de la crisis con un carácter identitario, que está favoreciendo la explotación de sus efectos por parte de grupos radicales en clave de rivalidades regionales, raciales y religiosas, con afirmaciones políticas de carácter unitario. «Enfrentamientos relacionado con la identidad y la comunidad continúan impulsando dislocaciones políticas en muchos países y, cada vez más, alimentando tensiones transfronterizas»[7].

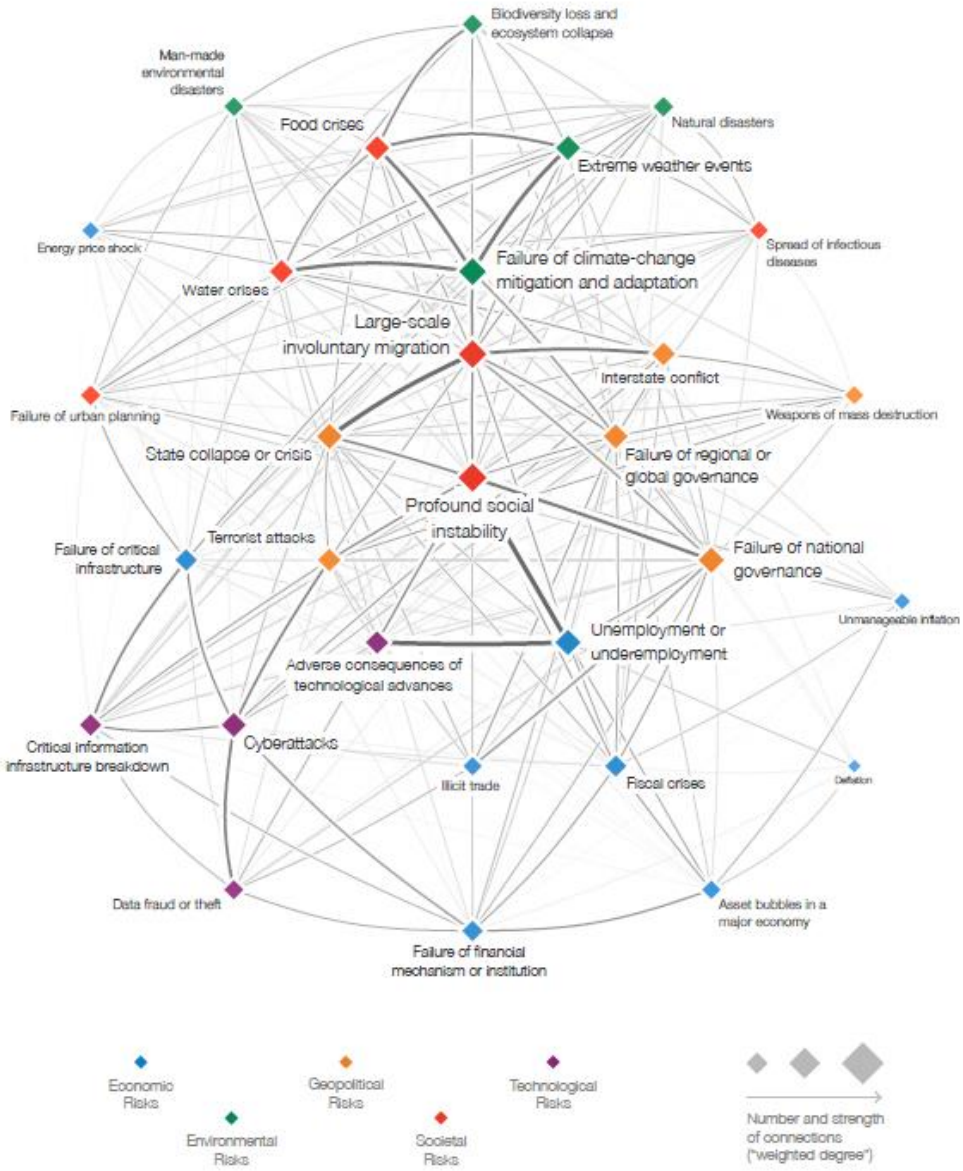
Esta creciente polarización de la sociedad, unida al aumento de la ciberdependencia y su peso creciente en la formación de las corrientes de opinión social, mediante la creación de narrativas enfocadas en los gustos y sentimientos de carácter personal y cultural, en contra de argumentos más racionales y deliberativos, está sin dudad detrás de la consideración del riesgo: «profunda inestabilidad social»[8], como el centro de gravedad de la figura de interconexiones de los riesgos globales en la edición de este año (ver gráfico)[9]. El informe resalta la situación en Gran Bretaña y Estado Unidos como

[6] http://www.abc.es/sociedad/abci-crece-violencia-machista-espana-mas-150000-victimas-201803051255_noticia.html, visitada el 8 de abril de 2018.
[7] Ibídem, WEF, «GRR 2018», p.10. Traducción del autor.
[8] «Importantes movimientos sociales de protesta, como por ejemplo: protestas callejeras, disturbios sociales..., que desestabilizan la vida política y causan intranquilidad social, afectando de forma negativa la economía y el funcionamiento normal de la vida ciudadana». Ibídem, p. 61.
[9] Ibídem, «Figure III: The Global Risks Interconnections Map 2018», Este gráfico se realiza con la encuesta realizada, del 28 de agosto al 1 de noviembre de 2017, sobre percepciones de riesgos globales del FEM. A los 1.000 expertos encuestados se les pidió que identificaran entre tres y seis pares de riesgos globales que considerasen más interconectados.

ejemplo de esta polarización, aunque amplía su incidencia a toda Europa[10] y, en diversos grados, a todo el mundo.

[10] «Esta [polarización] es quizás todavía más evidente en Gran Bretaña y Estado Unidos, los dos países occidentales que obtuvieron unos resultados democráticos que resaltaron de forma dramática actitudes sociales en contra de las posiciones establecidas por el sistema político tradicional. El sistema político británico se encuentra tensionado por la decisión de abandonar la Unión Europea mientras, Estados Unidos profundiza la polarización social, debilitando el debate democrático y aumentando la autoconfianza de los movimientos de extrema derecha. En Europa, lo miedos al auge de la extrema derecha se disiparon con la victoria de Emmanuel Macron en la elecciones presidenciales francesas de mayo de 2017, pero tal vez, a riesgo de fomentar la complacencia en la estabilidad política de la región. Como se ha puesto de evidencia en las elecciones en Alemania y Austria a finales de 2017, poniendo en evidencia el auge de los partidos de la extrema derecha en muchos países europeos. De forma más general, fenómenos de identidad cultural están causando tensiones políticas dentro y entre un número cada vez mayor de países europeos, como es el caso de Polonia y Hungría y, de forma diferente, en España». Ibídem, p. 10.

Figure III: The Global Risks Interconnections Map 2018



Source: World Economic Forum Global Risks Perception Survey 2017-2018.
Note: Survey respondents were asked to identify between three and six pairs of global risks they believe to be most interconnected. See Appendix B for more details. To ensure legibility, the names of the global risks are abbreviated; see Appendix A for the full name and description.

«La polarización entre grupos con diferentes herencias culturales y sistema de valores representa una amenaza a la estabilidad social y económica que durará más allá de esta década. Identidades políticas radicalizadas pueden desencadenar conflictos de carácter

geopolítico como de índole interna. Líderes poderosos y carismáticos son elegidos democráticamente en muchos países del mundo. Variaciones de la plataforma «American First» del presidente Trump se pueden ver en numerosos países, desde China a Japón, Rusia, Turquía, Arabia Saudí, Filipinas y muchos otros lugares. La tendencia hacia un aumento de los poderes de carácter personalista se entremezcla con una gran volatilidad geopolítica»[11].

Ya más reciente nos tenemos que hacer eco de los resultados de las elecciones en Italia del 4 de marzo de 2018, con la victoria del movimiento 5 estrellas, mayoritario en el Sur del país, y la Liga mayoritaria en el Norte, ambos de diferente espectro ideológico, sin que hasta el momento se atisbe una solución para formar gobierno. También, el escándalo de Cambridge Analytica, la compañía británica de análisis de datos que supuestamente ha utilizado de forma fraudulenta los datos de más de 87 millones de usuarios de Facebook[12].

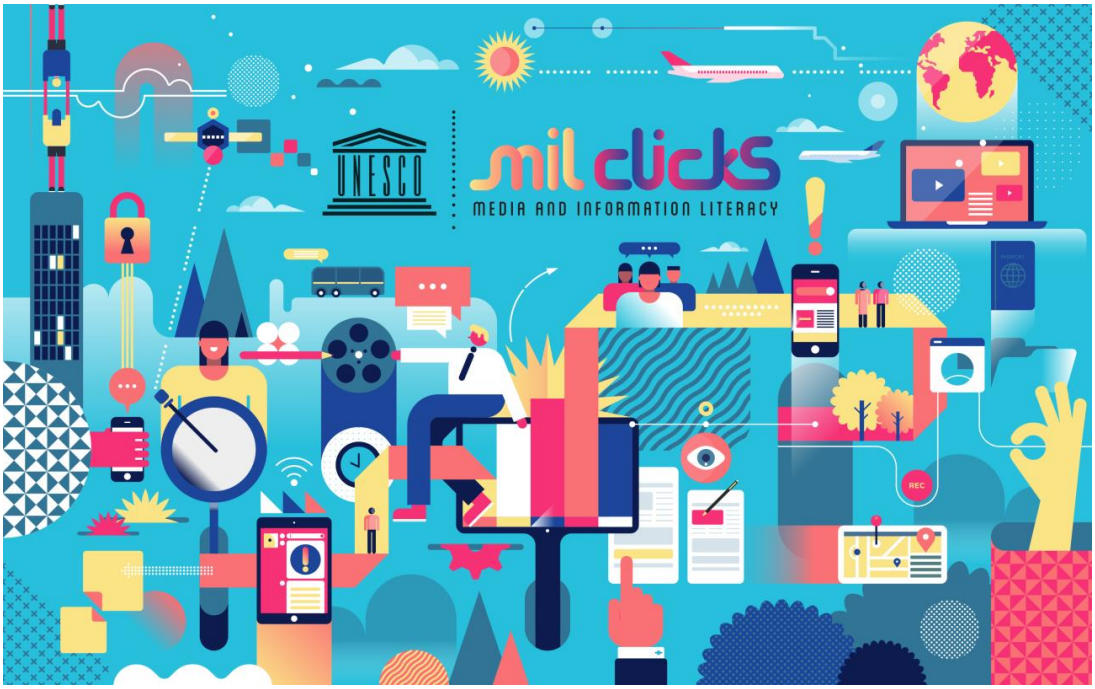
La Educación; «el arma más poderosa que podemos usar para cambiar el mundo»[13].

«El mayor problema con el sistema educativo radica en que obliga a los estudiantes a buscar siempre explicaciones sobre cualquier materia y avergüenza a los que rehúsan emitir un juicio, a los que pronuncian el "no sé"… Deberíamos aprender a invocar en alguna medida la aleatoriedad (aleatoriedad es lo que no sabemos, invocar aleatoriedad es alegar ignorancia)… Pero, no quiere decir que las causas no existan…, sino que hay que sospechar del "porque" y manejarlo con cuidado, particularmente en situaciones donde pueden existir *evidencias silenciosas*… Nuestro sistema perceptivo tiende a no reaccionar a lo que no se presenta frente a nuestros ojos, o lo que no despierta nuestra atención emocional. Estamos hechos para ser superficiales, prestar atención a lo que vemos y no prestar atención a lo que no se me viene a la mente de forma vivaz. Llevamos a cabo una doble guerra contra la *evidencia silenciosa*. La parte inconsciente de nuestro mecanismo inferencial (y hay uno) ignorará el cementerio, incluso si somos

[11] Ibídem, p. 10.
[12] http://www.lavanguardia.com/tecnologia/20180404/442184253604/facebook-cambridge-analytica.html, visitada el 8 de abril de 2018.
[13] Nelson Mandela (2003) en World Bank Groupo Flagshipo Report, World Develompment Report 2018, «Learning, to realize education's promise», International Bank for Reonstruction and Development/The World Bank, Washington, DC, 2018, Overview, p. 3.

intelectualmente conscientes de que necesito tomarlo en cuenta. "Fuera de la vista, fuera de la mente": albergamos un entorno natural, incluso físico, de desprecio de lo abstracto»[14].

En este entorno nos separamos un tanto del Informe de Riegos Globales para reflexionar sobre la transversalidad de la educación, que abarca todos los ámbitos de la cultura, y en particular sobre la educación «no formal», la que está fuera del currículo y la escuela, —los medios, la familia, la vida social y las redes sociales—, considerada por la comunidad educativa, como otro de los pilares formativos[15].



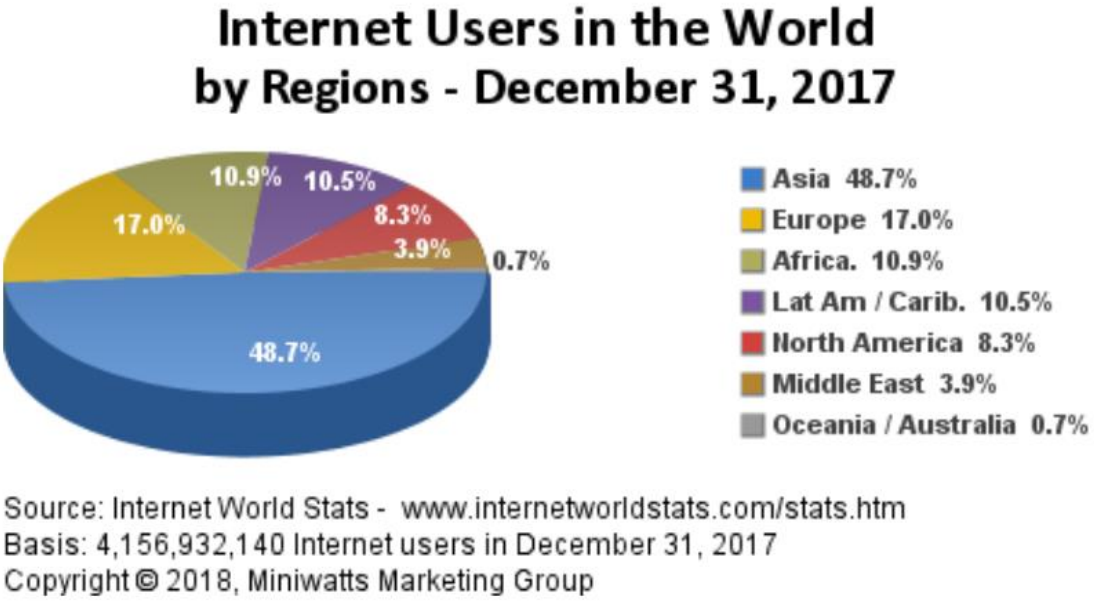
En este caso la referencia es la UNESCO y su campaña MIL (Media and Information Literacy) CLICKS[16], para incentivar el pensamiento crítico, la creatividad, la alfabetización, la interculturalidad, la ciudadanía y la sostenibilidad. Con unos índices de uso de Intenet que no paran de crecer y un aumento exponencial del uso de los dispositivos móviles de acceso a la información, se hace necesario más que nunca

[14] TALEB, Nassim Nicholas, «The Black Swan: the impact of the highly improbable», Random House, New York, 2007, pp. 120, 121. Traducción del autor.
[15] IZQUIERDO ALBERCA, María José, «Mil Clicks: la iniciativa de la UNESCO para un uso crítico de Medios y Redes Sociales», Boletín ieee, bie[3] número 4, octubre/diciembre 2016, Ministerio de Defensa, Madrid, marzo, 2017, pp. 47-55.
[16] https://es.unesco.org/MILCLICKS, visitada el 7 de abril de 2018.

«aprender a evaluar la información, identificar y encontrar fuentes fiables y ayudar a que estas herramienta sean los aliados en la sociedad de la información»[17]. Dos elementos son claves:

— La alfabetización informacional para detectar y evitar fenómenos disruptivos como la desinformación, tema candente que ha obligado a la Unión Europea a crear en enero 2018 un grupo de expertos de alto nivel sobre este asunto, que va más allá del fenómeno de las «fake news». El 12 de marzo de 2018 publicaron el informe final, «una aproximación multidimensional a la desinformación»[18], en el que exponen claramente la trascendencia del fenómeno de la posverdad y las falsas noticias que «incluye todas los tipos de información falsa, imprecisa, equívoca, diseñada y presentada para promover de forma intencionada causar daño o alcanzar un beneficio». En este sentido señalan a los Estado como responsables de la educación de sus ciudadanos y su responsabilidad, compartida con toda la sociedad, para ser capaces de alcanzar un nivel crítico de conocimiento que permita a los ciudadanos adquirir una cultura resiliente que nos defienda de lo que el informe considera un desafío global. Una de las propuestas de mayor envergadura es la incorporación de la alfabetización informacional a los currículos educativos nacionales, como ya hacen algunos países, así como la profundización en los valores institucionales y constitucionales y la promoción de aquellos valores culturales que nos permitan interactuar en el mundo de la información y la redes sociales desde un posición crítica y defensiva.

[17] Ibídem, IZQUIERDO ALBERCA, «Mil Clicks», p. 49.
[18] https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/final-report-high-level-expert-group-fake-news-and-online-disinformation, visitada el 7 de abril de 2018.



WORLD INTERNET USAGE AND POPULATION STATISTICS DEC 31, 2017 - Update						
World Regions	Population (2018 Est.)	Population % of World	Internet Users 31 Dec 2017	Penetration Rate (% Pop.)	Growth 2000-2018	Internet Users %
Africa	1,287,914,329	16.9 %	453,329,534	35.2 %	9,941 %	10.9 %
Asia	4,207,588,157	55.1 %	2,023,630,194	48.1 %	1,670 %	48.7 %
Europe	827,650,849	10.8 %	704,833,752	85.2 %	570 %	17.0 %
Latin America / Caribbean	652,047,996	8.5 %	437,001,277	67.0 %	2,318 %	10.5 %
Middle East	254,438,981	3.3 %	164,037,259	64.5 %	4,893 %	3.9 %
North America	363,844,662	4.8 %	345,660,847	95.0 %	219 %	8.3 %
Oceania / Australia	41,273,454	0.6 %	28,439,277	68.9 %	273 %	0.7 %
WORLD TOTAL	7,634,758,428	100.0 %	4,156,932,140	54.4 %	1,052 %	100.0 %

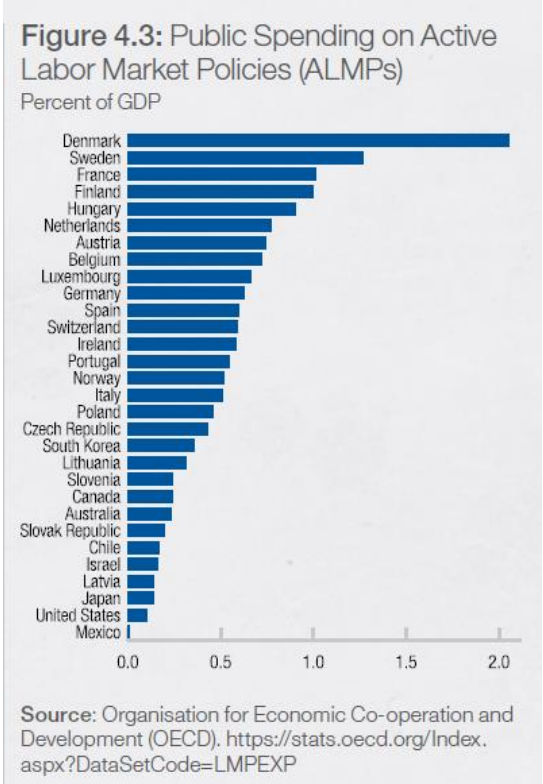
NOTES: (1) Internet Usage and World Population Statistics estimates in Dec 31, 2017. (2) CLICK on each world region name for detailed regional usage information. (3) Demographic (Population) numbers are based on data from the United Nations Population Division. (4) Internet usage information comes from data published by Nielsen Online, by the International Telecommunications Union, by GfK, by local ICT Regulators and other reliable sources. (5) For definitions, navigation help and disclaimers, please refer to the Website Surfing Guide. (6) The information from this website may be cited, giving the due credit and placing a link back to www.internetworldstats.com. Copyright © 2018, Miniwatts Marketing Group. All rights reserved worldwide.

— La calidad de la educación está considerado en estos momentos un elemento tan crítico para el futuro de la humanidad que el Banco Mundial le ha dedicado su informe sobre el desarrollo de 2018. «La calidad de la enseñanza, para conseguir la promesa de la educación»[19]. Por primera vez en la historia del Banco Mundial se dedica su informe del desarrollo a la Educación. Y como dice la presentación de su página web, el momento es excelente, ya que, aunque la Educación ha sido siempre un elemento crítico para la prosperidad de los pueblos, hoy es, si cabe, más importante que nunca, debido a los rápidos cambios económicos y sociales. La mejor forma de preparar a la infancia y juventud para el futuro es colocar el aprendizaje en el centro de su desarrollo. El informe explora cuatro temas fundamentales: 1) la promesa de la educación; 2) la necesidad de luz y brillo en el aprendizaje; 3) cómo hacer que la escuela sea capaz de favorecer el aprendizaje y; 4) cómo hacer que el sistema educativo sea capaz de incentivar la calidad de la enseñanza. La cita de Mandela con que abrimos este apartado representa el espíritu de este vasto proyecto. Mucho tiempo antes, en el s. VII a.C., Kuan Chung, se anticipa y señala: «si preparas el porvenir a un año vista, planta arroz; si tu previsión se fija en un periodo de diez años, planta árboles; pero si tu visión se extiende más allá de los cien primeros años, entonces, educa a tus hijos».

Volviendo al Informe Global de Riesgos 2018, la palabra «educación» se utiliza en cinco ocasiones, la primera con relación a la desigualdad entre hombre y mujer, y las cuatro siguientes asociadas al problema del desempleo juvenil. En este último sentido, hace referencia al informe de 2014 en el que se destacaba que la crisis financiera podría crear la llamada «generación perdida», haciendo hincapié en el legado corrosivo de impedir a toda una generación de jóvenes de integrase en un esquema normal de proyecto de vida y una estructura socialmente estable. Entre los temas específicos que se detallaban eran: el desempleo de larga duración; la baja calidad y temporalidad del empleo; la debilidad del vínculo entre educación y trabajo; el impacto de los cambios demográficos y la migración; y la creciente presión sobre los sistemas sociales de protección[20].

[19] http://www.worldbank.org/en/publication/wdr2018, visitada el 7 de abril de 2018.
[20] Ibídem, WEF, «GRR 2018», p. 46.

Otro desafío creciente, sobre todos en los países menos desarrollados y con una población muy joven, es la capacidad de adaptar y mejorar los sistemas educativos a los requerimientos de una sociedad donde los avances tecnológicos exigen un nivel educativo altamente cualificado, y donde la velocidad del cambio requiere una adaptación y flexibilidad difícil de conseguir. En este sentido se destaca la importancia del sector privado y se hacen referencia a algunos casos específicos y a las políticas denominadas «flexicurity», que combinan: 1) aumento de la flexibilidad de las compañías para emplear y cesar trabajadores; 2) prestaciones por desempleo generosas y; 3) aumento de las inversiones en políticas activas en el mercado laboral, medidas que como el informe resalta, difieren ostensiblemente entre países.



Presentes y futuras conmociones. «Un aviso contra la complacencia y un recordatorio que los riesgos pueden cristalizar a una velocidad vertiginosa».

«De hecho, la noción de *resultados asimétricos* es la idea central de este libro: nunca llegaremos a conocer lo *desconocido* ya que, por definición, es *desconocido*. Sin embargo, siempre podemos imaginar cómo podría afectarnos, y deberíamos basar nuestras decisiones en eso. Esta idea, a menudo de forma errónea, se llama la *apuesta de Pascal*, después de que el filósofo y matemático Blaise Pascal (1623-1662) razonase de la siguiente manera: "no sé si Dios existe, pero sé que no tengo nada que ganar si soy un ateo y no existe, mientras que tendría mucho que perder si existiese; por lo tanto, esto justifica mi creencia en Dios"... Descartando el elemento teológico, la idea detrás de la apuesta de Pascal tiene aplicaciones fundamentales para el conocimiento. Elimina la necesidad de que comprendamos las probabilidades de un evento raro (hay límites fundamentales para nuestro conocimiento de estos); y nos dirige hacia los resultados de su ocurrencia. Las probabilidades de eventos muy raros no son computables; sin embargo, el efecto de un suceso es considerablemente más fácil de determinar (cuanto

más raro es el evento, más confusas son las probabilidades). Podemos tener una idea clara de las consecuencias de un acontecimiento, incluso si no conocemos la probabilidad de su ocurrencia. No se las probabilidades de que ocurra un terremoto, pero me puedo imaginar cómo podría verse afectado San Francisco por uno. Esta idea que dirige el esfuerzo a prevenir las consecuencias (que se pueden saber) en lugar de predecir la probabilidad de que ocurra (que no se puede saber) es la idea central de la incertidumbre... Esto es lo que puedes aprender del pensamiento militar y de aquellos que tienen responsabilidades en el mundo de la seguridad. No les importa llegar a proponer un lúdico o perfecto razonamiento; quieren llegar a asunciones realistas y prácticas. Al final, a ellos les conciernen las vidas»[21].

El escenario que presenta el Informe nos muestra una figura que ordena los riesgos por su impacto y probabilidad. Si dividimos el gráfico en cuadrantes, nos damos cuenta que en el de mayor impacto y probabilidad se encuentra todos los riesgos medioambientales, con los fenómenos meteorológicos extremos[22] en su vértice más peligroso. En ese mismo grupo dos riegos sociales, la crisis del agua[23] y las migraciones masivas[24]. También, en el ámbito tecnológico, los ciberataques[25] y, justo en el centro del gráfico, los conflicto interestatales con consecuencias regionales[26], dentro del ámbito geopolítico.

En el cuadrado de mayor impacto y menor probabilidad y, en solitario, por su potencial gran impacto, la proliferación de armas de destrucción masiva[27]. En la misma zona pero muy cerca del centro, las crisis alimentarias, las pandemias y las fracturas en informaciones e infraestructuras críticas. Ya en la parta baja de la tabla, el resto,

[21] Ibídem, TALEB, «The Black Swan», pp. 210, 211, 283. Traducción del autor.
[22] «Daños a las propiedades, infraestructuras y entorno natural, así como las pérdidas de vidas humanas causada por fenómenos meteorológicos extremos». Ibídem, WEF, «GRR 2018», p. 60. Traducción del autor.
[23] «Un declive significativo en la disponibilidad de agua fresca en calidad y cantidad provocando en daños a la salud humana y a la actividad económica» Ibídem, p. 61. Traducción del autor.
[24] «Migraciones masivas de carácter involuntario inducidas por conflictos, desastres medioambientales o razones económicas». Ibídem, p. 61. Traducción del autor.
[25] «Ataques cibernéticos o virus informáticos a gran escala que causen graves pérdidas económicas, tensiones geopolíticas o masivas pérdidas de confianza en la utilización de internet». Ibídem, p. 61. Traducción del autor.
[26] «Disputas entre estados, bilaterales o multilaterales, que escalen a un estadio de conflicto abierto en el ámbito económico (por ejemplo: guerras comerciales/monetarias, nacionalización de recursos), militar, cibernético, social u otro tipo». Ibídem, p. 61. Traducción del autor.
[27] «El despliegue de materiales y tecnologías en el ámbito nuclear, químico, biológico y radiológico, que produzcan crisis internacionales y la posibilidad de daños significativos». Ibídem, p. 61. Traducción del autor.

ocupando la mayoría de los riesgos económicos el cuadro de menor impacto y probabilidad.

Todos los riesgos, pasados, presentes y futuros que el estudio analiza se proyectan hacia el futuro en trece grandes flujos que, de acuerdo al peso asignado por los expertos preguntados, serían: 1) el cambio climático, 2) las desigualdades económicas, 3) el ciberespacio, 4) la polarización de las sociedades, 5) La degradación del medioambiente, 6) el envejecimiento de la población, 7) los nacionalismos, 8) la gobernanza global, 9) los desplazamientos de poder, 10) la urbanización, 11) el crecimiento de las clases medias, 12) la movilidad geográfica, y 13) las enfermedades crónicas.

Estas tendencias portadoras de futuro nos conducirían a un mundo cada vez más complejo e interconectado, prono a los errores de cálculo estratégicos, entre disrupciones, desinformaciones y una creciente polarización social. En este entorno, el Informe propone diez conmociones potenciales, algunas más especulativas que otras, también, en ciertos casos, como consecuencia de la cristalización de algunos de los riesgos globales, pero todas como fuente de desestabilización que nos debería hacer pensar en prevenir su aparición antes de que sea demasiado tarde:

1. la gran hambruna en un mundo sufriente y radicalizado por el estrés medioambiental;
2. la red en un profundo caos digital, sin posibilidad de control ni capacidad de regulación;
3. la muerte de un comercio mundial debilitado por las barreras proteccionistas y, una sucesión de guerras económicas y disputas multilaterales en el ocaso de la globalización;
4. la asfixia de la democracia acosada por su propias contradicciones y, una marea de populismo que amenaza el orden social;
5. la masiva y precisa extinción de la fauna marina, debido a un aumento imparable de la pesca ilegal por medio de buques pilotados de forma remota;
6. la caída libre hacia el abismo debido a la erupción de una nueva crisis financiera a la que, esta vez sí, le sigue un colapso sistémico;

7. la desigualdad ingerida en forma de fármacos potenciadores de nuestras capacidades y otros avances de la bioingeniería divide al mundo en dos, al mismo tiempo que crea una crisis masiva de salud pública en la mitad que tiene acceso a estas nuevas drogas;
8. la guerra sin restricciones estalla como resultado de una espiral de incidentes de carácter hostil de difícil seguimiento y atribución, seguida por una sucesión de respuestas en represalia;
9. la afirmación de identidades geopolíticas basadas en rasgos culturales y alimentados por Estados patronos conducen a un efecto dominó de carácter regional que desestabiliza el statu quo westfaliano;
10. la fragmentación de internet interrumpe el desarrollo y progreso humano mientras, en la red profundad, se desarrolla una estructura de crimen organizado, esta sí, de carácter global.

Conclusiones

«Me sorprendió recibir una invitación de un centro de pensamiento patrocinado por el Departamento de Defensa de los Estados Unidos a una tormenta de cerebros sobre riesgos… Mi primera sorpresa fue descubrir que los militares allí, pensaban, se comportaban y actuaban como filósofos...., la discusión se desarrollaba con auténtica libertad intelectual…, desde la práctica del empirismo escéptico. Salí convencido de que solo los militares se enfrentan a la aleatoriedad con honestidad intelectual, genuina e introspectiva…, de hecho, la política de defensa exitosa es la que logra eliminar los peligros potenciales sin guerra… Cuando expresé mi asombro a Laurence, otra persona del mundo de las finanzas que estaba sentada a mi lado, me dijo que los militares tienen, mucho más que cualquier otra profesión o institución, a los más genuinos intelectuales y pensadores en el ámbito de las amenazas y los riesgos. La gente de la Defensa quiere entender la epistemología del riesgo… [Y aunque] el impulso por parte de la institución militar es asignar fondos para predecir los problemas futuros. Algunos pensadores como Louis Pasteur (químico y biólogo) —1822/1895— y Yogi Berra (jugador de beisbol) —1925/2015, proponen lo contrario: invertir en preparación y no en predicción. Recordar que la vigilancia infinita, simplemente, no es posible»[28].

[28] Ibídem, TALEB, «The Black Swan», pp. 125, 126 y 206. Traducción del autor.

Los riesgos geopolíticos se ven agravados por la continua disminución del compromiso con un multilateralismo basado en normas, del que la referencia es el poder normativo por antonomasia, la Unión Europea, que se ve enfrentada a un mundo que, «no es que sea multipolar, sino multiconceptual»[29]. Una situación de la que podemos destacar dos desarrollos actuales como potenciales fuentes de nuevos conflicto, o de agravación de los que actualmente se están desarrollando:

1) La intensificación de los nacionalismos y las narrativas de carácter hegemónico; mientras se debilita la posición del Estado, socavando su estatus como responsable único en el uso de la violencia legítima; y se difumina la estructura de convergencia de los poderes regionales alrededor de leyes internacionales e instituciones multinacionales creadas después de la II Guerra Mundial. Una realidad que acentúa las tensiones regionales de los poderes con ambiciones hegemónicas, con una espiral de confrontaciones indirectas en la que resurge la figura del patronazgo y, en ocasiones, con enfrentamientos directos.
2) El impacto de los desafíos de carácter universal provoca tensiones sistémicas insoportables en los cuatro ámbitos que explora el presente informe, lo que genera situaciones cada vez más difícil de gestionar. Un escenario ideal para el crimen organizado, y los grupos transnacionales que se ofrecen al mejor postor, como auténticos mercenarios del espacio virtual.

i

Ignacio José García Sánchez
Subdirector del IEEE

*NOTA: Las ideas contenidas en los ***Documentos de Análisis*** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

[29] Ibídem, WEF, «GRR 2018», p. 37.