

15/2019

08 de mayo de 2019

José Ignacio Castro Torres

El riesgo de la proliferación nuclear
en el Oriente Medio y el auge de
las potencias regionales

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

El riesgo de la proliferación nuclear en el Oriente Medio y el auge de las potencias regionales

Resumen:

Los tratados y acuerdos para reducir la proliferación nuclear en el mundo se encuentran en situación de riesgo. EE. UU. y Rusia han dejado extinguir el Tratado INF sobre reducción de armas nucleares intermedias y es muy posible que siga el mismo camino el Tratado New START sobre armas nucleares estratégicas. En este contexto se prevé una situación de riesgo para el propio Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP). Esta situación es percibida por los Estados de la región del Oriente Medio, donde la imposición de sanciones a Irán por parte de EE. UU. ha destapado de nuevo el debate nuclear entre los iraníes, quienes habían aplazado esta opción más de una década. Por su parte, Arabia Saudita ve con gran preocupación que Irán pueda retomar un programa nuclear en un contexto de enfrentamiento. Israel ve igualmente con inquietud que otros actores de la región pudieran dotarse de la capacidad nuclear, que hasta ahora habría poseído en exclusividad.

Palabras clave:

Nuclear, proliferación, Irán, Arabia Saudita, Israel, potencias regionales.

Nuclear proliferation risk in the Middle East and regional powers rise

Abstract:

Treaties and agreements to reduce nuclear proliferation in the World are at risk. Both US and Russia have ceased the INF Treaty on Intermediate Nuclear Weapons reduction, and it is quite possible that the New START Treaty on strategic nuclear weapons will follow the same path. In this context, a risk situation is envisaged for the Non-Proliferation Treaty (TNP). This situation has been perceived by countries in the Middle East region, where US sanctions on Iran have renewed again the nuclear debate among the Iranians, who had postponed this option for more than a decade. Saudi Arabia, from her perspective, sees with great concern Iran can resume a nuclear program in a confrontation context. Israel also sees with concern other actors in the region could be endowed with nuclear capacity that it would have possessed in exclusivity until now.

Keywords:

Nuclear, proliferation, Iran, Saudi Arabia, Israel, regional powers.

Cómo citar este documento:

CASTRO TORRES, José Ignacio. *El riesgo de la proliferación nuclear en el Oriente Medio y el auge de las potencias regionales*. Documento de Análisis IEEE 15/2019. [enlace web IEEE](#) y/o [enlace bie³](#) (consultado día/mes/año)

Introducción

El pasado mes de febrero, tras arduas negociaciones entre EE. UU. y Rusia, no llegaron a renovar el Tratado INF sobre armas nucleares intermedias. Este contexto, que a simple vista podría afectar al teatro europeo, sería aún más amplio, ya que en el nuevo orden multipolar China se erige como una gran potencia con capacidad nuclear. Tras este fallido intento queda por delante renovar en 2020 el Tratado New START, sobre armas nucleares estratégicas.

La situación global entre los grandes actores es seguida con preocupación en la región del Oriente Medio, zona de por sí tremendamente convulsa y donde las tres principales potencias globales tienen importantes intereses. Igualmente, la tensión entre las grandes potencias deja espacio para la redefinición de poder en la zona y actores como Irán, Arabia Saudita o Israel pugnan por imponer sus intereses o asegurar su supervivencia.

Este reordenamiento ha llevado a que, lejos de producirse acercamientos, se haya llegado a una situación de claro realismo ofensivo. Desde el punto de vista de las relaciones internacionales parece que se están cumpliendo las teorías preconizadas por John Measheimer, quien apreciaba desde principio de siglo que los actores estatales no se conformarían con un orden establecido y que buscarían abarcar mayores cuotas de poder. En esta lucha por el poder los Estados buscarían imponerse unos a otros, llegando uno de ellos a ser una potencia hegemónica, para lo que siempre necesitaría adquirir la capacidad nuclear¹.

Aunque las relaciones entre Estados fuesen menos extremas, como podría ser el caso del realismo defensivo, la cuestión nuclear igualmente prevalecería, aunque esta vez para mantener un equilibrio. Para esta corriente de pensamiento, las relaciones se encuentran mediatizadas por la posición relativa de los países. En este sentido autores como Kenneth Waltz preconizan que la existencia de armas nucleares sería un factor de estabilidad, ya que los actores no las emplearían por temor a las represalias².

¹ MEARSHEIMER, John J., et al. *The tragedy of great power politics*. WW Norton & Company, 2001., pp. 53-57

² WALTZ, Kenneth N. "Why Iran should get the bomb: Nuclear balancing would mean stability". *Foreign Affairs*, 2012, p. 2-5.

En este entorno se abre un posible debate nuclear en la región del Oriente Medio, donde se encuentran dos potencias claramente antagónicas como pueden ser Irán y Arabia Saudita.

Sobre el sustrato del enfrentamiento entre las ramas chií y sunní del islam se erigen otros tipos de conflicto como el control político y de los recursos energéticos de la región, en un entorno de diferente visión del tipo de régimen que tiene cada Estado. Por un lado, los saudíes se basan en el gobierno de una monarquía de carácter absoluto. Por su parte, los iraníes se asientan sobre una oligarquía teocrática. En este entorno altamente competitivo es más que probable que se hayan producido intentos de obtener la capacidad nuclear, principalmente por parte Irán, a lo que los saudíes han reaccionado sistemáticamente declarando que, en el caso de que Irán la obtuviese, sería igualmente adquirida por ellos³.

Israel se configura como un caso especial en la zona, ya que se encuentra localizado entre Estados árabes y ha salido airoso a lo largo de su corta historia de situaciones de conflicto que podrían haberle llevado a su desaparición, aunque en la actualidad no se vislumbran problemas existenciales con sus vecinos estatales más próximos. No obstante, la ocupación de los Altos del Golán ha sido una fuente de tensión interestatal que podría reavivarse en el largo plazo, tras la resolución del actual conflicto sirio. Este importante problema podría ser además aprovechado por Irán, quien desde la revolución islámica ha pretendido la desaparición de Israel.

Para los israelitas, las experiencias anteriores les han llevado a dotarse de una capacidad nuclear no declarada, pero que proporciona la suficiente disuasión que asegure su supervivencia. Al mismo tiempo se aprecia que históricamente ha evitado que otros actores adquieran la capacidad nuclear.

A la posibilidad de la proliferación de armas nucleares se une la existencia de los vectores de lanzamiento capaces de proyectar este tipo de armas. Cabe destacar que en la región están apareciendo misiles dotados de mayor capacidad, alcance y precisión.

³ CBS NEWS, "Saudi crown prince: If Iran develops nuclear bomb, so will we", March 15, 2018, disponible en: <https://www.cbsnews.com/news/saudi-crown-prince-mohammed-bin-salman-iran-nuclear-bomb-saudi-arabia/> Fecha de la consulta 15/04/2019.

Además, se ha incrementado la presencia de tecnologías anti-misil y antiaérea. Baste citar el despliegue del sistema S-300, vendido a Irán por parte de Rusia⁴. Dependiendo de los intereses rusos en la zona incluso se podría pensar en una nueva venta de tecnologías aún superiores como el sistema S-400.

También es de destacar la aparición de las primeras armas de energía dirigida, como el sistema Iron-Beam (complementario con el sistema Iron Dome), que ya se encuentra operativo en las Fuerzas de Defensa de Israel y que muy posiblemente continuará evolucionando⁵.

De igual manera, las tecnologías no nucleares de destrucción de instalaciones subterráneas han evolucionado significativamente. En 2017, EE. UU. utilizó la bomba GBU-43 MOAB en Afganistán contra las instalaciones subterráneas que poseía la organización Estado Islámico en el Khorasán (ISIS-K)⁶.

La posibilidad de la proliferación de armas hipersónicas queda más lejana en el tiempo, aunque ya se debe pensar en ello. Después de que Rusia haya tomado ventaja en este campo, seguida de China, EE. UU. ha comenzado un vasto programa de I+D en este sentido⁷.

Irán y el eterno debate nuclear

La cuestión nuclear iraní ha sido un tema de controversia desde la época del Shah. Tras la revolución islámica, Irán pareció abandonar sus antiguas aspiraciones hasta que la guerra con Irak, durante la década de los ochenta, causó un sentimiento de necesidad de proteger a su población frente a ataques de armas de gran capacidad de destrucción.

⁴ CAPACCIO, Anthony, "Iran's Russian Anti-Aircraft Missile Now Operational", *Bloomberg*, 7 de marzo de 2018, disponible en: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-03-07/iran-s-russian-anti-aircraft-missile-now-operational-u-s-says> Fecha de la consulta 16/04/2019.

⁵ AZULAI, Yuval, "Israel developing new laser missile defense system", *Globes*, 5 Dec, 2018. disponible en: <https://en.globes.co.il/en/article-defense-ministry-speeds-up-laser-missile-defense-system-development-1001263646> Fecha de la consulta 16/04/2019.

⁶ COOPER, Helene y MASHAL, Mujib, U.S. Drops 'Mother of All Bombs' on ISIS Caves in Afghanistan, *New York Times*, 13 April 2017, disponible en: <https://www.nytimes.com/2017/04/13/world/asia/moab-mother-of-all-bombs-afghanistan.html> Fecha de la consulta 16/04/2019.

⁷ WANG, Brian, "Raytheon Gets Follow-up \$63 Million Hypersonic Weapons Contract", *Next Big Future*, 5 March 2019, disponible en: <https://www.nextbigfuture.com/2019/03/raytheon-gets-follow-up-63-million-hypersonic-weapons-contract.html> Fecha de la consulta 17/04/2019.

En el año 2002, se descubrió que los iraníes se encontraban en una situación muy avanzada en cuanto a su programa nuclear y que este podría trasladarse al ámbito militar, aunque este aspecto ha sido siempre negado por sus autoridades. Tras una serie de conversaciones, sanciones y tratados que atravesarían más de una década, a finales de 2015 se llegaría a un acuerdo integral denominado *Joint Comprehensive Plan of Action* (JCPOA) con el grupo de países P5+1⁸. El acuerdo no satisfizo a los republicanos estadounidenses quienes, tras el triunfo electoral del presidente Trump, presionarían a Irán hasta el punto de imponerle nuevas sanciones a finales de 2018⁹.

Debido a que el acuerdo era claramente beneficioso para los iraníes, estos no han roto lo pactado en este y han proseguido manteniendo lo hasta ahora suscrito. Actualmente la administración Trump ejerce una posición de «máxima presión» para llevar cuanto antes a Irán a una situación económica y política que le obligue a buscar una nueva solución negociada. Mientras, los iraníes aplican una postura de «máxima paciencia», buscando resistir en la medida de lo posible en tanto que los EE. UU. puedan distraer su foco de atención a otros escenarios, se puedan sentir presionados a través de los *proxies* iraníes de la región o simplemente se produzca un cambio en la Administración estadounidense tras las elecciones presidenciales de 2020¹⁰.

En este entorno de realismo en las relaciones y con una significativa carencia en los canales de comunicación entre iraníes y estadounidenses, el riesgo de malentendidos sería muy probable por lo que la toma de decisiones podría llevar a resultados no deseados¹¹.

⁸ Este grupo se encuentra compuesto por Alemania, China, Estados Unidos, Francia, Reino Unido y Rusia.

⁹ Para mayor información se sugiere la lectura del documento de análisis del IEEE titulado *Las negociaciones con Irán después del 4 de noviembre: Nuevas cartas para una vieja partida* y que se encuentra disponible en: http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2018/DIEEEA36-2018_Negociar_con_Iran_despues_del_04NOV_JICT.pdf

¹⁰ International Crisis Group, *On Thin Ice: The Iran Nuclear Deal at Three*, *Crisis Group Middle East Report* N°195, 16 January 2019, pp. 16-19.

¹¹ A modo de ejemplo se podrían citar las siguientes declaraciones del ministro iraní de exteriores, ZARIF Yabad, *تسلود و ماظن من تسرا ناريا يدوبان نمشده فنده: فيرظ*. El objetivo del enemigo no es la república islámica ni el estado, sino destruir a Irán, Al-Alam TV, disponible en: <https://fa.alalamtv.net/news/3637471-فیرظ-تسرا-ناری-ای-یدوبان-هکلب-،-ین-احور-تسلود-من-و-یم-الس-ای-رو-دم-چ-ماظن-من-نمشد-فنده> Fecha de la consulta 17/04/2019. Para el relativamente moderado Zarif los EE.UU. están utilizando una retórica difamatoria contra Irán, intentando estrangularle en todos los frentes, dentro de un entorno de abandono los acuerdos internacionales que EE. UU. no respeta.

Además, Irán podría encontrarse muy cercano al umbral de un programa nuclear militar y podría retomarlo según evolucionasen los acontecimientos. Recientemente el ministro iraní de Exteriores se posicionó en este sentido, manifestando que ni el acuerdo integral con el Grupo P5+1, ni la Resolución 2231 del Consejo de Seguridad de la ONU impedían que Irán enriqueciese uranio¹². Otros líderes iraníes han ido aún más allá, como el jefe de la organización de la energía atómica iraní, Ali Akbar Salehi, quien declararía que la calandra del reactor nuclear de Arak podría ser reparada, ya que Irán había adquirido en secreto los tubos de sustitución. Esta instalación, con capacidad de producción de plutonio, había sido rellena de cemento y supuestamente inutilizada tras lo acordado en el JCPOA¹³.

Aparte de lo anterior, uno de los principales motivos de preocupación se destapó cuando los servicios de inteligencia israelitas revelaron la existencia de una serie de archivos que podrían demostrar que el programa nuclear iraní se encontraría activo, con el nombre de Proyecto Amad. En abril de 2018 el presidente israelita, Benjamín Netanyahu, declaró que tras la firma del JCPOA los iraníes habían trasladado los archivos de su programa militar al sur de Teherán. Para Israel, todos estos documentos serían una prueba incriminatoria que compartirían con los EE. UU. y con el Organismo Internacional para la Energía Atómica (OIEA)¹⁴.

La información revelada por los israelitas daría pie a que a mediados de abril de 2019 la Administración norteamericana acusase a Irán de mantener los archivos, el personal y las instalaciones que podrían poner en funcionamiento un programa nuclear militar. Por tanto, el presidente Trump acusó a Irán de violar el TNP y el JCPOA¹⁵.

¹² Iran Daily, Zarif's reminder to E3: No ban on enrichment under JCPOA, April 15, 2019, disponible en: <http://www.iran-daily.com/News/251452.html> Fecha de la consulta 18/04/2019.

¹³ Radio Farda, "Nuclear Chief Says Iran Hid Information About Heavy Water Reactor", January 25, 2019, disponible en: <https://en.radiofarda.com/a/salehi-says-iran-deceived-west-about-heavy-water-reactor/29730070.html> Fecha de la consulta 18/04/2019.

¹⁴ Haaretz, "Netanyahu Claims Iran Nuclear Deal Based on Lies", disponible en: <https://www.haaretz.com/israel-news/full-text-netanyahu-s-reveals-iran-s-atomic-archive-in-speech-1.6045556> Fecha de la consulta 19/04/2019.

¹⁵ HARRIS Bryant, Trump administration accuses Iran of potential new nuclear violations, *Al Monitor*, 18 April 2019, disponible en: <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2019/04/trump-state-department-report-iran-violate-npt-nuclear.html#ixzz5IT5G6JII> Fecha de la consulta 18/04/2019.



Figura 1: Principales instalaciones nucleares iraníes. Fuente: United Against Nuclear Iran, Nuclear Program Overview, disponible en: <https://www.unitedagainstnucleariran.com/nuclearmap> Fecha de la consulta 18/04/2019. En esta figura se puede apreciar que Irán posee todos los elementos necesarios para el ciclo completo del combustible nuclear.

En cuanto al programa de misiles iraníes, este se encuentra altamente desarrollado y se estima que es muy posible que varios modelos de misil tengan la posibilidad de transportar cabezas nucleares.

En este sentido se han observado varios incidentes recientes, que demostrarían la capacidad citada. Uno de ellos es el lanzamiento, el pasado seis de febrero, de un satélite Dousti transportado por un cohete Safir, que igualmente podría transportar una cabeza nuclear. Otros incidentes abarcarían el desvelamiento por parte de Irán, a principios de febrero, del misil tierra-tierra Dezful y del misil balístico Khorramshahr. Ambos materiales podrían tener la capacidad nuclear¹⁶.

¹⁶ LEDERER, Edith M., "France, Germany and UK say Iran missiles can deliver nukes", 2 April, 2019, *AP News*, disponible en:

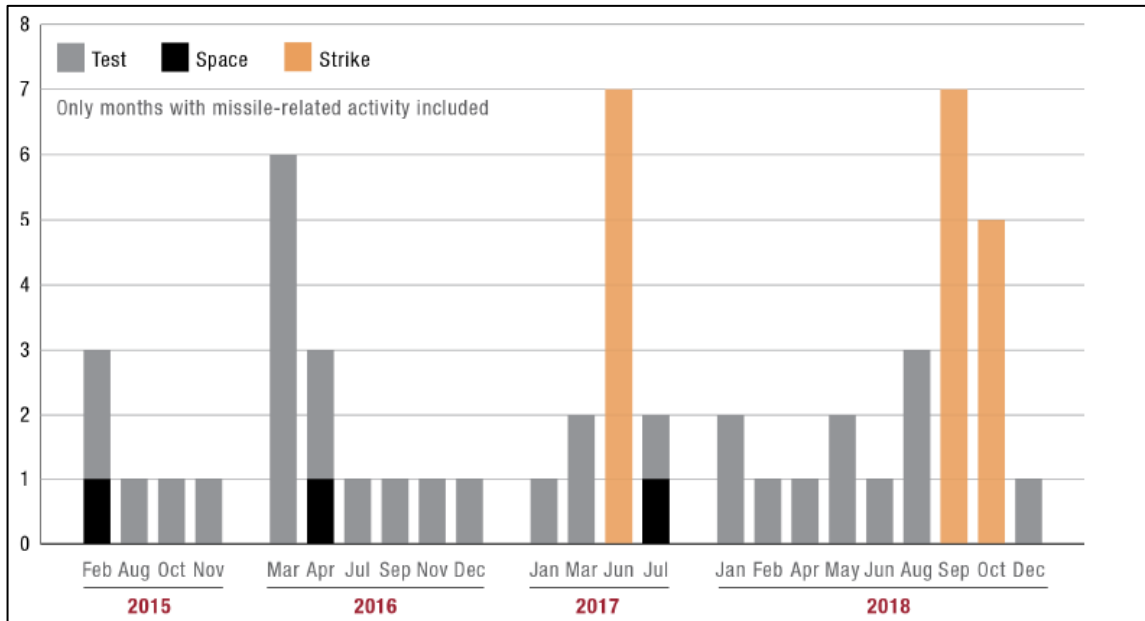


Figura 2: Pruebas iraníes de misiles balísticos y lanzamientos en el periodo 2015-2018. Fuente: International Crisis Group, On Thin Ice: The Iran Nuclear Deal at Three, Crisis Group Middle East Report N°195, 16 January 2019, p. 32.

Los iraníes siempre han sentido el temor de que sus instalaciones nucleares u otras infraestructuras puedan ser atacadas, como en un pasado lo fueron las sirias y las iraquíes. Para paliar este problema han tenido que recurrir al apoyo de Rusia, quien les ha vendido el sistema antiaéreo S-300, que ya se encuentra operativo¹⁷. Muy posiblemente la contraprestación haya sido la dependencia en materia nuclear de Rusia y el contrato para una segunda central en Bushehr¹⁸.

Entretanto los europeos, en una comprometida situación intermedia, tratan de apaciguar a los EE. UU. y evitar que Irán se retire del JCPOA. En un pragmático intento de salvar sus acuerdos comerciales con Irán tras la firma del tratado, han intentado sin éxito evitar las sanciones estadounidenses, al tiempo que ven cómo se puede perder una

https://www.apnews.com/6758e0ebf2cf46b2b247653aadb4717b?utm_source=Eye+on+Iran%3A+France%2C+Germany+And+UK+Say+Iran+Missiles+Can+Deliver+Nukes&utm_campaign=eye-on-iran&utm_medium=email Fecha de la consulta 18/04/2019.

¹⁷ CAPACCIO, Anthony, "Iran's Russian Anti-Aircraft Missile Now Operational", Op Cit.

¹⁸ Russia Business Today, "Iran, Russia Resume Talks on Nuclear Power Plant Amid U.S. Sanctions", August 29, 2018, disponible en: <https://russiabusinesstoday.com/energy/iran-russia-resume-talks-on-nuclear-power-plant-amid-u-s-sanctions/> Fecha de la consulta 21/04/2019.

oportunidad para la adquisición del gas iraní y reducir la dependencia energética de Rusia¹⁹.

Arabia Saudita: las nuevas fuentes de energía y la deuda paquistaní

Los saudíes son conscientes de la temporalidad de sus ingentes recursos energéticos y de la necesidad de planificar con suficiente antelación esta circunstancia. Por ello, desde tiempos del rey Abdullah sentaron las bases para el establecimiento de un programa nuclear con el primer reactor conectado a la red eléctrica en 2020 y otros 16 operativos en 2030²⁰.

Arabia Saudita siempre ha temido a un Irán nuclearizado. Hasta el año 2015 las declaraciones de sus líderes, en referencia a un programa nuclear dual, no parecían tener excesiva consistencia. Sin embargo, a partir de que se produjese ese mismo año el acuerdo con el Grupo P5+1, la estrategia nuclear saudí se volvió más coherente, todo ello dentro de un plan de uso civil de esta energía²¹.

Tras el fallecimiento del rey Abdullah, ese mismo año ocupó el trono saudí su hermano Salman, delegando gran parte de sus poderes en su hijo Mohamed, quien ha continuado la política energética nuclear recogida en el documento *Vision 2030*. Actualmente se encuentra en construcción un reactor experimental, que podría estar operativo aproximadamente en un año y serviría para la formación de expertos. Aunque el proyecto está abierto a las inspecciones del OIEA, lo cierto es que el príncipe Mohamed bin Salman ha declarado que «sin lugar a duda, si Irán desarrolla una bomba nuclear, seguiremos su ejemplo lo antes posible»²².

Además, el programa saudí abarca el control completo del ciclo de combustible nuclear, basándose en que su territorio posee suficientes reservas de uranio, por lo que no sería

¹⁹ Stratfor, "Caught in the Middle, Europe Attempts to Balance Hostile U.S.-Iranian Relations", disponible en: <https://worldview.stratfor.com/europe-strikes-balance-united-states-iran-nuclear-deal> Fecha de la consulta 18/04/2019.

²⁰ WEHREY, Frederic, What's Behind Saudi Arabia's Nuclear Anxiety?, *Centre d'études et de Recherches Internationales (CERI-Sciences Po/CNRS) CERI Strategy Paper*, 2012, no 15a. pp. 4-5.

²¹ MILLER, Nicholas L.; VOLPE, Tristan A. Abstinence or Tolerance: Managing Nuclear Ambitions in Saudi Arabia. *The Washington Quarterly*, 2018, vol. 41, no 2, p. 27.

²² LISTER, Tim y QIBLAWI, Tamara, "Saudi nuclear program accelerates, raising tensions in a volatile region", *CNN*, April 7, 2019, disponible en: <https://edition.cnn.com/2019/04/06/middleeast/saudi-arabia-nuclear-reactor-iran-tensions-intl/index.html>. Fecha de la consulta 19/04/2019.

lógico enviar a enriquecer este elemento fuera de sus fronteras²³. Este hecho es especialmente significativo ya que, al ser signataria del TNP, Arabia Saudita no puede enriquecer uranio. Sin embargo, si la demanda interna de su programa nucleoelectrico lo requiere, podría extraer y enriquecer este combustible para sus centrales, todo ello dentro de los límites del tratado.

Entretanto, el proyecto sigue adelante y los saudíes quieren comenzar la construcción de los dos primeros reactores comerciales, siendo los principales candidatos EE. UU., China, Rusia, Francia y Corea del Sur, al tiempo que parece que se decantarán por los chinos para las prospecciones mineras de uranio²⁴.

Si bien el JPCOA fue un duro revés para la percepción de seguridad de los saudíes, la situación empeoró aún más cuando en 2018 los EE. UU. se retiraron del acuerdo, fomentando la posibilidad de que los iraníes retomasen un hipotético programa militar antes de lo previsto.

A la tesitura en que se encuentra Arabia Saudita hay que añadirle el debate interno estadounidense, en el que se piden garantías para que, en el caso de participar en el programa nuclear de los saudíes, se pueda asegurar que este no superará el umbral militar. El posible traspaso de tecnología se encuentra actualmente en negociación y las principales compañías comerciales están presionando para que este se lleve a cabo. Entretanto, el debate sobre la muerte del periodista Jamal Khashoggi y la intervención saudí en Yemen tienden a paralizar la operación económica de las compañías norteamericanas, muchas de las cuales atraviesan problemas económicos²⁵.

²³ GARDNER Timothy, "Saudi Arabia has options if U.S. walks from nuclear power deal: minister", *Reuters*, March 23, 2018, disponible en: <https://www.reuters.com/article/us-saudi-nuclear-falih/saudi-arabia-has-options-if-u-s-walks-from-nuclear-power-deal-minister-idUSKBN1GY3DJ> Fecha de la consulta 19/04/2019.

²⁴ Middle East Monitor, "US senators seek details on nuclear power cooperation with Saudi Arabia", April 3, 2019, disponible en: <https://www.middleeastmonitor.com/20190403-us-senators-see-details-on-nuclear-power-cooperation-with-saudi-arabia/> Fecha de la consulta 19/04/2019.

TIAN, Fang, "China and Saudi Arabia cooperate to explore uranium", *People's Daily Online*, August 29, 2017, disponible en: <http://en.people.cn/n3/2017/0829/c90000-9261849.html> Fecha de la consulta 19/04/2018.

²⁵ MURPHY Aileen, RAMANA M. V., "The Trump administration is eager to sell nuclear reactors to Saudi Arabia. But why?", *Bulletin of the Atomic Scientists*, April 16, 2019, disponible en: <https://thebulletin.org/2019/04/the-trump-administration-is-eager-to-sell-nuclear-reactors-to-saudi-arabia-but-why/> Fecha de la consulta 19/04/2019.

A la espera de que el tiempo puede apremiar en un contexto que se vuelve cada vez más crítico, es posible que los saudíes busquen alguna solución que en caso necesario acelere la obtención de tecnología nuclear militar. De este modo no se debería perder de vista que Arabia Saudita apoyó económicamente a Paquistán en los años setenta para la obtención de armamento atómico, sin que se sepan las contrapartidas que se pudieran haber negociado. Este aspecto sería aún más enfatizado por el antiguo jefe de la inteligencia israelita, Amos Yadlin, quien destacaría que Paquistán ya tiene preparado el armamento para ser transferido a los saudíes en caso necesario²⁶. Mientras, los iraníes ven con preocupación los progresos saudíes en materia nuclear, por lo que el secretario del Consejo Supremo de Seguridad, Ali Shamkhani, manifestó que ante proyectos nucleares sospechosos, Irán tendría que revisar su estrategia²⁷.

Si bien la capacidad nuclear saudita se presta a diversos puntos de vista, es indiscutible su potencial militar con unas formidables fuerzas aéreas y un avanzado sistema antimisil, todo ello basado principalmente en la tecnología estadounidense. Dentro del arsenal saudita se debe hacer una especial reflexión sobre su programa de misiles, ya que su origen no concuerda con sus proveedores habituales.

Los saudíes ya poseían el modelo de misil chino Dong Feng 3 (DF-3) desde el final de los años ochenta, pero en 2007 incrementaron sus capacidades adquiriendo el misil DF-21, de mayor precisión y rapidez de entrada en posición de lanzamiento. Para una mayor coordinación de estos medios, Arabia Saudita creó en 2010 el Mando de la Fuerza de Misiles Estratégicos²⁸.

²⁶ BANDOW, Doug, Is the Trump Administration Helping the Saudis Build a Bomb?, *The American Conservative*, April 18, 2019, disponible en: <https://www.theamericanconservative.com/articles/is-the-trump-administration-helping-the-saudis-build-a-bomb/> Fecha de la consulta 20/04/2019.

²⁷ Iran Press TV, "Iran says will keep watchful eye on foreign military bases, warns about 'suspicious' nuclear projects", Mar 13, 2019, disponible en: <https://www.presstv.com/Detail/2019/03/13/590940/Iran-suspicious-nuclear-projects-Saudi-Arabia-Trump-military-base-Ali-Shamkhani>. Fecha de la consulta 19/04/2019. El propio ministro de exteriores, Javad zarif, publicaría en Twitter ""Primero, un periodista desmembrado; ahora la venta ilícita de tecnología nuclear a Arabia Saudita expone por completo a #USHypocrisy"

²⁸ LEWIS, Jeffrey, "Why Did Saudi Arabia Buy Chinese Missiles?", *Foreign Policy*, January 30, 2014, disponible en: <https://foreignpolicy.com/2014/01/30/why-did-saudi-arabia-buy-chinese-missiles/> Fecha de la consulta 20/04/2019.

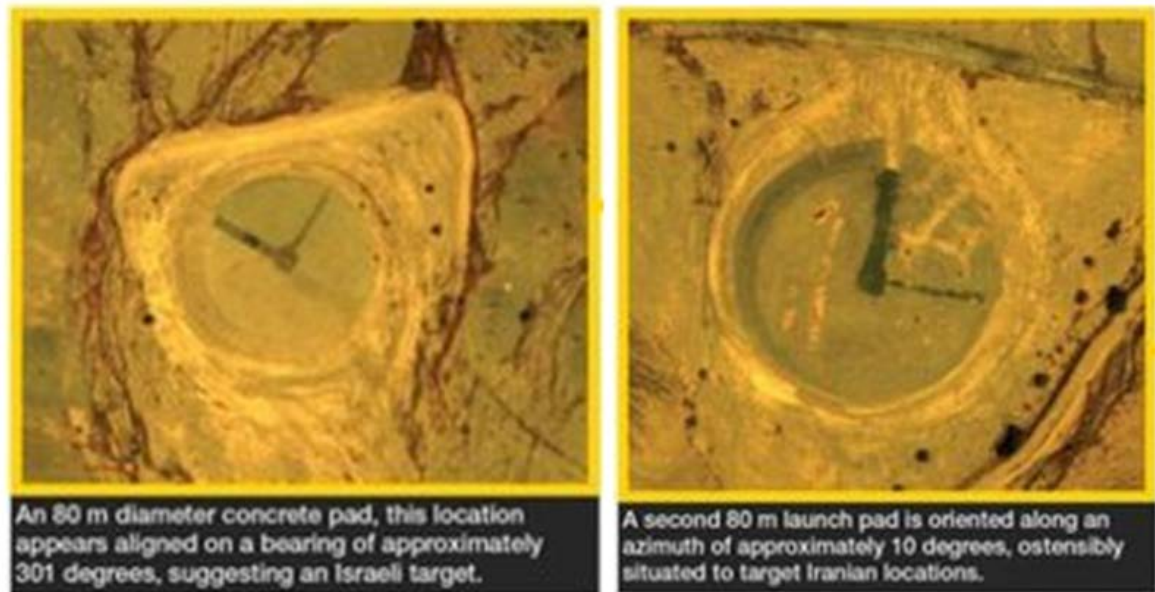


Figura 3: Imágenes de IHS Janes mostrando dos asentamientos para misiles en la base saudí de Al Watah. Fuente: URBAN, Mark, “Saudi nuclear weapons 'on order' from Pakistan”, BBC News, 6 November 2013, disponible en: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-24823846#!>. Fecha de la consulta 20/04/2019.

Existen indicios de que esta fuerza ha incrementado sus capacidades sobre la base de un tercer modelo de misil, probablemente una variante del DF-21 que sería muy difícil de interceptar, ya que poseería una velocidad superior a diez veces la del sonido²⁹. Además, es muy probable que se esté desarrollando un modelo de misil autóctono, ya que se han detectado imágenes satélite en la base militar de Al Dawadmi que podrían aportar evidencias de ello³⁰.

Israel. La potencia nuclear no declarada

La postura nuclear de Israel se ha basado tradicionalmente en una combinación de ataques preventivos, para evitar que los adversarios adquieran esta capacidad, unidos a la disuasión nuclear que le proporciona su armamento. Este aspecto particular de la

²⁹ ROBLIN, Sebastien, “Saudi Arabia Already Has a Ballistic Missile Arsenal Courtesy of China—With a Little Help from the CIA”, *The National Interest*, September 22, 2018, disponible en: <https://nationalinterest.org/blog/buzz/saudi-arabia-already-has-ballistic-missile-arsenal-courtesy-china%E2%80%94with-little-help-cia-31772> Fecha de la consulta 20/04/2019.

³⁰ FORREST, Adam, “Saudi Arabia 'developing missiles capable of delivering nuclear warheads' at base spotted by satellite cameras”, *The Independent*, 26 January 2019, disponible en: <https://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/saudi-arabia-ballistic-missiles-nuclear-warheads-military-base-satellite-iran-a8747826.html> Fecha de la consulta 20/04/2018.

política nuclear israelita debería ser comprendida y asimilada para evitar malentendidos, ya que para los israelitas es tan legítima como la imposición de las leyes internacionales³¹.

Israel no ha negado ni confirmado la posesión de armamento nuclear, no formando parte del Tratado de No Proliferación Nuclear. Su postura a este respecto es denominada «amimut», en una mezcla de ambigüedad y opacidad. A pesar de esta falta de transparencia, se estima que estaría en posesión de 80 a 85 cabezas nucleares y que tiene posibilidades para proyectar un arma de estas características mediante el empleo de aeronaves, submarinos y misiles, lo que le da una capacidad que no posee ningún otro Estado de la región³².

Esta variedad de opciones le da a Israel la facultad de actuar además en forma de represalia, por lo que la posesión de fuerzas nucleares con capacidad de supervivencia ante un primer ataque nuclear enemigo es fundamental, en lo que se denominaría el «efecto Sansón». Esta capacidad se la darían, entre otros, los submarinos con posibilidad de lanzamiento de misiles nucleares de los que se han adquirido nuevas unidades³³.

Aparte de su potencial atómico, la política nuclear israelita abarca la doctrina Begin, que contempla la intervención militar para evitar que sus adversarios puedan hacerse con armas nucleares. Pruebas irrefutables de esta doctrina fueron las intervenciones de sus fuerzas aéreas para destruir en Irak el reactor nuclear de Osiraq el año 1981 y la destrucción de las instalaciones nucleares sirias de Deir al-Zour en 2007. Igualmente existe una alta probabilidad de que el virus Stutnex, que colapsó las centrifugadoras de uranio iraníes en el año 2010, fuese creado conjuntamente por israelitas y estadounidenses³⁴.

³¹ BERES, Louis Rene, "Nuclear War Avoidance in the Middle East: International Law and Deterrence (Part II)", *Jurist*, MARCH 15, 2019, disponible en: <https://www.jurist.org/commentary/2019/03/beres-mideast-nuke-2/> Fecha de la consulta 21/04/2019.

³² ZANOTTI, Jim, Israel: Background and U.S. Relations in Brief, *Congressional Research Service*, Washington D.C., 2018, p.2.

³³ Kyle Mizokami, "Meet Israel's Super Dolphin-Class Submarine (Armed with Nukes?)", *The National Interest*, January 27, 2019, disponible en: <https://nationalinterest.org/blog/buzz/meet-israels-super-dolphin-class-submarine-armed-nukes-42652>. Fecha de la consulta 21/04/2018.

³⁴ Atomic Heritage Foundation, "Israeli Nuclear Program", August 15, 2018, disponible en: <https://www.atomicheritage.org/history/israeli-nuclear-program>. Fecha de la consulta 20/04/2019.

Israel considera a Irán una amenaza existencial, ya que desde los orígenes de la revolución islámica la desaparición de Israel como entidad estatal ha sido una constante. Fue precisamente en este país donde comenzó la celebración anual del día de Qods, denominación del mundo musulmán para la ciudad de Jerusalén³⁵.

A la animadversión manifestada hay que añadir la expansión iraní a través de la región mediante el empleo de *proxies*, que ha llegado hasta las mismas fronteras de Israel. Incluso dentro de los límites del Estado israelita, los grupos palestinos han recibido apoyos por parte de Irán³⁶.

Si a todo ello se le añade la posible actividad iraní en el ámbito nuclear, se comprende la preocupación israelita de que la situación pueda empeorar drásticamente si una potencia nuclear hegemónica se expande hasta sus propios límites territoriales.

La reciente victoria electoral del presidente israelita, Bejamín Netanyahu, y sus buenas relaciones con el presidente Trump, hacen estimar que al menos en el corto plazo el apoyo estadounidense a Israel tendrá una continuidad, de la que los israelitas podrían sacar partido. De esta buena relación podría provenir una transferencia o cooperación en tecnología de armamentos.

Esta buena situación postelectoral podría ser aprovechada por Netanyahu para obtener con celeridad el apoyo estadounidense en materia de armamentos, toda vez que hay una gran incertidumbre sobre las próximas elecciones presidenciales norteamericanas del año 2020.

Es posible que en los próximos meses se vean aparecer de nuevo en Israel los *US aid packages*, aunque los israelitas deberán ser muy selectivos sobre en qué armamentos quieren hacer su principal esfuerzo económico. En el ámbito de la defensa y disuasión nuclear es posible que los israelitas consigan adquirir el caza F-22, que le daría la mayor superioridad aérea de la región. Igualmente podrían perseguir la adquisición de un bombardero de largo alcance como el B-21, que no necesitaría repostaje en vuelo para sus misiones y aumentaría su capacidad de carga. Finalmente,

³⁵ SOMMERLAD, Joe, "Quds Day 2018: What is the anti-Israel protest and why are demonstrators burning effigies of Donald Trump?", Friday 8 June 2018, *The Independent*, disponible en: <https://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/quds-day-2018-iran-palestinians-israel-donald-trump-jerusalem-ramadan-a8389556.html> Fecha de la consulta 21/04/2018.

³⁶ JONES, Seth G., *War by Proxy. Iran's Growing Footprint in the Middle East*, *Centre for Strategic and International Studies*, Washington, DC, 2019, p. 5.

Israel podría estar interesado en dotarse de una bomba guiada de precisión con capacidad anti-búnker, del mismo tipo que la probada en Afganistán, para poder destruir aquellas instalaciones subterráneas que considerase una amenaza³⁷.

Conclusiones: muchas prisas y poca comunicación

El nuevo orden multipolar ha colocado al mundo en una situación favorable a la proliferación de armamentos nucleares. Una prueba de ello es que por primera vez se ha dado un paso atrás al quedar extinguido el Tratado INF y además las negociaciones para la renovación del New START no siguen por buen camino.

La multipolaridad ha llevado a que muchos estados no se sientan amparados por el paraguas de seguridad que les proporcionaban las grandes potencias, por lo que es posible que los que se consideren potencias con aspiraciones regionales tiendan a buscar el armamento nuclear como posible fuente de poder y de disuasión.

La región del Oriente Medio, ya volátil por sí misma, podría verse seriamente afectada por esta nueva situación, destacando la rivalidad manifiesta entre Arabia Saudita e Irán. Dichos actores, en caso de poseer armas nucleares unidas a la ya disponibilidad de vectores de lanzamiento, podrían incrementar la tensión de un modo muy preocupante.

A la situación anterior hay que añadir la existencia de Israel como potencia nuclear no declarada, que podría sentir como legítima la necesidad de impedir que sus posibles rivales se hicieran con armas nucleares. Esta necesidad haría escalar la probabilidad de conflicto.

Para colmo de males, los canales de comunicación entre los diferentes actores regionales y globales se encuentran muy deteriorados, por lo que existe el riesgo adicional de que se produzcan falsas interpretaciones, malentendidos o carencias de información, que puedan hacer saltar la chispa que encienda las hostilidades.

³⁷ FARLEY, Robert, "All the Pieces to Turn Israel Into a Superpower: F-22s, B-2 Bombers and Nuclear Subs", *The National Interest*, March 31, 2019, disponible en: <https://nationalinterest.org/blog/buzz/all-pieces-turn-israel-superpower-f-22s-b-2-bombers-and-nuclear-subs-49987> Fecha de la consulta 21/04/2019.

Todos los actores sienten la presión del tiempo para paliar sus necesidades particulares. Cabe resaltar la premura para la adquisición de medios militares convencionales ofensivos o defensivos, capacidades nucleares y vectores de lanzamiento o el establecimiento de alianzas de seguridad o comerciales. En un entorno competitivo, volátil y de alto riesgo no hay nada tan peligroso como una toma demasiado rápida de decisiones, ya que la multiplicidad de actores, variables y relaciones mal sopesadas pueden llevar a causar efectos y condiciones no deseados.

En medio de todo este grave problema se encuentran inmersos los europeos que no se han llegado a involucrar en la medida que este les pueda afectar. No solo se trata de mantener una serie de acuerdos comerciales en la región, sino que Europa se enfrenta a una posible proliferación nuclear cerca de su territorio, como si no tuviese ya bastante con el problema nuclear que le plantea Rusia después de la extinción del Tratado INF.

La posible proliferación nuclear que se puede producir en la región debe ser eliminada antes de que se produzca, ya que de otra manera sería muchísimo más costosa su erradicación. Las posibilidades pasan por abrir negociaciones que conduzcan a que ningún Estado de la zona tenga acceso al ciclo completo del combustible nuclear, con la excepción de Israel, quien no asumiría un riesgo existencial. Las contraprestaciones deberán ser lo suficientemente generosas y deberán adaptarse finalmente a que el enriquecimiento del uranio se realice en un tercer Estado fuera de la región. Sea lo que sea lo que se ofrezca siempre será mejor que un Oriente Medio militarmente nuclearizado.

José Ignacio Castro Torres*

COR.ET.INF.DEM

Doctor en Estudios de Paz y Seguridad Internacional

Master PR en Instalaciones Radiactivas y Nucleares

Analista del IEEE