

Russian Military Capabilities and the War Economy in the Conflict in Ukraine

Abstract:

The reality of a long war in Ukraine, caused by the fact that Russia faces both the Ukrainian forces and a constant support provided by the West, means that the Kremlin has taken the necessary decisions to mobilize economic and financial resources. It has also stimulated the defence sector and put the country into a war economy. The objectives of this policy are, on one hand, to sustain the war effort in Ukraine and, on the other hand, to reinforce its military capabilities on its western border with NATO. This article analyses these issues, their impact on the conflict and their eventual consequences for the European security system.

Keywords:

Russia, military reform, war in Ukraine, Economic sanctions, war economy.

Cómo citar este documento:

PÉREZ GIL, Luis V. *Capacidades militares rusas y economía de guerra en el conflicto en Ucrania*. Documento de Análisis IEEE 48/2024.
https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2024/DIEEEA48_2024_LUIPER_Ucrania.pdf
y/o [enlace bie³](#) (consultado día/mes/año)

Introducción

El fracaso de la operación militar rusa entre febrero y marzo de 2022 que buscaba, mediante una acción de impacto sobre Kiev y la simultánea progresión de fuerzas terrestres por múltiples ejes en el norte, este y sur de Ucrania, el sometimiento del país a los intereses del Kremlin, impuso a las partes una guerra larga en Ucrania¹. Ante este nuevo escenario, las fuerzas rusas carecían de los medios y planes necesarios para derrotar a las Fuerzas Armadas ucranianas, se vieron obligadas varias veces a cambiar sin éxito sus objetivos operacionales y sufrieron importantes pérdidas en batallas urbanas por ciudades sin importancia estratégica como Mariúpol, Severodonetsk y Lisichansk, que desgastaron el esfuerzo inicial².

En consecuencia, a finales de verano del 2022 las Fuerzas Armadas rusas estaban exhaustas, habían perdido muchísimo material y equipo militar y habían sufrido bajas significativas de personal profesional muy bien adiestrado (miles de muertos y decenas de miles de heridos). Además, para evitar una derrota estratégica a manos de las Fuerzas Armadas ucranianas, durante el otoño se vieron obligadas a replegarse primero del óblast de Járkov y después del territorio de Jersón que ocupaban en la margen occidental de Dniéper, incluida la propia capital regional³.

Ante esta situación, el 21 de septiembre de 2022 el presidente ruso, Vladimir Putin, adoptó una medida sin precedentes: ordenó la movilización de trescientos mil reservistas para rellenar las filas de las unidades desgastadas y sostener la situación militar en Ucrania. Esta y otras medidas se mostraron efectivas para estabilizar los frentes y dieron resultado cuando se tuvieron que enfrentar a la ofensiva ucraniana lanzada en junio de 2023, que se desgastó tratando de romper las líneas defensivas rusas en el norte de Zaporíyia⁴.

¹ DACOBA CERVIÑO, F. J. *Ucrania: ni guerra relámpago ni paz duradera*. Documento de Análisis IEEE 51/2022. https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2022/DIEEEA51_2022_FRADAC_Ucrania.pdf

Nota: Los enlaces referenciados en este artículo han sido validados a fecha 1 de julio de 2024.

² PUKHOV, R. От "специальной" к "военной" Уроки двух лет операции на Украине [«De "especial" a "militar". Lecciones de dos años de operación en Ucrania»], en la revista rusa *Россия в глобальной политике (Rusia en Asuntos Globales)*. 24 de febrero de 2024. <https://globalaffairs.ru/articles/ot-speczialnoj-k-voennoj/>

³ Véase CALVO ALBERO, J. L. «La estrategia rusa en Ucrania: cómo resistir al borde del abismo», *Global Strategy*. 23 de enero de 2023. <https://global-strategy.org/la-estrategia-rusa-en-ucrania-como-resistir-al-borde-del-abismo/>; y DACOBA CERVIÑO, F. J. *Ucrania, nueve años en guerra... por ahora*. Documento de Análisis IEEE 15/2023. https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2023/DIEEEA15_2023_FRADAC_Ucrania.pdf

⁴ Véase el lúcido análisis del profesor MEARSHEIMER, J. «Bound to Lose. Ukraine's 2023 Counteroffensive». 2 de septiembre de 2023. https://mearsheimer.substack.com/p/bound-to-lose?utm_source=substack&utm_medium=email

En todo este período, los analistas estiman que el apoyo occidental (político, financiero y de sostenimiento militar) ha sido decisivo para que las Fuerzas Armadas ucranianas pudieran sostener el esfuerzo de guerra contra Rusia, sin el cual muy probablemente habrían sido derrotadas ante la superioridad militar y tecnológica del invasor. Este enfoque ha hecho que las fuerzas rusas no solo se enfrentaran a las fuerzas ucranianas en su propio territorio, sino también al sostenimiento constante que le presta Occidente, lo que ha permitido que Ucrania pudiese continuar en el conflicto⁵.

Los dirigentes rusos afirman que este apoyo les ha impedido alcanzar sus objetivos estratégicos y ha impuesto un escenario de guerra larga, no deseado ni probablemente planeado, como parecen confirmar los cambios realizados por el presidente ruso en mayo y junio de 2024 en la dirección estratégica de la guerra. Sin embargo, no cejan en tratar de alcanzar sus objetivos que básicamente concretan en impedir que Occidente sume a Ucrania a su zona de influencia y bloquear su acceso a otras regionales fundamentales para su seguridad como son el Cáucaso, Asia central y el espacio marítimo ártico⁶.

Es un tema de una enorme relevancia estratégica, de modo que en este ensayo vamos a analizar los datos macroeconómicos de la economía rusa⁷, así como el conjunto de medidas que ha ido adoptando el gobierno ruso para hacer frente a una guerra larga en Ucrania (movilización y planes de ampliación de sus Fuerzas Armadas) en un escenario de sanciones masivas por parte de los Estados Unidos, la Unión Europea (UE) y otros países occidentales (que no es el objetivo principal de este análisis)⁸. Además, se toman en consideración algunos escenarios prospectivos que se han puesto sobre la mesa en

⁵ Véase CIARAMELLA, E. «Ukraine Needs More Than Crisis Management. Its Security Depends on Long-Term Commitments from the West», *Foreign Affairs*. 22 de mayo de 2024. <https://www.foreignaffairs.com/ukraine/ukraine-needs-more-crisis-management>

⁶ AZNAR FERNÁNDEZ-MONTESINOS, F. *La geopolítica ártica después de la guerra de Ucrania*. Documento de Análisis IEIEE 34/2023, https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2023/DIEEEA34_2023_FEDAZ_Ucrania.pdf

⁷ Los datos de la economía rusa se han extraído de fuentes oficiales rusas: en concreto de los sitios web del Gobierno Federal ruso, Ministerio de Hacienda y Servicio Federal de Estadísticas (Rosstat), así como de declaraciones oficiales publicadas en los respectivos sitios web del Kremlin, Gobierno Federal y Parlamento (Duma y Consejo de la Federación). Esos datos se han contrastado (y así se indica puntualmente en el texto) con las estimaciones y análisis del Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial y la Comisión Europea.

⁸ Sobre el impacto de las sanciones véanse nuestras consideraciones en PÉREZ GIL, L. *El nacimiento de una nueva generación de oligarcas rusos al calor de la guerra en Ucrania*. Documento de Análisis IEIEE 26/2024. https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2024/DIEEEA26_2024_LUIPER_Oligarcas.pdf y las referencias ahí citadas.

el conflicto relacionados con esa situación dada: una guerra en Ucrania que durará unos cuantos años más y, a más largo plazo, una hipotética escalada entre Rusia y la OTAN.

Mobilización militar

El 24 de febrero de 2022, como consecuencia de la invasión de Ucrania, las Fuerzas Armadas rusas incorporaron a sus filas todas las unidades militares de las hasta entonces denominadas Milicias Populares de las autoproclamadas repúblicas populares de Donetsk y Lugansk (1.º y 2.º Cuerpo de Ejército respectivamente), en total unos 50.000 efectivos. Sin embargo, en julio fue necesario activar la formación de las primeras unidades terrestres para recuperar la capacidad de combate como consecuencia de las abultadas pérdidas que estaban sufriendo en Ucrania, creando un nuevo cuerpo de ejército (CE), dos divisiones de infantería mecanizada (denominadas de fusileros motorizados en la terminología rusa), una división acorazada, tres brigadas de infantería mecanizada, una brigada de artillería y otras unidades menores.

Al mismo tiempo las autoridades rusas iniciaron una campaña de reclutamiento encubierta con personal de toda procedencia que permitió formar hasta treinta y cinco batallones de infantería bajo el paraguas de la Reserva de Combate de las Fuerzas Armadas rusas (BARS), así como unidades de asalto de compañías militares privadas (PMC por el acrónimo en inglés generalmente aceptado), la más significativa numéricamente fue el Grupo Wagner. Sin embargo, el desgaste de las unidades en el frente era dramática por lo que se requerían medidas de envergadura y estas solo podían (y pueden) venir de la activación de la reserva, que antes de la guerra contaba con unos dos millones de efectivos⁹.

De este modo, el 21 de septiembre de 2022 el presidente Putin firmó un decreto sobre la movilización parcial de las Fuerzas Armadas rusas, que incluyó la llamada al servicio de personal de la reserva, con carácter inmediato¹⁰. En un discurso televisado, Putin declaró que Occidente tenía una política dirigida a prolongar el conflicto militar por todos los medios y justificó la medida en la protección del país, su soberanía e integridad

⁹ *The Military Balance*, 2022. International Institute for Strategic Studies (IISS), Londres, 14 de febrero de 2022, p. 193. <https://doi.org/10.1080/04597222.2022.2022930>

¹⁰ Decreto presidencial número 647, de 21 de septiembre de 2022. Disponible en: <http://www.kremlin.ru/acts/news/69391>

territorial incluidos los entonces territorios ocupados¹¹. Como ha sido una constante desde el inicio de la invasión, afirmó que emplearían todos los medios, incluidas las armas nucleares, para defenderse si se ponía en peligro la integridad del país¹².

Inmediatamente, el Ministerio de Defensa ruso activó el procedimiento para incorporar 300.000 reservistas a las Fuerzas Armadas rusas con la finalidad de reconstituir las unidades desgastadas y reforzar el dispositivo militar en Ucrania. La medida afectó a los ciudadanos que ostentaban la condición de reservistas¹³: en primer lugar, a los que sirvieron en determinadas especialidades durante su servicio militar (conductores, artilleros, carristas, ingenieros) y a los que tenían experiencia en combate¹⁴. En paralelo, continuó la campaña de alistamiento de voluntarios que habían iniciado en el verano de 2022 y que dura hasta hoy.

Tres meses después, el 21 de diciembre de 2022, Putin presidió la tradicional reunión anual de la junta del Ministerio de Defensa ruso en el Centro de Gestión de la Defensa Nacional, en Moscú, en la que se revisaron los principales asuntos de la defensa del año y, en concreto, el desarrollo del conflicto en Ucrania. Las principales conclusiones relacionadas con la guerra fueron que las Fuerzas Armadas rusas continuarían las operaciones militares hasta alcanzar los objetivos establecidos (una constante que se mantiene en todas las declaraciones del presidente ruso), mientras Occidente trata de retrasar todo lo posible las operaciones militares¹⁵ (aplicación del principio de victimización para justificar todo tipo de medidas).

Además, anunció que se había constituido una reserva de 150.000 efectivos que se encontraba en la retaguardia en tareas de adiestramiento, que la industria de defensa estaba aumentando el ritmo de producción de equipos y material para cubrir las

¹¹ Contenido del discurso disponible en el sitio web del Kremlin, 21 de septiembre de 2022.

<http://www.kremlin.ru/acts/news/69391>

¹² Nueve días después, el 30 de septiembre, se escenificó en el Kremlin la ceremonia de anexión de los cuatro óblast del sur de Ucrania a la Federación de Rusia, en el curso de la cual Putin pronunció su discurso más duro hasta el momento contra Occidente. Véanse nuestras consideraciones en PÉREZ GIL, L. «Rusia rompe con Occidente», *Blog Derecho y Política Internacional*. Septiembre de 2022.

<https://ullderechointernacional.blogspot.com/2022/09/rusia-rompe-con-occidente.html>

¹³ El 21 de diciembre de 2022 el general Shoigu afirmó que más de 830.000 ciudadanos fueron eximidos de la movilización por motivos profesionales o económicos. Pero, la realidad es que, un millón de ciudadanos en edad militar salieron de Rusia en los siguientes tres meses, preferentemente hacia los países fronterizos de Georgia y Kazajistán. Un año después, el 27 de diciembre de 2023, el Ministerio de Defensa ruso informó que el número de reservistas movilizados fue de 302.503. Este personal sigue en filas a la fecha de redacción de este artículo.

¹⁴ También se estableció que el personal militar de las repúblicas del Dombás tendría las mismas garantías y derechos que los militares rusos. Esta distinción desapareció el 30 de septiembre siguiente como consecuencia de la anexión de esos territorios.

¹⁵ El texto de la comparecencia está disponible en <http://kremlin.ru/events/president/news/70159>

necesidades de las fuerzas desplegadas en Ucrania y que se estaban aumentando de forma significativa la producción de municiones de artillería y aviación. También recalcó la necesidad de incorporar vehículos aéreos no tripulados (RPAS por sus siglas en inglés) de forma masiva. En este punto es importante señalar que Putin aseveró que no existían restricciones presupuestarias a la financiación de las Fuerzas Armadas en el contexto de la guerra en Ucrania. Como no podía ser de otra manera conforme a la retórica que maneja desde el inicio de la guerra, también habló de la preparación permanente de las fuerzas de disuasión nuclear.

Por su parte, el entonces ministro de Defensa, general Sergey Shoigú, presentó un informe sobre la situación de la guerra¹⁶ y anunció un ambicioso programa de ampliación de las Fuerzas Armadas rusas, que fue aprobado por el presidente ruso:

- Un aumento de efectivos militares hasta un millón y medio (más de un 30 %) mediante la incorporación de más personal contratado (objetivo de 695.000 de tropa profesional) y la ampliación de la edad de reclutamiento para el servicio militar obligatorio hasta los 30 años (lo que implica más personal disponible).
- La reconstitución de los distritos militares de Moscú y Leningrado (fusionados en 2010) y la creación de un Grupo de Fuerzas del Noroeste, que estaría estacionado en Karelia (para responder a la nueva situación creada por el anuncio de adhesión de Finlandia y Suecia a la OTAN).
- La creación de gran número de nuevas unidades, entre ellas cinco divisiones mecanizadas, dos divisiones de las Fuerzas Aerotransportadas (VDV, que son una rama independiente de las Fuerzas Armadas rusas), cinco divisiones de infantería naval a partir de las cinco brigadas preexistentes y otras unidades orgánicas en los distintos distritos militares.

Aunque las autoridades rusas justificaron todas estas medidas como parte de la respuesta a la amenaza de la OTAN en su frontera occidental y a las políticas de contención de Occidente, en realidad escondían la debilidad de las Fuerzas Armadas rusas para combatir y ganar una guerra convencional a gran escala en Ucrania con los recursos disponibles. Al mismo tiempo, la creación de estas capacidades requiere tiempo y, sobre todo, enormes sumas de dinero (asunto de extrema importancia que también se

¹⁶ Donde habló esencialmente del suministro de armas e información de inteligencia estadounidense a Ucrania, sobre la presencia de personal de la OTAN en la zona de operaciones y las bajas del lado ucraniano.

plantea actualmente en el seno de la OTAN y en la UE). Como se sabe, no basta solo con tomar las decisiones políticas, sino que es preciso aplicar las inversiones necesarias, hacerlo con un plan a largo plazo y llevarlo a cabo. Además, se trata de un esfuerzo plurianual, que solo comienza a dar resultados a medio plazo.

Gasto militar de Rusia desde el inicio de la guerra

El presupuesto de defensa ruso pasó de 66.000 millones de dólares en 2021 a 87.900 millones en 2022 para hacer frente a los gastos extraordinarios impuestos por la guerra en Ucrania, en un período de contracción de la economía rusa (caída del producto interior bruto o PIB del 2,9 % frente a estimaciones occidentales iniciales mucho más negativas de entre un 10 y 15 %¹⁷). Además, todos los analistas indicaban que la economía rusa se enfrentaba a una situación extremadamente compleja caracterizada por la imposición masiva de sanciones occidentales¹⁸, bloqueo de los activos estatales rusos y la ruptura de los flujos económicos, financieros y energéticos existentes con los países occidentales hasta marzo de 2022¹⁹.

Sin embargo, en el tercer trimestre de 2022, los dirigentes rusos tomaron la decisión fundamental de continuar la guerra a toda costa con el objetivo de alcanzar sus objetivos estratégicos. De este modo, el gobierno ruso y las principales agencias y departamentos estatales comenzaron a aplicar medidas para poner al país en una economía de guerra con una fuerte expansión del gasto militar, apoyo decidido al sector de defensa, uso de los recursos del aumento de los ingresos estatales y reducción de otras partidas públicas no directamente relacionadas con el esfuerzo de guerra. Asimismo, se recurrió de forma extraordinaria al Fondo de Bienestar Nacional.

En julio de 2023 el ministro de Hacienda ruso, Antón Siluanov (sigue en su puesto), anunció que el déficit presupuestario en 2023 podría estar en el 2-2,5 % del PIB, debido a los gastos bélicos y a la necesidad de fortalecer las capacidades defensivas del país. El 5 de agosto siguiente el gobierno ruso publicó que durante el primer semestre del año

¹⁷ SONIN, K. «Russia's Road to Economic Ruin: The Long-Term Costs of the Ukraine War Will Be Staggering», *Foreign Affairs*. Noviembre de 2022. <https://www.foreignaffairs.com/russian-federation/russias-road-economic-ruin>

¹⁸ El 24 de junio el Consejo de la UE aprobó el denominado 14.º paquete de sanciones contra Rusia. Documento disponible en: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2024/06/24/14th-package-of-sanctions-on-russia-s-war-of-aggression-against-ukraine-eu-lists-additional-69-individuals-and-47-entities/>

¹⁹ Véase PARDO DE SANTAYANA, J. «Rusia enrocada», *Política Exterior*. 13 de febrero de 2024. <https://www.politicaexterior.com/articulo/rusia-enrocada/>

los gastos militares habían alcanzado los 54.000 millones de dólares y anunció una estimación del gasto total para todo el año cercano a los 100.000 millones de dólares²⁰. Tres días después, el Ministerio de Hacienda ruso anunció que el déficit presupuestario en los siete primeros meses del año era del 1,8 % del PIB y que alcanzaría el 2 % a final de año (hasta los 30.100 millones de dólares). El 9 de septiembre los datos oficiales indicaban un déficit fiscal en el 1,5 % del PIB en los primeros ocho meses.

Durante una reunión preparatoria del presupuesto federal para el período 2024-2026, el 18 de septiembre de 2023 Putin afirmó que la economía rusa se había recuperado del impacto provocado por la guerra y anunció una estimación de crecimiento del PIB del 2,8 % en 2023, mejorando las previsiones iniciales del propio gobierno ruso. Esta serie de declaraciones demuestran que el presupuesto de defensa ruso estaba sometido a fuertes tensiones debido al aumento acelerado de los gastos bélicos.

El 28 de septiembre de 2023 el gobierno ruso anunció un aumento del gasto en Defensa del 68 % para 2024²¹ y al día siguiente presentó a la Duma (cámara baja del parlamento) el proyecto de ley del presupuesto federal plurianual para el período 2024-2026. El portavoz del Kremlin, Dimitri Peskov, justificó el aumento del gasto en Defensa por la guerra en Ucrania y la existencia de una guerra híbrida con Occidente.

El plan financiero del gobierno ruso establecía un fuerte aumento de los ingresos (361.885 millones de dólares, un 22 % más) y de los gastos (378.350 millones dólares, un 16 %). Los gastos en defensa aumentaban significativamente hasta alcanzar el 29 % de presupuesto (111.340 millones de dólares). Para alcanzar estos objetivos, se estableció un objetivo de déficit público del 0,9 % del PIB en 2024 y, a partir de 2025, se aplicarían reducciones en ambas partidas del presupuesto (ingresos y gastos) para volver a la regla de déficit cero. En paralelo, los gastos en política social aumentarían un 4,3 % (de 51.546 millones de dólares a 79.381 millones). Este plan se relaciona con una

²⁰ Según las estimaciones del Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (SIPRI) de 2024 el gasto real de Rusia en 2023 fue de 109.000 millones de dólares (5,9 % del PIB), un aumento del 24 % respecto a 2022. Comparativamente, el gasto de Ucrania se disparó al 37 % de su PIB hasta 64.800 millones de dólares, con un incremento del 51 %; esto representa un 59 % de los de Rusia, pero si se suma la asistencia militar extranjera (la estima en 35.000 millones de dólares), la relación se dispara hasta el 91 %. Disponible en: <https://doi.org/10.55163/CQGC9685>

²¹ El 28 de septiembre de 2023 el Ministerio de Hacienda ruso publicó el documento *Principales Direcciones de la Política Presupuestaria, Tributaria y Arancelaria en 2024*.

tasa de crecimiento del PIB del 3,2 % en 2024, que coincide totalmente con las previsiones del Fondo Monetario Internacional (FMI)²².

Poco después, el 5 de octubre de 2023, Putin afirmó en el Club de Valdai en Sochi (foro ruso dedicado a temas de seguridad) que se había duplicado el presupuesto de Defensa, pasando del 3 % al 6 % del PIB, y anunció un déficit fiscal en 2023 del 1 %. En el mismo foro, insistió en la retórica belicista de la guerra: que en el conflicto de Ucrania se están dilucidando los principios básicos de un nuevo orden internacional (multipolaridad *versus* hegemonía), que las Fuerzas Armadas rusas continuarán las operaciones militares hasta alcanzar los objetivos estratégicos establecidos (en términos realistas, frenar la expansión de la OTAN y convertir a lo que quede de Ucrania en un territorio de amortiguación o *buffer zone*) y esgrimió una vez más la amenaza nuclear como argumento decisivo para tratar de mantener a raya a Occidente en Ucrania²³.

El 26 de octubre de 2023 Siluanov declaró en el debate de presupuestos en la Duma que el presupuesto de defensa para 2024 ascendería a 111.340 millones de dólares, confirmó que representaba el 29 % del presupuesto federal y que tenía dos objetivos fundamentales: suministrar los equipos y recursos necesarios para continuar la guerra en Ucrania y fortalecer las capacidades defensivas del país. Además, el 22 de noviembre declaró ante el Consejo de la Federación (senado ruso) que el déficit presupuestario de 2023 sería del 1 %, como había adelantado el presidente ruso en Valdai²⁴. Esto significa que se estaba tirando del Fondo de Bienestar Nacional para financiar los gastos de la guerra, medida que se decidió corregir a partir de 2024.

El Consejo de la Federación aprobó por unanimidad el proyecto de ley de presupuesto plurianual con una previsión de ingresos en 2024 de 393.800 millones de dólares (35,065

²² «Federación de Rusia y FMI». 2024. <https://www.imf.org/en/Countries/RUS>; y «Transcripción de la rueda de prensa sobre el informe del FMI de abril de 2024 sobre perspectivas de la economía mundial». 16 de abril de 2024. <https://www.imf.org/en/News/Articles/2024/04/16/tr041624-transcript-of-april-2024-weo-press-briefing> El 15 de mayo de 2024 la Comisión Europea también revisó al alza las previsiones de crecimiento económico de Rusia en los próximos años: en 2024 pasó del 1,6 % al 2,9 % y en 2025 del 1,6 % al 1,7 %. Disponible en: https://ec.europa.eu/economy_finance/forecasts/2024/spring/spring_forecast-2024_ru_en.pdf

²³ En este momento también planteó la posibilidad de abandonar el Tratado de Prohibición Total de Pruebas Nucleares (CTBT), actuando como espejo de las acciones de EE. UU., que poco después llevó adelante (2 de noviembre de 2023). Sobre los riesgos de escalada nuclear en el conflicto de Ucrania véase nuestro análisis más reciente en PÉREZ GIL, L. «Amenazas de empleo y pruebas de misiles con capacidad nuclear en el contexto de la guerra en Ucrania», *Blog Derecho y Política Internacional*. Junio de 2024. <https://ullderechointernacional.blogspot.com/2024/06/amenazas-de-empleo-y-pruebas-de-misiles.html>

²⁴ Siluanov justificó que el cambio sobre las previsiones iniciales (que señalaban un déficit del 2 % hasta 29.896 millones de dólares) se debía a la mejora significativa de los ingresos fiscales del petróleo y el gas en el tercer trimestre del año.

billones de rublos), de gastos de 411.700 millones de dólares (36,7 billones de rublos) y un déficit de 17.900 millones de dólares (1,595 billones de rublos). Finalmente, el 27 de noviembre de 2023, el presidente Putin firmó la ley sobre el presupuesto federal para 2024 y el período de planificación 2025-2026 con un alto nivel de gasto, déficit y con importantes partidas declaradas secretas. Por tanto, estas observaciones señalan que el presupuesto de Defensa ruso pasó de 66.000 millones de dólares en 2021 a más de 111.000 millones en 2024, pero que con la existencia de esas partidas declaradas secretas podría estar en torno al 10-12 % del PIB.

Asimismo, la mayoría de los especialistas estiman que ese nivel de gasto militar está poniendo en tensión las cuentas públicas y, a medio y largo plazo, podría generar descontento social debido al recorte de servicios públicos para hacer frente al esfuerzo de guerra, escenario que el Kremlin tratará de evitar a toda costa. Por este motivo, tanto el gobierno federal como el Banco Central rusos han planeado un conjunto de medidas de estabilización para evitar las consecuencias negativas de una rápida desaceleración de la economía cuando termine la guerra. Pero, además, esa capacidad para financiar la continuación de la guerra estaría poniendo de manifiesto que la economía rusa se habría adaptado más rápidamente a las circunstancias de lo que se esperaba inicialmente.

Durante una comparecencia pública, el 14 de diciembre de 2023, Putin aportó datos sobre la evolución de la economía rusa: la inflación interanual estaba en el 7,5 %, los salarios aumentaron un 8 % (supuestamente anulando el efecto inflacionario), el desempleo había caído a un mínimo histórico del 2,9 % y la deuda pública nominada en dólares había bajado hasta los 32.000 millones de dólares. Además, afirmó que el PIB aumentaría un 3,5 % y anunció una subida del salario mínimo del 18 % a partir del 1 de enero de 2024 (que beneficia a los trabajadores con los salarios más bajos).

El 7 de febrero de 2024 el Ministerio de Hacienda ruso aportó los primeros datos sobre la ejecución presupuestaria en enero de 2024: los ingresos fueron de 26.300 millones de dólares, los gastos 29.600 millones y el déficit fue del 0,2 % del PIB (3.100 millones de dólares). Los ingresos provenientes de los hidrocarburos aumentaron un 58,7 % respecto al mismo período del año anterior hasta los 7.400 millones de dólares debido al aumento de los precios del petróleo. Asimismo, señaló una perspectiva favorable para

esos precios en los próximos meses²⁵. Por su parte, los ingresos no relacionados con las exportaciones energéticas aumentaron un 84,8 % (respecto al mismo período de 2023) hasta los 18.900 millones de dólares (una auténtica exacción de recursos de la economía productiva).

El 3 de abril de 2024 (un mes y medio antes de las elecciones presidenciales rusas), el primer ministro ruso, Mijaíl Mishustin, presentó un informe a la Duma sobre la situación económica del país. Los datos más significativos correspondientes al ejercicio de 2023 dieron una tasa de crecimiento del PIB del 3,6 %²⁶, la producción industrial creció un 3,5 %, la producción de maquinaria un 21 % y el sector manufacturero un 7,5 %. La tasa de desempleo cerró en el 3 %, la inversión creció un 10 % (la cifra más alta en los últimos doce años) y la inflación fue del 7,4 % (frente al 11,9 % en 2022). La ejecución del presupuesto federal fue del 100 % y los ingresos se acercaron a 299.000 millones de dólares. En lo social, anunció que la esperanza de vida se situó en 73,5 años (en valores superiores a los años anteriores al COVID-19, pero significativamente 10 años y medio por debajo de la tasa de España). En relación con la economía de guerra, aseveró que la producción de equipos de comunicaciones, vigilancia y guerra electrónica se multiplicó por nueve, armas y municiones por siete y vehículos y sistemas blindados por tres.

El 8 de abril de 2024 el gobierno ruso publicó los principales datos macroeconómicos del primer trimestre del año. En este período, los ingresos aumentaron un 53,5 % con respecto al mismo período de 2023 hasta 89.880 millones de dólares, correspondiendo 30.185 millones de dólares a ingresos de los hidrocarburos (+79,1 %) y 59.700 millones de dólares a los de otro origen (+43,2 %). Por su parte, los gastos ascendieron a 96.144 millones de dólares, un 20,1 % más que el mismo período del año anterior. De modo, que el déficit alcanzó los 6264 millones de dólares (las previsiones para todo el año son de 17.900 millones de dólares).

Durante su intervención en el 27.º Foro Económico Internacional de San Petersburgo, Putin aseveró el 7 de junio de 2024 que el ritmo de crecimiento de la economía rusa supera a la media mundial, gracias a ello Rusia logró subir en 2023 hasta el quinto puesto mundial por PIB por paridad de poder adquisitivo (PPA) desbancando a Alemania y

²⁵ En abril de 2024 el gobierno manejaba una estimación de precio medio de exportación de 71,30 dólares por barril para los próximos meses. El 24 de junio el barril Brent alcanzó los 86,01 dólares y el WTI 81,59 dólares.

²⁶ Dato que coincide plenamente con el difundido por la Comisión Europea. Disponible en: https://ec.europa.eu/economy_finance/forecasts/2024/spring/spring_forecast-2024_ru_en.pdf

espera que esta tendencia se mantenga para alcanzar el objetivo de convertirse en la cuarta economía del mundo según ese índice en 2030²⁷. Para lograrlo, potenciarán las relaciones con los países amigos (por oposición a los «países hostiles»), que ya suman el 75 % de los intercambios comerciales de Rusia²⁸, el desarrollo de nuevos corredores de transporte especialmente con países asiáticos (Norte-Sur y Ruta Marítima del Norte), el aumento significativo de los pagos en monedas nacionales y la ampliación del grupo BRICS, en el que el Kremlin pone sus esperanzas a corto plazo para sortear las sanciones, a medio plazo para equilibrar la influencia del G7 (grupo de las principales economías occidentales) y, a largo plazo, convertirse en un bloque de poder alternativo a Occidente con un fuerte poder de atracción sobre todos aquellos Estados que hoy se mantienen no alineados o en una posición de equilibrio inestable frente a la hegemonía occidental²⁹.

Los cambios realizados en el Gobierno ruso como consecuencia de la toma de posesión de Putin para un quinto mandato presidencial, entre los que destacan el nombramiento (14 de mayo de 2024) del hasta entonces primer vice primer ministro responsable de Economía, Andrey Belousov, como nuevo ministro de Defensa, indican que el Kremlin está enfocado en el esfuerzo de guerra larga. Asimismo, habrían tomado las decisiones requeridas para cumplir sus objetivos a través de la aplicación de los gigantescos recursos económicos y financieros del país a dicho esfuerzo. Además, de forma pausada y con sus propios tiempos, Putin ha destituido y pasado a un segundo a plano a los (probables) responsables del fracaso militar de 2022 (básicamente Nikolay Patrushev y el general Sergey Shoigú), dio órdenes de atajar la corrupción (uno de los problemas endémicos del país) y parece que ha entregado la gestión de la guerra a los tecnócratas (se han impuesto el bando de las «palomas» con el primer ministro Mishustin y el primer vice primer ministro y responsable de Industria, Denis Manturov a la cabeza) y su conducción a los militares.

²⁷ El día antes, la sesión en ese mismo foro se centró en el análisis de los objetivos macroeconómicos de Rusia para el próximo decenio y las perspectivas para convertirse en la cuarta economía del mundo por PIB (PPA) en 2030 y contó con la participación del ministro de Economía, Maxim Reshetnikov, el propio ministro de Hacienda Siluanov, el jefe de la Administración presidencial, Maxim Oreshkin, y la presidenta del Banco Central ruso, Elvira Nabiullina.

²⁸ Como anotaba recientemente PARDO DE SANTAYANA, antes de la guerra de Ucrania dos tercios de las exportaciones rusas se dirigían a los países europeos que, a su vez, eran también el principal origen de importaciones (*op. cit.*, p. 138).

²⁹ Véase la oportuna valoración que hace del papel de esta organización el profesor WITKER, I. «BRICS ampliado, la nueva fossa regia de las democracias iliberales promovida por Pekín», *El Libero*, 25 de julio de 2022.

<https://ellibero.cl/opinion/brics-ampliado-la-nueva-fossa-regia-de-las-democracias-iliberales-promovida-por-pekín/>

Además, el aumento de impuestos que entró en vigor a partir del 1 de julio 2024 supone que el gobierno ruso continuará sacando recursos del sector productivo privado (esencialmente las gigantescas corporaciones energéticas rusas) para financiar la guerra contra Ucrania y, a largo plazo, preparar las Fuerzas Armadas para un hipotético choque con la OTAN.

Planes de ampliación de las Fuerzas Armadas rusas hasta 2026

Sobre la base de los planes anunciados por el ministro de Defensa a finales de 2022, en mayo de 2023 las Fuerzas Terrestres rusas (SV) comenzaron la constitución del 40.º Cuerpo de Ejército (CE) del Distrito Militar Sur con la creación de cuatro nuevos regimientos de infantería mecanizada y uno de artillería. En junio el Estado Mayor General ruso anunció la formación de un CE, cinco nuevas divisiones y veintiséis brigadas. Además, durante este período, las Fuerzas Armadas rusas mostraron una creciente habilidad para aprender y adaptarse a los desafíos del campo de batalla ucraniano, tanto táctica como tecnológicamente³⁰.

Durante el verano de 2023 se constituyeron los núcleos orgánicos de dos nuevos ejércitos mecanizados (denominados de armas combinadas en las Fuerzas Armadas rusas), una división de infantería mecanizada, una división VDV y se planeó la primera división de infantería naval, en la Flota del Pacífico. Además, se constituyeron tres brigadas mecanizadas, se formaron otras tres a partir de otros tantos regimientos preexistentes y dos nuevas brigadas de artillería. A finales de septiembre parte de esas unidades comenzaron a ser desplegadas en el sur de Ucrania, donde participaron en el bloqueo y posterior derrota de la ofensiva de verano ucraniana.

El 1 de marzo de 2024 se activaron los cuarteles generales de los nuevos distritos militares de Leningrado y Moscú, resultado de la división del Distrito Militar Occidental y la extinción del Distrito Militar de la Flota del Norte (cuya área de responsabilidad se integró en el distrito de Leningrado). El 20 de marzo el general Shoigú anunció planes para crear otros dos ejércitos mecanizados, catorce divisiones y dieciséis brigadas. En abril se formaron el núcleo de tropas del 44.º CE (el denominado CE del Noroeste) y dos

³⁰ Véase SAURÍN MARTÍNEZ, D. *Medios blindados en la ofensiva ucraniana de verano: nuevas tácticas, nuevos modelos y nuevas amenazas*. Documento de Opinión IEEE 83/2023.

https://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2023/DIEEEE083_2023_DANSAU_Blindados.pdf

divisiones mecanizadas en el Distrito Militar de Leningrado³¹. Además, se inició la constitución de otras dos divisiones mecanizadas y una brigada de artillería para ese distrito militar, sendas divisiones mecanizadas en los distritos de Moscú y Central (considerado la reserva operativa de las Fuerzas Armadas rusas), dos brigadas mecanizadas en el Distrito Militar Este y una nueva división VDV.

Como se observa, el esfuerzo principal se concentra en el incremento de capacidades en la dirección estratégica occidental, incluido el enclave de Kaliningrado, con la finalidad de reforzar el dispositivo militar frente al flanco oriental de la OTAN. Sin embargo, a corto plazo las Fuerzas Armadas rusas no disponen ni del personal ni de los medios para equipar a todas esas unidades, de modo que el proceso de formación tardará entre tres o cuatro años.

Aplicación de la economía de guerra rusa

Con carácter general, en los conflictos modernos de larga duración entre Estados, el factor principal que termina dando la victoria es la capacidad industrial militar³². El resto de los factores tienen un valor importante, pero secundario respecto a este, pero en el caso del conflicto de Ucrania la propaganda de guerra tiende a ocultar esta realidad.

De este modo, parece muy probable que la adopción de un conjunto de medidas de protección económicas tomadas por el gobierno ruso con anterioridad al inicio del conflicto armado haya atenuado las primeras medidas de bloqueo y la confiscación de los activos soberanos rusos en el exterior, evitando con ello que los errores iniciales en el planeamiento y la conducción de la guerra afectaran al ámbito de decisión estratégica.

Gracias a ello, pudieron avanzar más rápidamente hacia una economía de guerra con la finalidad, a medio plazo, de disponer de una financiación estable para la guerra y, a largo plazo, generar cambios estructurales en la Fuerzas Armadas rusas. Como reconocía el comandante aliado en Europa (SACEUR), general Christopher Cavoli, en una comparecencia pública en el Comité de Asuntos Armados del Congreso estadounidense en abril de 2024, la industria rusa está produciendo y modernizando mil doscientos carros de combate al año y entrega tres millones de proyectiles de artillería de grueso calibre

³¹ Cada una con tres regimientos de infantería mecanizada y uno acorazado.

³² Así, por ejemplo, en el estudio clásico de HAAS, E. *International Conflict*. Bobbs-Merill, Indianápolis, 1974.

(122 mm y superior)³³. Esto es el triple de las estimaciones iniciales del gobierno estadounidense y más que la producción de los treinta y tres países de la OTAN juntos. A estos números, habría que sumar unos tres millones de municiones norcoreanas y cerca de otro millón más de los depósitos de Irán, así como cientos de misiles balísticos procedentes de ambos países, que son pagados y transportados a territorio ruso. Los suministros de material de doble uso procedentes de China no se pueden calcular, porque no existen informaciones fiables sobre el volumen de tales intercambios.

Precisamente gracias a ese apoyo externo las empresas de defensa rusas habrían podido concentrarse en la producción de nuevos misiles y municiones de precisión de varios tipos (en especial en los segmentos de misiles de ataque a tierra y misiles antiaéreos) que, además, permitiría su mejora constante gracias a su empleo en combate y, a largo plazo, estaría en disposición de ir aumentando progresivamente esas capacidades tanto ante un escenario de conflicto congelado en Ucrania como ante una escalada con la OTAN, que ninguna de las partes desea.

Por consiguiente, los aspectos observados apuntan a una potenciación de capacidades de las Fuerzas Armadas rusas que va más allá del final de la guerra en Ucrania. A medio plazo, el factor principal es la capacidad de la economía rusa para sostener ese nivel de esfuerzo, que se basa en la estabilidad de los ingresos de los hidrocarburos (incrementando en caso necesario la contribución de las empresas energéticas, auténticos financiadores del esfuerzo de guerra), la existencia de estímulos fiscales al sector de defensa, un crecimiento económico sólido y el equilibrio presupuestario hacia 2026.

Con estos fundamentos económicos se puede estimar que, a corto plazo, no hay perspectivas de un agotamiento de la capacidad de producción militar, tampoco es probable que a medio plazo se vacíen los depósitos, mientras estarían en disposición de seguir aumentando el ritmo de la producción industrial para cubrir casi todas las necesidades bélicas. Al mismo tiempo, estarían trabajando con el objetivo de reponer las reservas estratégicas con armas y municiones más avanzadas en torno a 2028.

³³ El general Cavoli concluyó diciendo que Rusia está formando las Fuerzas Armadas más potentes del continente y un sector de industrias de defensa capaces de sostener operaciones de combate a gran escala. La intervención está disponible en: https://armedservices.house.gov/sites/republicans.armedservices.house.gov/files/USEUCOM_GEN_Cavoli_CPS_HASC_2024.pdf

Reflexiones finales

A pesar de los desequilibrios macroeconómicos a medio plazo que plantean la mayoría de los analistas económicos, las autoridades rusas parecen haber adoptado medidas adecuadas para sostener el esfuerzo de guerra en un escenario a cinco años, tiempo que consideran que les permitiría alcanzar sus objetivos estratégicos en Ucrania.

No obstante, para lograrlo necesitan que la producción bélica se mantenga estable en los próximos años suministrando a las fuerzas combatientes los medios necesarios y equipando progresivamente a las unidades de nueva creación. El apoyo de sus principales socios, como son China, Irán o Corea del Norte, se considera fundamental para aumentar esas capacidades.

El objetivo de los dirigentes rusos hacia el final de la década es contar con unas Fuerzas Armadas más grandes, más numerosas y mejor equipadas y preparadas que cuando comenzó la invasión.

Un escenario de esas características plantea serios peligros de escalada en Ucrania, aunque hasta ahora tanto los Estados Unidos como Rusia han conseguido mantener los riesgos bajo control, debido a que las consecuencias de no hacerlo podrían llegar a ser catastróficas.

Una hipotética victoria rusa provocaría cambios significativos en el sistema de seguridad europeo y la mayoría de los analistas considera que sería necesario negociar nuevos acuerdos internacionales y otros señalan que se volvería a hablar de áreas de influencia, cuyos límites solo podrían ser establecidos por las grandes potencias (Estados Unidos, China y Rusia) y que servirán a sus intereses de seguridad (incluida la neutralización de territorios, el establecimiento de espacios de amortiguación o ambos a la vez).

*Luis V. Pérez Gil**
Teniente RV. Doctor en Derecho
Analista IEEEE