



51/2024

4 de septiembre 2024

*Pedro Sánchez Herráez***Siglo XXI, reconfiguración geopolítica: ¡Obras son amores y no buenas razones!****Siglo XXI, reconfiguración geopolítica: ¡Obras son amores y no buenas razones!****Resumen:**

En un planeta en plena reconfiguración geopolítica, no solo las potencias —las viejas y las nuevas— luchan por establecer un nuevo orden de poder global, sino que también las sociedades de las naciones del planeta se ven sujetas a dinámicas complejas.

Los profundos cambios —como los tecnológicos—, las dudas sobre el futuro y las incertidumbres crecientes generan un panorama de desazón y desesperanza que alienta la falta de fe en la democracia y el «modelo occidental», no solo en la mayor parte del planeta sino, incluso, en el propio Occidente. Polarización, desunión, falta de fe en las instituciones y gobiernos y búsqueda de «hombres fuertes» comienzan a ser unas constantes también en sociedades hasta el momento estables y aparentemente casi modélicas.

Ante esa situación, la narrativa antioccidental crece en gran parte del planeta, alentada ciertamente por potencias revisionistas, Y naciones de todo el mundo, especialmente en África y en el Sahel, reniegan de manera creciente tanto de las razones como de las obras de Occidente... incluso sin un claro modelo alternativo.

Unas líneas finales propuestas a modo de reflexión sobre esta cuestión cierran el presente documento.

**Palabras clave:**

Geopolítica, democracia, Occidente, Sahel, necesidades, valores, doble moral.

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Análisis** son responsabilidad de sus autores, sin que reflejen necesariamente el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

## *21<sup>st</sup> century, geopolitical reconfiguration: Facts are loves and not good reasons!*

### *Abstract:*

*In a planet in the midst of geopolitical reconfiguration, not only are the powers -old and new- struggling to establish a new order of global power, but the world's societies are also subject to complex dynamics.*

*Profound changes -such as technological ones-, doubts regarding the future, and growing uncertainties have led to a panorama of unease and despair that encourages a lack of faith in democracy and the 'Western model', not only in most of the world but even in the West itself. Polarisation, disunity, lack of faith in institutions and governments, and the search for 'strongmen' are becoming constants even in hitherto stable and apparently almost exemplary societies.*

*Against this backdrop, the anti-Western narrative is growing across much of the globe, certainly encouraged by revisionist powers. And nations around the world, especially in Africa and the Sahel, are increasingly disavowing both the rationale and the works of the West - even without a clear alternative model.*

*This paper closes with some final reflections on this issue.*

### *Keywords:*

*Geopolitics, democracy, West, Sahel, needs, values, double standards.*

### **Cómo citar este documento:**

SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro. *Siglo XXI, reconfiguración geopolítica: ¡Obras son amores y no buenas razones!* Documento de Análisis IEEE 51/2024.

[https://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2024/DIEEEA51\\_2024\\_PEDSAN\\_Reconfiguracion.pdf](https://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2024/DIEEEA51_2024_PEDSAN_Reconfiguracion.pdf) y/o [enlace bie](#)<sup>3</sup> (consultado día/mes/año)

## Introducción: Siglo XXI ¿Reconfiguración geopolítica...

En un proceso que se extiende durante décadas y que se ha ido gestando paulatinamente a lo largo de este siglo XXI, una serie de acontecimientos —desde los ataques de Al Qaeda a los Estados Unidos el 11 S a la crisis financiera global del año 2008, pasando por las primaveras árabes (y movimientos de indignados a escala global) del 2011, sin olvidar la pandemia de COVID de 2020 y sus demoledores efectos en múltiples ámbitos, entre otros hechos, y con un punto de inflexión claro y clave con la guerra en Ucrania en el año 2022— ni el orden mundial ni las sociedades del planeta, ni a nivel macro ni el micro se ven libres de sufrir los efectos de estos cambios, de estas acciones, de estas nuevas realidades.

Esa dinámica global incluye una plena reconfiguración geopolítica<sup>1</sup>, con una China pugnando por la supremacía global, una Rusia renacida y clamando por un mundo multipolar y unos Estados Unidos que en Siria o en Afganistán han mostrado que no son capaces de regir plenamente el planeta, por lo que el papel de Washington como líder global está seriamente cuestionado. Por ello, el orden mundial, muchas veces interpretado como «orden occidental» ¿sigue siendo válido o está agotado?... si bien, como señala magistralmente Amin Maalouf<sup>2</sup>, hasta el momento no existe realmente ningún modelo alternativo.

Y este panorama dibuja un entorno que, para la humanidad en su conjunto, supone adentrarse en una era de múltiples incertidumbres, y no solo geopolíticas, relacionadas con la pugna de las potencias, las viejas y las nuevas —¿el mundo será unipolar, bipolar, multipolar...?—, sino en multitud de aspectos y cuestiones vitales —¿qué valores, nivel de riqueza, posibilidades... se vislumbran en el horizonte?<sup>3</sup>— de respuestas a preguntas relacionadas no únicamente con las cuestiones y necesidades humanas más elevadas, sino también con las necesidades humanas más básicas.

---

<sup>1</sup> SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro. *La nueva pugna de las potencias: ¿Guerra mundial 3.0 o guerra fría 2.0?* Documento de Análisis 28/2023. Instituto Español de Estudios Estratégicos, 19 de abril de 2023. Disponible en: [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2023/DIEEEA28\\_2023\\_PEDSAN\\_Potencias.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2023/DIEEEA28_2023_PEDSAN_Potencias.pdf)

**NOTA:** Todos los vínculos de internet del presente documento se encuentran activos a fecha 28 de agosto de 2024.

<sup>2</sup> MAALOUF, Amin. *El laberinto de los extraviados: Occidente y sus adversarios*. Alianza Editorial, Madrid, 2024.

<sup>3</sup> SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro. *Era COVID: ¿Un nuevo paradigma de seguridad?* Documento de Análisis 36/2020. Instituto Español de Estudios Estratégicos, 18 de noviembre de 2020. Disponible en: [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2020/DIEEEA36\\_2020PEDSAN\\_eraCovid.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2020/DIEEEA36_2020PEDSAN_eraCovid.pdf)

Desde el clásico *primum vivere, deinde philosophari* (primero vivir y luego filosofar) a Maslow con su pirámide<sup>4</sup>, parecía que estaba clara la secuencia de necesidades humanas, el orden y la prioridad para atenderlas y, también, que a las más elevadas solo se llega tras un recorrido que incluye la satisfacción, en un cierto grado al menos, de las anteriores. Parece claro... ¿o no?

Siempre ha habido zonas del planeta y sociedades en las cuales la vida ha sido tremendamente dura y compleja, y otras en las que era posible mirar al futuro con un cierto optimismo, con la certeza de vivir en un mundo desarrollado y con unas perspectivas socioeconómicas razonables; y eso se ligaba, esa realidad más amigable y esperanzadora se vinculaba a un modelo político social determinado, a un sistema democrático y unas sociedades basadas en derechos y libertades, donde los líderes electos trabajaban por el bien común y el mantenimiento del sistema, tanto a nivel micro como a nivel macro, pues el llamado «orden internacional», con sus normas y sus instituciones, pretendía difundir ese modelo que —aparente o realmente— se había mostrado tan adecuado, incluso a escala global. En sentido amplio, las «razones» de ese modelo —democracia, libertades, respeto por el derecho, etc.— generaban esas «obras» —calidad de vida, riqueza, bienestar, paz, etc.—.

Y si bien también siempre habían surgido diferendos, desacuerdos, sesgos diferenciales respecto a ese modelo —calificado como «occidental» de manera habitual y de forma creciente con un componente peyorativo—, ciertamente las naciones y sociedades que creían y seguían ese modelo, especialmente aquellas donde nació el mismo, en ese Occidente de un tanto compleja definición<sup>5</sup>, eran depositarias y defensoras del mismo, pues esas naciones ocupaban los estándares de poder global más elevados y sus sociedades disfrutaban de mayores niveles de vida. Y, de momento, así sigue siendo... ¿Por cuánto tiempo?

En este convulso siglo, parece que no solo la situación geopolítica global, sino también esa realidad se resquebraja un tanto, y que incluso en las propias naciones donde surge el modelo ¿se empieza a dejar de creer en él?

<sup>4</sup> En este sentido *ECONOMIPEDIA*. «Pirámide de Maslow». 6 de febrero de 2024. Disponible en: <https://economipedia.com/definiciones/piramide-de-maslow.html>

<sup>5</sup> En este sentido MERINO, Álvaro. «¿Qué es occidente?». 30 de agosto de 2022. Disponible en: <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/que-es-occidente/>

**... pero solo geopolítica? ¿Valen aún (¿nuestras?) buenas razones?**

Una reciente encuesta<sup>6</sup> de IPSOS realizada a escala global mostraba, entre otras cuestiones, un sentimiento creciente relativo a que la ciudadanía percibía que sus países se encuentran en declive y que las sociedades están quebradas, percepción mayoritaria incluso en los países ricos; además, los ciudadanos expresaban un profundo rechazo a las élites —a las que acusan de dedicarse y ocuparse esencialmente de sus intereses particulares— y una poderosa frustración con los gobiernos por no poner coto a las desigualdades y a la corrupción, además de ser un anhelo común, y de una manera creciente, la necesidad de un líder fuerte que trajera riqueza y poder a cada país. No parece que la tendencia opinativa mayoritaria fluya a favor del modelo, de las razones que nuclea el mismo.

Desde ciertas ópticas —como la de Moisés Naím—, se apunta que, ciertamente, en la actualidad los problemas son ingentes, que se encuentran en curso grandes cambios —como los relacionados con la inteligencia artificial o el cambio climático— y que, dado que se es consciente que estos cambios van a afectar a la vida de las personas, se genera una poderosa ansiedad que desemboca en lo que el analista denomina «las tres p» (populismo, polarización y posverdad). Y a esta ya existente realidad, es necesario sumarle la pérdida de prestigio de los «expertos» —dado que se han equivocado en muchas ocasiones— y el hecho de que casi cualquiera, por mor de las nuevas tecnologías, puede convertirse en un *influencer*, en un informador de masas con capacidad de ser escuchado y creído por una multitud creciente de personas, especialmente ante el descrédito de los medios y canales oficiales, lo cual también tiene, lógicamente, impacto en el incremento de «las tres p». Y ante esta situación, que sin duda es muy compleja de gobernar como muy complejo es el mundo actual, Naim expresa que «tenemos grandes problemas con líderes muy limitados»<sup>7</sup>, lo cual lleva a una gran masa de población, especialmente a la gente joven, a pensar y decir «no me hables de democracia si la democracia es esto que me estás mostrando», pues no satisface sus expectativas.

---

<sup>6</sup> 28 countries IPSOS survey, *Populism in 2024, Populism, anti-elitism and nativism*, febrero 2024. Disponible en: [https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2024-02/Ipsos\\_%20Populism\\_%20Final\\_%20February\\_%202024.pdf](https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2024-02/Ipsos_%20Populism_%20Final_%20February_%202024.pdf)

<sup>7</sup> POLÍTICA EXTERIOR. «El desprestigio de los expertos y el auge de los charlatanes». 6 de agosto de 2024. <https://www.politicaexterior.com/el-desprestigio-de-los-expertos-y-el-auge-de-los-charlatanes/>

Tanto es así que se afirma<sup>8</sup> que los pilares sobre los cuales descansa la democracia se tambalean, pues un gran número de ciudadanos creen que no solo el sistema no funciona, sino que los líderes y los partidos políticos no se preocupan ni ocupan realmente por el ciudadano medio, además de extenderse la percepción de que el sistema está amañado; todo ello genera un poderoso movimiento «antisistema» (antidemocracia en definitiva) desde el que se incide en el aumento de la corrupción, el desprecio por las instituciones, por las normas de conducta y por las leyes. Y las poblaciones de estas democracias cada vez más frágiles contemplan con cierta desazón como cuestiones tales como la inteligencia artificial y los avances tecnológicos — especialmente para determinados sectores— pueden constituir una amenaza para sus trabajos<sup>9</sup> y su modo de vida, una amenaza vital, en definitiva, y como, aparentemente, solo un líder fuerte es capaz de cambiar esa situación.

Todo ello ha generado que, a ambos lados del Atlántico, la confianza en las instituciones se encuentre en mínimos —especialmente entre los sectores más humildes de la sociedad— y que el desapego creciente por el sistema se traduzca en el apoyo también creciente a tendencias y candidatos cada vez más extremistas, en un marco de grave polarización social y desconfianza hacia el futuro<sup>10</sup>. El sistema está en crisis desde dentro... parece que las razones no generan las obras deseadas o esperadas.

Ese mismo Occidente donde el concepto de ciudadanía como sujeto de derechos igualitarios alcanzó su pleno sentido, va observando y sufriendo un proceso de «tribalización» creciente<sup>11</sup>, de fragmentación, desunión, descohesión y radicalización de sus personas y grupos y de aglutinamiento social sobre la base de ideas, «hechos diferenciales» o elementos más o menos argumentados, de «razones» que generan una narrativa de «los unos» y «los otros», desapareciendo el «nosotros», el bien común, la idea —y realidad— de que juntos somos más fuertes y de que es mucho más lo que une que lo que separa. Y cuando las sociedades o los individuos pierden —por ignorarla o

<sup>8</sup> YOUNG, CLIFFORD. «La IA y el populismo agitan un frágil orden internacional». *Política Exterior*. 26 de junio de 2024. Disponible en: <https://www.politicaexterior.com/la-ia-y-el-populismo-agitan-un-fragil-orden-internacional/>

<sup>9</sup> En este sentido SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro. *¡Revolución Industrial 4.0!: ¿Un nuevo siglo de revueltas en el Mediterráneo?* Documento de Análisis 01/2022. Instituto Español de Estudios Estratégicos, 12 de enero de 2022. Disponible en: [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2022/DIEEEA01\\_2022\\_PEDSAN\\_Revolucion.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2022/DIEEEA01_2022_PEDSAN_Revolucion.pdf)

<sup>10</sup> RODRÍGUEZ, Pedro. «Seis claves: de la bifurcación a la convergencia». *Política Exterior*. 6 de junio de 2024. Disponible en: <https://www.politicaexterior.com/articulo/seis-claves-de-la-bifurcacion-a-la-convergencia/>

<sup>11</sup> SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro. *Siglo XXI: ¿El retorno del tribalismo?* Documento de Análisis 01/2023. Instituto Español de Estudios Estratégicos, 11 de enero de 2023. Disponible en: [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2023/DIEEEA01\\_2023\\_PEDSAN\\_Tribalismo.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2023/DIEEEA01_2023_PEDSAN_Tribalismo.pdf)

por verse privados de la misma— la capacidad de reconocimiento del otro se habla de «descivilización»<sup>12</sup>... aparente, o realmente, de un sistema radicalmente opuesto al creado durante siglos, con las «razones» argumentadas como base del mismo y que ha permitido generar esas «obras» a todos los niveles, desde la seguridad individual a los órganos de gobernanza global.

Así, a modo de ejemplo, en los Estados Unidos el grado de polarización actual no conoce precedentes; además, es una polarización en la cual resulta complejo encontrar a alguien o algo entre los dos extremos opuestos, y que cuenta, por ende, con un poderoso componente de complejidad, pues los procesos de cambio social con multitud de variables hacen difícil proporcionar una explicación<sup>13</sup> al mismo, cuanto menos una respuesta sencilla. Pero esa polarización es un hecho; Trump —presidente de los Estados Unidos de 2017 a 2021 y que en la actualidad se encuentra en plena campaña electoral para intentar un nuevo mandato— en uno de sus discursos clave señalaba: «La discordia y la división que asolan nuestra sociedad deben curarse (...) Nos levantaremos juntos, o nos desmoronaremos»<sup>14</sup>. Más allá de las opiniones y los efectos electorales y electoralistas de esta afirmación, el hecho de la polarización y radicalización de la sociedad estadounidense resulta patente y preocupante.

Pero no solo crujen las cuadernas del modelo en los Estados Unidos. Los disturbios acontecidos en Gran Bretaña en agosto de 2024, que si bien oficialmente son señalados y etiquetados de una determinada manera, ciertamente contienen un poderoso sustrato de desilusión en gran parte de la población, reflejan la existencia de una brecha creciente entre el pueblo y «las élites», de una economía real —la cesta de la compra y la vivienda— cada vez más difícil, el hecho de que las infraestructuras e instituciones públicas cada vez funcionan de un modo menos eficiente<sup>15</sup>... Incluso que en Gran

---

<sup>12</sup> JAHANBEGLOO, Ramin. «La descivilización». *Ahora* número 50. 9 de septiembre de 2024. Disponible en: <https://www.ahorasemanal.es/la-descivilizacion>. Para profundizar en esta reflexión JAHANBEGLOO, Ramin. *The Decline of civilization*. Aleph Book Company, Nueva Delhi, 2017.

<sup>13</sup> VALLESPÍN, Fernando. «Polarización y el discurso de la megaidentidad». *Política Exterior* número 219. 6 de junio de 2024. Disponible en: <https://www.politicaexterior.com/articulo/polarizacion-y-el-discurso-de-la-megaidentidad/>

<sup>14</sup> Discurso de Donald Trump del 18 de julio de 2024, en Le Grand Continent. «Trump: el largo discurso y el punto de inflexión de una campaña». 25 de julio de 2024. Disponible en: <https://legrandcontinent.eu/es/2024/07/25/trump-el-largo-discurso-y-el-punto-de-inflexion-de-una-campana/>

<sup>15</sup> BLOODWORTH, James. «A far-right elite stirred Britain's race riots». *Foreign Policy*. 6 de agosto de 2024. Disponible en: [https://foreignpolicy.com/2024/08/06/far-right-elite-stirred-britain-race-riots/?utm\\_source=Sailthru&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Editors%27%20Picks%20-%2008062024&utm\\_term=editors\\_picks](https://foreignpolicy.com/2024/08/06/far-right-elite-stirred-britain-race-riots/?utm_source=Sailthru&utm_medium=email&utm_campaign=Editors%27%20Picks%20-%2008062024&utm_term=editors_picks)

Bretaña no haya sitio en las cárceles<sup>16</sup> parece que constituye un indicador muy aparente de que el sistema, quizás, tenga algunas fallas y que las bondades del mismo ya no lo sean tanto.

Alemania ve crecer paulatinamente el desapego hacia el sistema, con partidos con un número creciente de seguidores que alientan la proximidad a Rusia y el desapego hacia la hegemonía de otras potencias occidentales, incluyendo, también, el anhelo de un liderazgo autoritario. Incluso se afirma que «(...) hay quien tiene la esperanza de que (Rusia) pueda ser el defensor de un mundo de Estados libres y soberanos sin influencia hegemónica»<sup>17</sup>. Parece, en gran medida, un afán de retorno a tiempos pretéritos muy distintos...

Necesario es recordar que la pérdida de la ilusión, la sensación de vacío, de «no hay futuro» o de no saber hacia dónde se encamina el mundo y la vida de cada uno puede generar una sensación de desesperanza que siempre resulta demoledora para las sociedades<sup>18</sup>. De ahí a la búsqueda de líderes fuertes, de oír —y seguir— cantos de sirena y de abrazar proyectos extremos pero que ofrezcan aparentes seguridades, hay un paso. Un paso muy muy corto.

En una población frustrada, lo habitual es que aparezca un candidato que se postule como líder, como gobernante que con soflamas radicales de reforma acabe generando estragos en el sistema; y este hecho, por conocido y repetido en la historia, no deja de repetirse<sup>19</sup>, sin que por ello se aborden ni la reflexión ni las reformas necesarias —en diferentes ámbitos— para que esto no ocurra.

Parece que la democracia como sistema político—social (las «buenas razones») se encuentra un tanto cuestionada, incluso «en donde se inventó», parece que esas «razones» se encuentran un tanto debilitadas... ¿y en el resto del planeta?

---

<sup>16</sup> LA RAZÓN. «Reino Unido se queda sin celdas donde encerrar a los criminales». 20 de agosto de 2024. Disponible en: [https://www.larazon.es/internacional/reino-unido-queda-celdas-donde-encerrar-criminales\\_2024082066c3826bdf36800016f1532.html](https://www.larazon.es/internacional/reino-unido-queda-celdas-donde-encerrar-criminales_2024082066c3826bdf36800016f1532.html)

<sup>17</sup> DW. «Los partidos alemanes AfD y BSW y su relación con Rusia». 24 de agosto de 2024. Disponible en: <https://www.dw.com/es/los-partidos-alemanes-afd-y-bsw-y-su-relaci%C3%B3n-con-rusia/a-70036808>

<sup>18</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro. *Siglo XXI, reconfiguración geopolítica: ¿y la geopolítica de la esperanza?* Documento de Análisis 02/2024. Instituto Español de Estudios Estratégicos, 10 de enero de 2024. Disponible en: [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2024/DIEEEA02\\_2024\\_PEDSAN\\_Esperanza.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2024/DIEEEA02_2024_PEDSAN_Esperanza.pdf)

<sup>19</sup> CASS, Oren. «This is what elite failure looks like». *The New York Times*. 6 de julio de 2024. Disponible en: [https://www.nytimes.com/2024/07/06/opinion/populism-power-elites-politics.html?campaign\\_id=39&emc=edit\\_ty\\_20240710&instance\\_id=128366&nl=opinion-today&regi\\_id=227510022&segment\\_id=171755&te=1&user\\_id=89d6be8e645c46802d3f62814b835549](https://www.nytimes.com/2024/07/06/opinion/populism-power-elites-politics.html?campaign_id=39&emc=edit_ty_20240710&instance_id=128366&nl=opinion-today&regi_id=227510022&segment_id=171755&te=1&user_id=89d6be8e645c46802d3f62814b835549)

## ¡No me valen tus razones! ¡Quiero obras!

Si las cosas resultan complejas en naciones ricas y en gran parte (o hasta hace poco) convencidas de la bondad de dichas «razones», en el resto del planeta la narrativa se centra en dos aspectos: Occidente juega siempre con una «doble moral», pues las razones, el sistema que me vendes se basa en hacer lo que me dice que quiere que yo haga, pero que no es lo que tú haces; y, por otra parte, son «tus razones» —que no son ni han sido nunca las mías—, y quieres imponérmelas en una muestra más de neocolonialismo y neoimperialismo.

Y esa percepción y narrativa se extiende por gran parte del mundo y en todos los ámbitos, y no faltan, aparente o realmente, obras y hechos para intentar justificar lo señalado.

### ¿Tus razones vs. tus obras?

Esa doble moral de la que se acusa a Occidente en su conjunto —a unas naciones más que a otras, pero finalmente y en esta reconfiguración global planetaria al modelo occidental como un todo—, si bien siendo algo ya recurrente, tiene en la actualidad dos grandes referentes en relación con las acciones y declaraciones —obras y razones— esgrimidos frente al conflicto en Ucrania y en Gaza, pues aunque pueden ser interpretados desde muy diferentes causas polemológicas y argumentales, también pueden establecerse un sinfín de similitudes, tanto a nivel micro como a nivel macro<sup>20</sup>. Y así, se razona —se discute— sobre invasores e invadidos, derecho de defensa o simple ataque, sufrimientos innecesarios de la población civil... lo cual, finalmente, se traduce en el apoyo de unos países a Ucrania con los argumentos, con las «razones» casi opuestas a las empleadas para también apoyar a Israel; y este es el caso de muchos países de Occidente, liderados en ambos casos por los Estados Unidos... incluso se apunta<sup>21</sup> que la propia Ucrania también tiene un doble rasero, pues Kiev apoya a Israel.

---

<sup>20</sup> A modo de simple ejemplo RAINE, John. «Ukraine vs. Gaza». *International Institute for Strategic Studies*. 9 de febrero de 2024. Disponible en: <https://www.iiss.org/online-analysis/survival-online/2024/02/ukraine-vs-gaza/>

<sup>21</sup> ALJAZEERA. «Palestinians in Ukraine decry "double standard" as Kyiv support Israel». 19 de enero de 2024. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2024/1/19/palestinians-in-ukraine-decry-double-standard-as-kyiv-supports-israel>

Por ello —y por más cuestiones, obviamente— el llamado Sur Global<sup>22</sup> —esencialmente, el hemisferio sur y países no occidentales— acusa a los Estados Unidos de tener un doble rasero con Ucrania y con Gaza... de hecho, el término empleado en ocasiones es «hipocresía»<sup>23</sup>. Y todo ello, lógicamente, mina ese real o supuesto liderazgo en abanderar derechos humanos y democracia, en el marco de esa narrativa relativa a los esfuerzos realizados en pro de un mundo mejor, cuando gran parte del planeta —de hecho, la mayor parte del mismo— se ve imbuida de «la percepción de un doble rasero y de la frustración por el hecho de que otras cuestiones no reciban el mismo sentido de urgencia y los mismos recursos masivos que se han movilizado para Ucrania»<sup>24</sup>. La sempiterna doble moral occidental, se señala constantemente: «malas obras» frente a «buenas razones».

Así, también se trae a colación que ante los afanes de varias naciones, desde hace años, por unirse a la Unión Europea (UE), se argumenta que Ucrania solicitó la adhesión a la UE el 28 febrero de 2022 —solo 4 días después de la invasión sufrida por parte de tropas rusas— y obtuvo el estatus de país candidato en junio de 2022, pese a los ingentes costes que puede suponer la inclusión de dicha nación<sup>25</sup> y sin olvidar que también se afirma que «Ucrania sigue siendo demasiado corrupta para unirse a Occidente»<sup>26</sup>. Frente a esas aparentes prisas, Turquía se encuentra «cansada» del eterno proceso de adhesión a la UE, pues lleva esperando décadas<sup>27</sup>, ya que pese a que Ankara obtuvo el estatus de candidato a finales del año 1999, cuestiones tales como derechos fundamentales, Estado de derecho y democracia llevaron a que las negociaciones alcanzaran un punto muerto en junio de 2018<sup>28</sup>; o como acontece con Georgia, la nación

<sup>22</sup> NYE, Joseph S. «¿Qué es el Sur Global?». *Project Syndicate*. 1 de noviembre de 2023. Disponible en:

<https://www.project-syndicate.org/commentary/global-south-is-a-misleading-term-by-joseph-s-nye-2023-11/spanish>

<sup>23</sup> STUENKEL Oliver. «Why the Global South is accusing America of hypocrisy». *Foreign Policy*. 2 de noviembre de 2023. Disponible en: <https://foreignpolicy.com/2023/11/02/israel-palestine-hamas-gaza-war-russia-ukraine-occupation-west-hypocrisy/>

<sup>24</sup> ISLAM, Shada. «El Sur Global es una realidad geopolítica». *Política Exterior*. 21 de agosto de 2023. Disponible en: <https://www.politicaexterior.com/el-sur-global-es-una-realidad-geopolitica/>

<sup>25</sup> EURONEWS. «La adhesión de Ucrania podría costar 136.000 millones de euros a la UE», según informe, 7 de marzo de 2024. Disponible en: <https://es.euronews.com/my-europe/2024/03/07/la-adhesion-de-ucrania-podria-costar-136000-millones-de-euros-a-la-ue-segun-informe>

<sup>26</sup> VOHRA, Anchal. «Ukraine Is Still Too Corrupt to Join the West». *Foreign Policy*. 29 de julio de 2024. Disponible en: [https://foreignpolicy.com/2024/07/29/ukraine-is-still-too-corrupt-to-join-the-west/?utm\\_source=Sailthru&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Editors%27%20Picks%20-%2007292024&utm\\_term=editors\\_picks](https://foreignpolicy.com/2024/07/29/ukraine-is-still-too-corrupt-to-join-the-west/?utm_source=Sailthru&utm_medium=email&utm_campaign=Editors%27%20Picks%20-%2007292024&utm_term=editors_picks)

<sup>27</sup> ALJAZEERA. «Erdogan: Turkey "tired" of EU membership process». Disponible en:

<https://www.aljazeera.com/news/2018/1/5/erdogan-turkey-tired-of-eu-membership-process>

<sup>28</sup> CONSEJO EUROPEO. *Política de ampliación de la Unión Europea, Turquía*. Disponible en:

<https://www.consilium.europa.eu/es/policies/enlargement/turkey/>

del Cáucaso donde una parte sustancial de la población, especialmente la de más edad, siente decepción con Occidente<sup>29</sup> y con los «eternos» procesos de adhesión a la UE o a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), con las «promesas incumplidas», ante la sensación, una vez más, de doble rasero.

Ciertamente, la aplicación de ese «doble rasero» que en ocasiones ha practicado, entre otras naciones, Estados Unidos —basta traer de nuevo a colación la divergencia de acciones y razones realizadas y esgrimidas en los casos de Ucrania y Gaza—, tiene también como efecto colateral denostar y descalificar los sinceros esfuerzos realizados durante décadas, sirve para proporcionar argumentación para atacar el «poder blando» estadounidense y occidental en su conjunto y motivar que se pierdan apoyos y aliados en África y otras partes del planeta... espacios que son rápidamente aprovechados por China y Rusia —entre otros—, con un planteamiento de apoyo a los gobiernos de las naciones que lo soliciten absolutamente distinto al prestado por Occidente, y que apoyan y alientan esa «narrativa antioccidental».

Y los efectos son palpables y evidentes; incluso en las llamadas misiones de paz, el envío de fuerzas —bajo bandera nacional, bajo bandera de la Unión Europea o incluso bajo bandera de las Naciones Unidas— el liderazgo de Occidente se está viendo constantemente cuestionado<sup>30</sup>, pues las formas de apoyo habituales, mediación y estabilización de sociedades en crisis, en gran medida con derechos humanos, libertades individuales y democracia como eje troncal, están siendo modificadas y cambiadas por otro tipo de acciones, por «obras frente a razones» donde priman cuestiones relacionadas —o percibidas— con la soberanía nacional y la no injerencia en «asuntos internos» de los Estados anfitriones... y donde el corpus legislativo y global de las buenas prácticas en derechos humanos y gobernanza pasan a segundo plano, lo cual tiene unas repercusiones importantes para la agenda global de paz.

---

<sup>29</sup> NOVA NEWS. «El Cáucaso, los caminos opuestos de Armenia y Georgia: Ereván se acerca a occidente, Tbilisi hacia Rusia». 2 de agosto de 2024. Disponible en: <https://www.agenzianova.com/es/news/caucaso-le-strade-opposte-di-armenia-e-georgia-erevan-si-avvicina-alloccidente-tbilisi-alla-russia/>

<sup>30</sup> CROCKER, Chester. «Democracies aren't the peacemakers anymore». *Foreign Policy*. 24 de mayo de 2024. Disponible en: <https://foreignpolicy.com/2024/05/24/authoritarian-democracy-diplomacy-peacemakers-russia-china-libya-syria-ethiopia/>

Y eso lo aprovechan nuevas potencias<sup>31</sup>, con narrativas antiimperialistas, sin poner condiciones —aparentes o directas— a las peticiones formuladas y mostrando estas nuevas potencias, también de manera aparente, un nulo afán de injerencia en los asuntos internos —o lo que en ocasiones es interpretado como tal— de esas naciones. Y por eso están desplazando a Occidente, o simplemente siendo llamadas como alternativa por estas naciones, en muchos espacios. Y uno de ellos, capital por constituir la frontera sur de Europa<sup>32</sup>, es el Sahel, la amplia franja de tierra al sur del Sahara y espacio clave de movilidad continental.

### ***¡Y además, no son mis razones!***

En esta zona y especialmente en el Sahel occidental y centrado en Malí, Burkina Faso y Níger, Occidente ha sido expulsado en gran medida de estas tres naciones, que han creado una confederación que pretende ampliarse como un cierto elemento de «resurgimiento panafricano» frente a las —reales o supuestas— imposiciones y normas occidentales. De hecho, el líder de Níger, general Tiani, exclamó ante la creación de la Confederación de la Alianza de Estados del Sahel: «Es una ocasión solemne e histórica (...) nuestra feroz voluntad común de reconquistar nuestra soberanía y rehabilitar nuestra legendaria dignidad»<sup>33</sup>.

En el Sahel, donde las necesidades de la mayor parte de la población se encuadran en las básicas, en las imprescindibles para la propia supervivencia, la búsqueda de un liderazgo fuerte, de un caudillismo<sup>34</sup> que proporcione, cuanto menos, seguridad, constituye un paradigma de esa tendencia ¿global? Y estas tres naciones, cuyos gobiernos son en gran medida frutos de golpes de Estado, tras los intentos de otras naciones de la región y de Occidente de aplicar sanciones por los mismos, no solo

---

<sup>31</sup> A modo de ejemplo, y para el caso de África: SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro. «África: la pugna de viejas y nuevas potencias por su dominio», en *África: la ambición de las potencias mundiales sobre el continente*. Cuaderno de Estrategia n.º 220. Instituto Español de Estudios Estratégicos, Ministerio de Defensa, Madrid, 2023, pp. 13-59.

<sup>32</sup> SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro. «Sahel: ¡Tormenta perfecta de amplitud e intensidad creciente», en *Panorama Geopolítico de los conflictos 2021*. Instituto Español de Estudios Estratégicos, Ministerio de Defensa, Madrid, 2021, pp. 229-252.

<sup>33</sup> EUROPA PRESS. «Burkina Faso, Níger y Malí consolidan su unidad con la creación de la Confederación de la Alianza de Estados del Sahel». 7 de julio de 2024. Disponible en: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-burkina-faso-niger-mali-consolidan-unidad-creacion-confederacion-alianza-estados-sahel-20240707084825.html>

<sup>34</sup> SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro. *¡El Sahel en llamas!: ¿Vuelta al caudillismo?* Documento de Análisis 61/2022. Instituto Español de Estudios Estratégicos, 5 de octubre de 2022. Disponible en: [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2022/DIEEEA61\\_2022\\_PEDSAN\\_Sahel.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2022/DIEEEA61_2022_PEDSAN_Sahel.pdf)

cuestionan el derecho de Occidente de imponer sanciones o pretender cambiar el rumbo de dichos países, sino que —como el caso de Burkina Faso—, se llega a citar la necesidad de dar una «batalla regional»<sup>35</sup>, batalla en los ámbitos «económico, político, comunicacional, cultural y diplomática», en la búsqueda de esa independencia real de Occidente.

Estos gobiernos han adoptado un discurso soberanista, antifrancés y antioccidental que se alinea perfectamente con la ideología —con las razones— de Putin; y la democracia es acusada de constituir «un sistema impuesto desde el exterior, inadecuado para las tradiciones africanas o ineficaz»<sup>36</sup>. Incluso tanto Burkina Faso, como previamente ya había hecho Malí, a finales del año 2023 decretó el fin del francés como lengua oficial del país<sup>37</sup>, pasando a ser «lengua de trabajo», en una muestra más del desapego creciente hacia París y Occidente. Y la invitación a marcharse de sus territorios —acción ya concluida— a las operaciones militares Barkane (francesa), Takuba (europea), EUTM-Malí (Unión Europea) y MINUSMA (Naciones Unidas) constituye un paso más en esa tendencia.

Así, expresiones como «salir de la subordinación»<sup>38</sup>, alejarse de Occidente y «marchar hacia la soberanía»<sup>39</sup> constituyen una constante; e incluso se señala que no se debe pretender que los derechos humanos se instrumentalicen o politicen, y que «países que practicaron la esclavitud o la colonización hoy dan lecciones a otros de derechos humanos»<sup>40</sup>; y, siguiendo esa línea, el presidente burkinés señaló<sup>41</sup> que rechaza los préstamos del Fondo Monetario Internacional, acción creciente en África, citándose la

<sup>35</sup> PRENSA LATINA. «Burkina Faso habla de lucha por independencia en reunión regional». 6 de julio de 2024. Disponible en: <https://www.prensa-latina.cu/2024/07/06/burkina-faso-habla-de-lucha-por-independencia-en-reunion-regional/>

<sup>36</sup> RESUMEN LATINOAMERICANO. «África. Sahel: solo estamos cambiando de amo». 18 de julio de 2024. Disponible en: <https://www.resumenlatinoamericano.org/2024/07/18/afrika-sahel-solo-estamos-cambiando-de-amo/>

<sup>37</sup> AGENZIA NOVA. «Burkina Faso: la Junta eliminará el francés como idioma oficial». 6 de diciembre de 2023. Disponible en: <https://www.agenzianova.com/es/news/burkina-faso-la-giunta-rimuovera-il-francese-come-lingua-ufficiale/>

<sup>38</sup> PRASHAD, Vijay. «Atención: el Sahel se levanta». *Insurgencia Magistral*. 18 de julio de 2024. Disponible en: <https://insurgenciamagistral.com/atencion-el-sahel-se-levanta/>

<sup>39</sup> INFOBAE. «El jefe de la Junta Militar de Níger destaca la "marcha hacia la soberanía" en el primer aniversario del golpe». 26 de julio de 2024. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/agencias/2024/07/26/el-jefe-de-la-junta-militar-de-niger-destaca-la-marcha-hacia-la-soberania-en-el-primer-aniversario-del-golpe/>

<sup>40</sup> RESUMEN LATINOAMERICANO. «Abdoulaye Diop: "Países que practicaron la esclavitud o la colonización hoy dan lecciones a otros de derechos humanos"». 13 de junio de 2023. Disponible en: <https://www.resumenlatinoamericano.org/2023/06/12/mali-abdoulaye-diop-paises-que-practicaron-la-esclavitud-o-la-colonizacion-hoy-dan-lecciones-a-otros-de-derechos-humanos/>

<sup>41</sup> LOVEWORLDSAT. «Burkina Faso President, Ibrahim Traore, rejects IMF financial help». 21 de agosto de 2024. Disponible en: <https://loveworldsat.org/burkina-faso-president-ibrahim-traore-rejects-imf-financial-help/>

«soberanía financiera» como un nuevo aspecto a recuperar respecto a las instituciones de Occidente, potenciando la independencia económica frente a las presiones y la ayuda exterior, y evitando así una suerte de trampa de la deuda eterna. Incluso el término «esclavos financieros»<sup>42</sup> sale a relucir en comunicados en redes sociales de cargos del gobierno de Burkina Faso... el desapego hacia Occidente, y «sus razones», es creciente.

La petición de armamento, además de otro tipo de apoyo, pero sobre todo de armamento para luchar contra el terrorismo, había sido una constante por parte de los Estados sahelianos, petición que por parte de la UE y de otros países occidentales había sido sistemáticamente denegada<sup>43</sup>, para enfado y desencanto de las autoridades africanas, que ante las razones que Occidente esgrimía para no proporcionarles armas que pudieran ayudarles contra el terrorismo señalaban que para concedérselas a Ucrania no había tantas salvaguardas. Y, de hecho, el propio JEMAD (Jefe del Estado Mayor de la Defensa) español ha señalado recientemente que «los países del Sahel no solo necesitan adiestramiento, también armamento»<sup>44</sup>, y que esa quizás sea la causa más importante de que, al sentirse amenazados y no obtener respuesta a tiempo (de Occidente), hayan virado hacia Rusia.

Sin embargo, sobre todo Rusia, pero también Turquía, China y otras naciones no han tenido ningún problema en suministrar armas, ni han argumentado cuestiones relacionadas con derechos humanos ni libertades —e incluso han mandado efectivos de sus empresas privadas de seguridad, como Wagner, a realizar acción directa contra los terroristas—. Y el hecho es que —si bien estas naciones sahelianas siguen constituyendo el epicentro del terrorismo regional y global—, a modo de ejemplo, Burkina Faso ha recuperado<sup>45</sup> del poder de los yihadistas un 29 % de su territorio, pues si en el año 2022 los terroristas controlaban el 61 % del país, en la actualidad es «solo» el 31 %. Además de las tácticas y estrategia empleada por la Junta Militar que gobierna, además

---

<sup>42</sup> VENEZUELA NEWS. «Burkina Faso rechaza préstamos del FMI: "no seremos esclavos financieros"». 18 de agosto de 2024. Disponible en: <https://venezuela-news.com/burkina-faso-rechaza-prestamos-del-fmi-no-seremos-esclavos-financieros/>

<sup>43</sup> «El Sahel: epicentro yihadista en África occidental», en *Terrorismo internacional: mutación y adaptación de un fenómeno global. Cuaderno de Estrategia* n.º 214. Instituto Español de Estudios Estratégicos, Ministerio de Defensa, Madrid, 2022, pp. 79-127.

<sup>44</sup> LA RAZÓN. «El JEMAD: "Los países del Sahel no solo necesitan adiestramiento, también armamento"». 12 de agosto de 2024. Disponible en: [https://www.larazon.es/espana/defensa/jemad-paises-sahel-solo-necesitan-adiestramiento-tambien-armamento\\_2024081266b8ee0fb33dfc0001f11d66.html](https://www.larazon.es/espana/defensa/jemad-paises-sahel-solo-necesitan-adiestramiento-tambien-armamento_2024081266b8ee0fb33dfc0001f11d66.html)

<sup>45</sup> LA RAZÓN. «Burkina Faso recupera desde 2022 un 29 % de su territorio de manos yihadistas». 10 de agosto de 2024. Disponible en: [https://www.larazon.es/internacional/burkina-faso-recupera-2022-29-territorio-manos-yihadistas\\_2024081066b7662a76ed0d000131f368.html](https://www.larazon.es/internacional/burkina-faso-recupera-2022-29-territorio-manos-yihadistas_2024081066b7662a76ed0d000131f368.html)

del creciente apoyo de los países de la Alianza Sahel, la compra de armas y el apoyo de Rusia parece haber sido clave en el refuerzo de capacidades burkinesas... nación que además no hace sino plantear la cuestión de cómo ahora se produce una recuperación de territorio y como esto no fue posible durante el tiempo de despliegue —una década— de miles de efectivos del ejército francés en misión antiterrorista.

Parece, por tanto, que no existe, o va desapareciendo, el apego a las «razones» de Occidente... ¿y a sus «obras»?

### ***¡Ni tus razones ni tus obras!***

En una acción de combate acontecida en el norte de Malí a finales de julio de 2024, rebeldes tuaregs y terroristas yihadistas infligieron un duro castigo a una columna formada por personal de la empresa de contratistas rusos Wagner y soldados del ejército maliense, con un balance estimado de cerca de un centenar de contratistas y casi medio centenar de soldados muertos. Y respecto a dicha acción, que supuso un duro golpe para Malí —y para Rusia/Wagner— desde las autoridades de Ucrania se afirmó haber apoyado la realización de la misma<sup>46</sup>, si bien posteriormente se desmintieron los diferentes comunicados emitidos por distintas autoridades y en diversos canales. La percepción en tierras sahelianas es que, en esa reconfiguración global, la guerra desatada en la frontera este de Europa, aparentemente, crea un nuevo frente de lucha abierta en la frontera sur... y Occidente —a través de esa Ucrania que pugna por ser parte del mismo— ha apoyado la muerte de soldados malienses.

Las reacciones son rápidas y contundentes, contando con las capacidades de estas naciones sahelianas, pobres entre las pobres de la Tierra: Malí rompe relaciones con Ucrania como lo hace a continuación Níger<sup>47</sup>. E incluso la propia CEDEAO (Confederación Económica de Estados de África Occidental), a la cual renunciaron —y acusan de ser una herramienta de Occidente— tanto Malí como Níger y Burkina Faso han mostrado «expresar su firme desaprobación y enérgica condena a cualquier

<sup>46</sup> WATSON. «Kiev affirme avoir piégé les mercenaires de Wagner au Mali». 31 de julio de 2024. Disponible en: <https://www.watson.ch/fr/international/guerre-contre-l-ukraine/223344905-kiev-affirme-avoir-piege-les-mercenaires-de-wagner-au-mali>

<sup>47</sup> SWI. «Níger rompe relaciones con Ucrania siguiendo los pasos de su aliado Malí». 6 de agosto de 2024. Disponible en: [https://www.swissinfo.ch/spa/n\\_%C3%ADger-rompe-relaciones-con-ucrania-siguiendo-los-pasos-de-su-aliado-mali/86254959](https://www.swissinfo.ch/spa/n_%C3%ADger-rompe-relaciones-con-ucrania-siguiendo-los-pasos-de-su-aliado-mali/86254959)

injerencia extranjera en la región que pueda constituir una amenaza para la paz y la seguridad en África Occidental, así como a cualquier intento encaminado a provocar violencia en la región en los actuales enfrentamientos geopolíticos»<sup>48</sup>.

Ante esta ruptura de relaciones por parte de Níger, Ucrania —nación que, por su parte y lógicamente, de manera recurrente, emplea la invasión e injerencia rusa en su territorio como causa de muerte de sus ciudadanos y soldados— emite un comunicado en el que lamenta la decisión del país saheliano, afirmando que ha sido tomada sin realizar ninguna investigación ni aportar pruebas al respecto, y en el que, además, se incide en que «Ucrania está sinceramente decidida a seguir desarrollando relaciones mutuamente beneficiosas con todos los Estados africanos sobre la base de la igualdad, la no injerencia en los asuntos internos, el respeto de la soberanía y la integridad territorial de los Estados dentro de fronteras internacionalmente reconocidas, el estricto cumplimiento del derecho internacional y los Objetivos y Principios de la Carta de las Naciones Unidas»<sup>49</sup>... De nuevo ese mantra, esas «razones occidentales» que ya parece que no funcionan, mientras las afirmaciones relativas a la apertura de un segundo frente entre Rusia y Ucrania en África, esa «obra occidental», va poblando los medios de todo el planeta. Ni tus razones, ni tus obras.

Finalmente, los gobiernos de la Alianza Sahel remiten una carta<sup>50</sup> al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas el 19 de agosto de 2024, en la que denuncian y condenan el apoyo abierto del gobierno de Ucrania al terrorismo internacional, en particular en el Sahel, así como solicitan que se tomen medidas adecuadas contra esas acciones que fortalecen a los grupos subversivos, instando al Consejo de Seguridad a asumir sus responsabilidades... ¿el orden mundial, la gobernanza mundial, y más en estos momentos de reconfiguración —no solo geopolítica— será capaz de dar cumplida respuesta a dicha petición?

---

<sup>48</sup> INFOBAE. «La CEDEAO condena el ataque contra el ejército de Malí y desaprueba cualquier injerencia extranjera». 6 de agosto de 2024. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/agencias/2024/08/06/la-cedeao-condena-el-ataque-contra-el-ejercito-de-mali-y-desaprueba-cualquier-injerencia-extranjera/>

<sup>49</sup> MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF UKRAINE. *Statement of the Ministry of Foreign Affairs of Ukraine on the decision of the authorities of the Republic of the Niger to break off diplomatic relations with Ukraine*. 8 de agosto de 2024. Disponible en: <https://mfa.gov.ua/en/news/zayava-mzs-ukrayini-shchodo-rishennya-vladi-respubliki-niger-rozrivati-diplomatichni-vidnosini-z-ukrayinoyu>

<sup>50</sup> RBC-Ukraine. «West African juntas complain to UN about Ukraine's support for rebels». 21 de agosto de 2024. Disponible en: <https://newsukraine.rbc.ua/news/west-african-juntas-complain-to-un-about-1724237086.html>

A modo de colofón, la narrativa creciente en gran parte del planeta —y no solo en el Sahel— es que Occidente predica valores y prosperidad económica mientras obtiene beneficios de un mundo colonizado, por lo que es preciso no solo el fin de la hegemonía occidental, sino incluso del aprecio a Occidente, por muy mitificado que esté. Y por ello, desde determinados ámbitos se afirma sin ambages: «El futuro es postoccidental. Este capítulo actual de la historia humana dirigida por Occidente debe cerrarse de golpe»<sup>51</sup>.

¿Será así?

### **A modo de reflexión**

Que llegue a ser así o no es cuestión de todos, ciertamente. De todos.

La inexistencia real de un modelo alternativo impide la existencia de un dilema real, si bien la dinámica global siembra poderosas incertidumbres en personas y naciones, en grupos humanos y países... e incluso hace dudar de cuestiones, de razones —derechos, libertades...— que se daban por sentado como acervo humano, como acervo global.

Puede que lo que acontezca es que, como decía el genial Ortega y Gasset, lo que nos pasa es que no sabemos lo que nos pasa... y que alcanzada la parte alta de la pirámide de necesidades, las discusiones bizantinas y las cuestiones cada vez más alejadas de la realidad, de la realidad de verdad, la del día a día y la que proporciona respuesta a las necesidades básicas, ocupen la mayor parte del tiempo y las energías y generen, como en otros momentos de la historia, un desgaste y una implosión del modelo y, consecuentemente, la desaparición del mismo o del modo de vida de las sociedades donde nació. Y ello no sería una novedad, si bien es necesario no olvidar que son las civilizaciones las que se destruyen a sí mismas, pues desde fuera solo se da un ligero empujón cuando ya nada desde dentro las sustenta.

Si donde nació el modelo, si donde se consiguió —con mucho esfuerzo y sudor— alinear adecuadamente «buenas razones y buenas obras» este es cuestionado, quizás sea necesaria una profunda reflexión, lejos de golpes de pecho y de lamentos hueros centrados, en muchas ocasiones, en una suerte de «regodeo» en las ineficiencias y

---

<sup>51</sup> MARSHALL, Yannick Giovanni. «The future is post-western». *Aljazeera*. 20 de marzo de 2024. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/opinions/2022/5/20/the-future-is-post-western>

errores del propio sistema o del proceso centenario seguido por el mismo. Quizás, y solo así, se pueda recuperar su fuerza y vigor.

Ante las incertidumbres y desafíos, ante lo desconocido, no resulta necesario buscar un caudillo que tome decisiones por y al margen de los ciudadanos; es necesario elegir líderes que aglutinen a una ciudadanía convencida de que con desunión solo se va al abismo, y que para recuperar obras y razones es necesario asumir los costes, afrontar las dificultades y los problemas, existentes, y no aceptar como inevitables postulados de fin de ciclo —¿de fin de civilización?— o, simplemente, pretender sobrevivir «achicando el agua» para poder seguir a flote el mayor tiempo posible, pero con el íntimo convencimiento de que el barco se va a hundir. ¿No hay ni las ideas ni la voluntad necesarias para reflotarlo o para que recobre su esplendor?

Y si, además, se es consciente que el planeta discurre a diferentes velocidades y ritmos, que las necesidades se encuentran en diferentes estadios y que atenderlas y ayudar a cubrir las mismas debe realizarse de una manera muy cuidadosa y consensuada, y teniendo absolutamente claro que un camino de siglos no se puede recorrer en unos pocos años o décadas, hay sin duda esperanza de que las buenas razones y buenas obras se difundan, de nuevo y de manera creciente, por el planeta, y que el modelo sea aceptado, con las matizaciones necesarias, a escala global.

Quizás fuera necesario recordar y recuperar la necesidad de «obrar», y hacerlo todos a una, más que de «filosofar» y cada uno por su cuenta. Ciertamente, no es fácil, no es barato y no está exento de esfuerzo y sacrificio. Pero sin duda, creyendo y trabajando, es posible. Ya se ha hecho en otros momentos.

¿Esa podría ser una de las grandes obras del siglo XXI?

La alternativa...

*Pedro Sánchez Herráez\**

COL. ET. INF. DEM  
Doctor en Paz y Seguridad Internacional  
Analista del IEEE