

33/2011

2 septiembre de 2011

Mario A. Laborie Iglesias

OPCIONES ESTRATÉGICAS
PALESTINAS PARA UN FUTURO
INDEPENDIENTE

OPCIONES ESTRATÉGICAS PALESTINAS PARA UN FUTURO INDEPENDIENTE

Resumen:

El próximo mes de septiembre, las autoridades palestinas tienen la intención de solicitar a la ONU el reconocimiento de Palestina como Estado independiente. Ante las expectativas planteadas por esta iniciativa, el Grupo Estratégico Palestino ha hecho público un documento que analiza las opciones estratégicas existentes y presenta ideas y recomendaciones que pueden contribuir a la formulación de una estrategia nacional palestina. El presente Documento informativo del IEEE tiene como objeto ofrecer al lector los principales aspectos del citado documento estratégico.

Abstract:

Next September, the Palestinian authorities intend to ask the UN recognition as an independent state of Palestine. Given the expectations raised by this initiative, the Palestinian Strategy Group has published a document analyzing the strategic options available and presents ideas and recommendations that can contribute to the formulation of a Palestinian national strategy. This briefing aims to provide the reader the main aspects of that strategy document.

Palabras clave:

Palestina, Israel, proceso de paz, Oriente Próximo, Grupo Estratégico Palestino.

Keywords:

Palestine, Israel, Peace Process, Palestinian Strategy Group.

ANÁLISIS

Las negociaciones de paz entre israelíes y palestinos, sobre la base de la denominada solución de los “dos Estados”, permanecen paralizadas desde mediados de 2010. Los palestinos se niegan a negociar, al menos de forma pública, mientras Israel continúe construyendo en los territorios ocupados de Cisjordania. Es preciso recordar que en septiembre de 2010 el Estado hebreo dio por concluida la moratoria parcial que mantuvo durante diez meses permitiendo de nuevo la construcción de viviendas en las colonias judías de Cisjordania. Así, a principios del presente mes de agosto, el Primer Ministro israelí, Benjamín Netanyahu, aprobó la edificación de 930 casas en el asentamiento judío de Har Homa, cerca de Belén.

Como medio de romper el actual statu quo, los palestinos parecen dispuestos a buscar el reconocimiento por parte de las Naciones Unidas de un Estado independiente que sobre la base de las fronteras previas a la Guerra de los Seis Días de 1967, incluyera la Franja de Gaza, Cisjordania y Jerusalén Este. Está previsto que el texto de la propuesta palestina se someta a consideración de la Asamblea General de la ONU a finales del próximo mes de septiembre. Pese a la oposición de algunos países, con los EEUU a la cabeza, se espera que la propuesta palestina sea aprobada por una gran mayoría de los Estados miembros de la ONU.

En este contexto, el Grupo Estratégico Palestino (PSG, siglas en inglés) ha hecho público un informe con el título *"Hacia nuevas estrategias para la Liberación Nacional de Palestina: opciones para lograr los objetivos estratégicos de Palestina a la luz de la ruptura de las negociaciones bilaterales"*. Tal y como señala un comunicado de prensa propio, *"el PSG es un foro abierto e incluyente dedicado al debate estratégico en el que los palestinos de todo el espectro social y político lleven a cabo análisis sobre el entorno del conflicto con Israel a fin de fortalecer y guiar el proyecto nacional palestino para su liberación e independencia"*.

En el informe del PSG¹, fechado en agosto de 2011 han participado 55 personalidades palestinas entre las que es posible destacar, entre otros, a Nabil Shaath, antiguo Ministro de Asuntos Exteriores del Presidente Palestino Mahmoud Abbas, Muhammad Shtayyeh asesor de Abbas, Omar Abdel Razek, ex ministro de Finanzas en el gobierno de Hamas en Cisjordania en 2006, y Nasser al-Shaer miembro de Hamás y ex ministro de Educación de la Autoridad Nacional Palestina (ANP).

¹ Un informe anterior con título en inglés: *"Regaining the Initiative - Palestinian Strategic Options for Ending Israeli Occupation"*, fue hecho público en septiembre de 2008. Los dos informes pueden obtenerse en la web del PSG: www.palestinestrategygroup.ps

El documento estratégico, fruto de las conclusiones consensuadas en tres reuniones de trabajo en Jericó, Gaza y Estambul durante el pasado año 2010, plantea desde el punto de vista palestino las opciones estratégicas existentes, así como ciertas ideas y recomendaciones que puedan contribuir a la formulación de una estrategia nacional, tanto para antes como después de la votación en la ONU.

El punto de partida del PSG es que no existe intención por parte israelí para negociar seriamente la posibilidad de establecer un Estado palestino verdaderamente soberano, por lo que *“la opción de resolver el conflicto a través de negociaciones bilaterales -el camino emprendido por los líderes palestinos durante 20 años- ya no es factible”*. Desde este aspecto esencial de no proseguir las negociaciones de paz en el formato actual, los autores recalcan que la *“unidad estratégica, muy realzada ahora por el proceso de reconciliación”* es un requisito clave para la formulación de una estrategia palestina efectiva.

A partir de este punto el informe describe los escenarios, tanto aceptables como no en Oriente Próximo, en el que *“las revoluciones árabes han ofrecido a los palestinos una oportunidad para renovar su lucha en un contexto regional diferente y de manera más eficaz”*. Para los autores del informe ninguna solución al conflicto sería aceptable a menos que se asuma alguno de los cuatro escenarios siguientes:

- (1) Un Estado palestino con plena soberanía en las fronteras de 1967 con Jerusalén como su capital, y una solución justa que satisfaga el derecho de los refugiados palestinos al retorno y la compensación;
- (2) Un solo Estado binacional para israelíes y palestinos;
- (3) Un solo estado democrático en el que todos los ciudadanos son iguales ante la ley;
- (4) Una confederación entre Jordania y un Estado palestino independiente.

El informe señala que el escenario número 1 es el objetivo estratégico nacional inmediato, junto con el logro de la igualdad de derechos para los palestinos residentes en Israel y un pronto levantamiento del bloqueo a Gaza. Pero si el citado escenario resulta inalcanzable y la nueva estrategia palestina falla, entonces los objetivos estratégicos inevitablemente deberán cambiar de acuerdo a los otros escenarios señalados. Cualquier otra posible alternativa, como el mantenimiento del statu quo, un Estado palestino con soberanía limitada, la división unilateral israelí que incluya una redefinición de las fronteras y restrinja los movimientos de la población, o la posibilidad de anexión de Gaza por Egipto y de Cisjordania por Jordania, es considerado inaceptable por parte palestina.

Para alcanzar el objetivo estratégico señalado los autores del informe plantean seis posibles opciones estratégicas:

- (1) El posible regreso a las negociaciones bilaterales;
- (2) La reconstrucción del movimiento nacional y la renovación del sistema político;
- (3) Asegurar el apoyo árabe, regional e internacional y el reconocimiento de los objetivos nacionales palestinos;
- (4) La resistencia inteligente (se enfatiza la necesidad de no acudir a medios violentos);
- (5) Presentar el problema palestino de manera que pueda obtener el apoyo internacional (coordinar y promocionar el discurso palestino por todos los medios); y
- (6) Disolver la Autoridad Palestina y dejar a Israel con la responsabilidad directa de la administración del statu quo.

En las actuales circunstancias, el PSG descarta la primera opción por inviable y define a las cuatro siguientes como complementarias, es decir se unen para formar el fondo de la estrategia nacional para la liberación de Palestina. No obstante, si esta estrategia no logra enmendar la situación, los autores recomiendan la opción 6 a la que el documento denomina "Plan B". En este último caso, el informe reconoce su gran coste, pero también advierte que no existe ninguna otra opción que no conlleve que el conflicto se convierta en "interminable e implacable". El resto del informe se dedica a describir otros puntos de interés de cara a continuar el debate durante los próximos seis meses, como por ejemplo determinar cuál es la autoridad competente para la formulación y aplicación de la nueva estrategia de liberación nacional.

CONCLUSIÓN

La señalada intención de la ANP de acudir a la ONU para lograr el reconocimiento de un Estado independiente ha provocado reacciones negativas en Israel, los EEUU y otros países que deploran lo que consideran un enfoque unilateral palestino y desconfían de las posibles consecuencias de la aprobación por parte de la Asamblea General de la ONU. Para que la decisión de la ONU tuviese efectos prácticos desde el punto de vista del derecho internacional se requiere que la propuesta sea aprobada por el Consejo de Seguridad, algo que los EEUU ya han adelantado que vetarán. Pero sin duda, un amplio reconocimiento por parte de la Asamblea, aunque meramente simbólico, proporcionará un respaldo histórico a la causa palestina, de ahí los temores israelíes. En estas circunstancias, el documento del PSG propone vías alternativas aceptables desde el punto de vista palestino, entre las que obviamente el mantenimiento de la actual situación no es una de ellas.

*Mario A. Laborie Iglesias
Analista Principal del IEEE*