

91/2012

27 noviembre de 2012

*Nicolò Perazzo**

EL CONFLICTO SIRIO Y LOS APOYOS
DE SUS ALIADOS

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

EL CONFLICTO SIRIO Y LOS APOYOS DE SUS ALIADOS

Resumen:

Mientras la guerra civil sigue causando víctimas mortales y produciendo un éxodo hacia las regiones de la frontera, las dos facciones, régimen y oposición, necesitan un apoyo exterior para luchar y conseguir sus objetivos.

Aunque la oposición puede contar con la Alianza Atlántica y las petromonarquías del Golfo, el presidente Bashar Al – Asad cuenta con unas grandes potencias, como Rusia y China, y el eje chií Teherán – Beirut , además de países como Irak, Corea del norte o Venezuela que, directa o indirectamente, ayudan al régimen sirio.

Abstract:

Meantime the civil war still killing a lot of people and is causing an exodus to the borders, both factions, regime and opposition, need an external support to fight and reach their goals.

Although the opposition can count on NATO and the Gulf petromonarquías, President Bashar Al - Assad has some great powers like Russia and China, and the Shiite axis Tehran - Beirut, in addition to countries such as Iraq, North Korea or Venezuela that directly or indirectly help the Syrian regime.

Palabras clave:

Siria, Guerra Civil, Oriente Medio, Rusia, China, Irán, Venezuela, Corea del Norte, Irak, Terrorismo, Régimen, Bashar Al – Asad, Aliados, Primavera Árabe, Revolución, Damasco, Aleppo, OTAN, Naciones Unidas, Intereses, Masacre, Cumbre, Intereses.

Keywords:

Syria, Civil War, Middle East, Russia, China, Iran, Venezuela, North Korea, Iraq, Terrorism, Regime, Bashar Al – Asad, Allies, Arab Spring, Revolution, Damascus, Aleppo, NATO, United Nations, Interest, Massacre, Summit, Interests

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

No es ningún secreto que la guerra siria no se está desarrollando sólo en el campo de batalla entre las distintas facciones aliadas con el régimen y la oposición, sino también indirectamente a través de las diversas alianzas que se han producido, y se despliegan en apoyo a la revolución siria, o bien a favor presidente Bashar Al - Assad.

En el contexto de la guerra civil, se articula la competición entre las potencias regionales que dispuestas, más o menos abiertamente, apoyan a las dos facciones, el régimen sirio y la oposición, tratando de aumentar su influencia en Oriente Medio.

Por un lado, los países europeos y los Estados Unidos, Turquía y las petromonarquías del Golfo apoyan al CNS y la lucha armada para derrocar al régimen alauita¹; por otro, el presidente sirio Bashar Al - Asad puede contar con el apoyo, no solo de la alianza del eje Damasco – Beirut – Teherán y de las potencias rusa y china, sino también con el respaldo de países “menores” como Venezuela, Corea del Norte o, de manera indirecta, de Irak². Cada uno de estos países contribuye a su manera en soportar al régimen sirio para luchar en lo que ahora ya se ha convertido en el desafío para rediseñar la zona de Oriente Medio.

Desde el comienzo de las manifestaciones, que se han convertido en los meses siguientes en revuelta armada y más tarde en una guerra civil, las numerosas cumbres y sanciones internacionales no han sido suficientes para parar el baño de sangre. El optimismo inicial después de la resolución aprobada por las Naciones Unidas, que preveía un plan de paz dirigido inicialmente por el ex Secretario de la ONU, Kofi Annan, se ha ido diluyendo lentamente con el paso de los meses y los escasos resultados que tardaban en llegar³.

Los aliados de Damasco, siempre han tenido las ideas claras y no han permitido en ningún momento intervenciones directas de la OTAN y sus aliados, probablemente dirigidas a emplear también soluciones militares y deseosas de empezar una transición política que incluyera la salida del presidente Bashar Al – Asad⁴.

Mientras los combates siguen por todas partes, llegan señales siempre mas preocupantes, y el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (ONU) sigue negociando sin encontrar una solución al problema, además del fracaso de las resoluciones por medio del veto que emiten Rusia y China para impedir la interferencia en la situación de Siria y que no quieren dar ningún paso atrás. Las dos potencias se alinean a favor del gobierno alauita rechazando la solución que prevé su caída y quieren discutir una tregua para que cese la violencia, y que las dos facciones, gobierno y oposición, evalúen una hipótesis que permita de detener el exterminio de civiles inocentes.

¹ http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEE053-2012_OposicionSiria_AMoralesGlez.pdf

² <http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-19121983>

³ <http://www.guardian.co.uk/world/2012/aug/02/kofi-annan-resigns-syria-envoy>

⁴ <http://edition.cnn.com/2012/06/07/world/asia/china-russia-syria/index.html>

Esta elección por parte de las dos grandes potencias mundiales está condicionada por maniobras geopolíticas y militares⁵ y por las que no quieren privarse además del hecho de que las últimas resoluciones apoyaban el plan de la Liga Árabe, incluida la resignación de Al – Assad, con probables sanciones futuras, mientras que las propuestas rusas por parte del embajador Vitaly Churkin habían sido ignoradas.

Rusia y China son los mayores apoyos del presidente Al – Asad y defienden, con particular convicción, los conceptos de soberanía y las visitas por parte del ex embajador chino de Siria, Li Huaqing, o el ministro de asuntos exteriores y también responsable de inteligencia extranjera, Lavrov, son la prueba: cualquier resolución que tenga la intención de un cambio de poder no podrá ser aceptada.

Rusia, después del deterioro de las relaciones con Israel, que se acercó de nuevo a los Estados Unidos, buscó consolidar las relaciones con los países árabes, revisando su política en Oriente Medio. En los años sesenta, la Siria bajo el mando del partido Baath, proporcionó un contrapeso ideal en la región, y las relaciones de colaboración económica y militares entre los dos países se han ido reforzando gradualmente cuando subió al poder el presidente Hafez al-Asad, en 1970, convirtiéndose todavía en mas estratégicos bajo Bashar al-Asad; de esta manera, los rusos no parecen, de ninguna manera, preparados para abandonar su aliado estratégico en momentos críticos, como la actual situación de guerra en Siria.

No es casualidad el hecho que, después de muchos meses de presiones por parte de la Comunidad Internacional, que propone resoluciones y planes de paz, los rusos sigan oponiéndose a cualquier intento atlántico – árabe de derribar al régimen alauita con la fuerza militar.

El presidente sirio aloja la única base naval de la marina rusa fuera de los territorios de la antigua Unión Soviética en el puerto de Tartus, además de comprar armas rusas⁶: en los últimos meses han llegado naves cargadas de municiones a Siria, además, han reforzado la alianza firmando un contrato de 550 millones de euros por 36 aviones aéreos militares YAK 130, aviones ultraligeros utilizados para adiestrar a los pilotos militares o para ataques ligeros, además de las AK-47 y RPG, armas de alta tecnología, o sea misiles antibuque YAKHONT, KH-31A y KH-31P.

China también tiene importantes intereses comerciales con Siria. Según la Comisión Europea es el tercer mayor importador de Siria con contratos por valor de más de \$ 2 mil millones. Siria, por su parte, no importa mucho de China (solo el 1% de su exportación total) pero sigue siendo un punto crucial para el comercio chino en Oriente Medio⁷. La compañía

⁵ http://english.ruvr.ru/2012_07_27/Russia-to-keep-Tartus-base/

⁶ <http://www.sipri.org/>; <http://www.kommersant.ru/>;

⁷ <http://syria-today.com/st/index.php/december-2010/692-business-features/13124-enter-the->

petrolera China National Petroleum Corporation (CNPC)⁸, además, es una empresa conjunta con la Compañía nacional petrolera de Siria. Desde el punto de vista ideológico, China tiene el apoyo de Siria, que siempre se ha expresado a favor de la República Popular China en cuestiones como Taiwán, Tíbet y los derechos humanos.

China está presente en el juego geopolítico de Medio Oriente, como Rusia. Todavía hay algunas diferencias acerca de los objetivos, las modalidades de acción y los instrumentos de influencia. De hecho, Rusia puede intervenir directamente, mientras China, que está lejos físicamente de la región no puede hacerlo sino indirectamente, pero sin jugar el mismo papel. Teniendo en cuenta esta diferencia entre las dos potencias, la influencia de China sobre la cuestión siria llega bajo otro punto de vista.

China, como los rusos, se opone – como hemos dicho – a los proyectos de intervención militar por parte de los países que apoyan a la oposición, sobre todo Occidente. También atiende a los esfuerzos de Naciones Unidas y Liga Árabe, como el plan del ex Secretario de Naciones Unidas Kofi Annan que ha fracasado, por que quiere apoyar solo resoluciones equilibradas y razonables.

Además, el gobierno chino asumió una posición mas dura hacia la Alianza Atlántica después de que la Secretaria de Estado Americano, Hilary Clinton, hubiera declarado que el veto chino y ruso respecto a la propuesta de resolución de los países de la OTAN al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, había sido “despreciable”⁹.

También es interesante el hecho de que las agencias oficiales chinas en los últimos meses se hayan vuelto contra la política americana en Oriente Medio siempre, afirmando que los Estados de la OTAN se movilizan en base a consideraciones humanitarias, y que en realidad intentan “extender su hegemonía en la región”, acusando a la posición americana “de ser expresión de una política que carece de cualquier justificación moral, y subraya la agresividad, la arrogancia y la vanidad”.

Otro factor muy importante es el desarrollo de las relaciones entre China y Rusia, que han reforzado su alianza en los últimos meses gracias a la cuestión siria.

Durante el mes de junio, el Presidente ruso, Vladimir Putin, fue recibido en su visita oficial a Pekín, por Hu Jintao, por el encuentro de la SCO (Shanghai Cooperation Organization)¹⁰, el grupo para la seguridad y el desarrollo de Asia Central. Al mismo tiempo, los Estados Unidos han decidido trasladar un 60 % de la flota en el área Asia – Pacifico, y critica a Moscú y Pekín

dragon; <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sy.html>; <http://trade.ec.europa.eu>

⁸ <http://www.cnpc.com.cn/eng/cnpcworldwide/middleeast/Syria/?COLLCC=2145312150&>

⁹ <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/syria/9105470/Syria-Hillary-Clinton-calls-Russia-and-China-despicable-for-opposing-UN-resolution.html#>

¹⁰ La Sco, fundada en 2001 para colaborar sobre la seguridad y contra el terrorismo (islámico), se ha convertido en un grupo de cooperación económica también y comprende muchos países asiáticos.

acerca de sus actitud respeto al rais Al - Asad¹¹.

Durante este encuentro, Hu Jintao y Putin han firmado un acuerdo para incrementar su comercio hasta 200 millones de dólares americanos dentro de 2020 (en 2011 ha sido de 83,5 millones). En presencia de los dos jefes de estado se han firmado 12 acuerdos, incluida la creación de un fondo de inversión común por valor de 4 mil millones de dólares. Los dos presidentes han tenido también una charla cerca de la situación en el Norte de África, de la península coreana y la cuestión muy tensa de Siria e Irán, expresando ambos su negativa a cualquier intervención extranjera en Siria.

Las relaciones se vieron de nuevo fortalecidas durante el mes de septiembre en la vigésima reunión informal de los líderes del APEC¹³ (Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico) celebrada a Vladivostok en Rusia.

El presidente chino Hu Jintao ha encontrado en el presidente ruso Vladimir Putin apoyo gracias a un intenso intercambio de visitas para profundizar la alianza estratégica a 360° entre China y Rusia, y sobre los importantes problemas de interés común, alcanzando un importante consenso.

Durante el encuentro, Hu Jintao ha presentado su propuesta sobre el incremento de la confianza política recíproca, sobre el fortalecimiento de la cooperación en los sectores más importantes y sobre las positivas consultas acerca de la aplicación del programa del Tratado de Amistad, de Cooperación y de Buena Vecindad (2013 – 2016). Su propuesta interesa además al establecimiento del mecanismo de cooperación para la seguridad entre China y Rusia y de un mecanismo de encuentros regulares entre los líderes de los dos países, así como la coordinación y la colaboración entre las dos partes acerca de los problemas regionales e internacionales más importantes. Hu Jintao ha afirmado además que el sector energético es el eje de la cooperación concreta entre las dos naciones. Putin, por su parte, ha confirmado las declaraciones chinas y ha añadido que su país espera poner en marcha junto a la parte china los acuerdos, actuar a todos los efectos según el consenso conseguido por las partes, seguir avanzando con la relaciones a 360° entre Moscú y Pekín y cooperar en varios sectores¹⁴.

Gracias a estos últimos acontecimientos y desarrollos, las relaciones han conseguido llegar a “un nivel sin precedentes entre los dos países, que están de acuerdo en los intereses esenciales y comparten la política internacional afín”, como declara el ministro de asuntos exteriores ruso, Sergei Lavrov.

Además, el desarrollo y la potencialidad china crecen a gran velocidad, dando pasos de gigante; y paralelamente a la subida económica, sigue modernizando sus fuerzas armadas incrementando notablemente el presupuesto de gastos, convirtiéndose así en una realidad destacable a nivel mundial.

¹¹ <http://www.khilafah.com/index.php/analysis/asia/14342-gaa-us-deploys-60-of-her-naval-fleet-in-asia-pacific>

¹³ <http://www.apec.org/>

¹⁴ <http://www.fmprc.gov.cn/eng/wjdt/wshd/t969493.htm>

Y si Rusia y China son dos grandes potencias que han obtenido progresos en las relaciones bilaterales y sostienen la causa siria, hay otro país que está entrando en la escena internacional y está jugando un papel relevante en el panorama geopolítico de Medio Oriente y mundial.

Este país, de fundamental importancia para el régimen sirio, pero también para Rusia y China, es el Irán del presidente Ahmadineyad. La nación iraní en los últimos años ha atravesado un proceso de desarrollo e innovación que ha llevado el país a ser reconocido como una nueva realidad de Oriente Medio, preocupando a las grandes potencias occidentales y árabes a través de sus proyectos, incluidos los programas nucleares desarrollados durante los últimos años.

Testimonio de esto último es la cumbre de los países no alineados, celebrada recientemente en Teherán con el Jefe de Estado iraní, Mahmud Ahmadineyad, que asumió la presidencia del Movimiento de Países No Alineados (Mnoal), durante el acto de inicio de la Cumbre de líderes de este foro, integrado por 120 naciones, que se ha desarrollado los últimos días de agosto en Irán.

Para muchos ha sido el enésimo cambio de imagen para Irán, además de una meta importante para su política internacional, consolidando su posición interna entre las grandes potencias como mediador y protagonista a nivel mundial y no solo regional.

Según la mayoría de las agencias de prensa de los Mnoal que han participado en la cumbre, el suceso ha sido tan grande que los países occidentales han impuesto a la prensa callar y no escribir artículos para no aumentar la resonancia y la importancia que ha tenido el acontecimiento¹⁵.

La cumbre de los países no alineados celebrada en Teherán, donde los puntos claves ha sido el problema sirio y la cuestión palestina, sigue siendo uno de los acontecimientos mas importantes del recién escenario geopolítico que ha permitido el acercamiento entre Irán y Egipto.

Según fuentes de la oposición y occidentales, Irán, desde ya hace meses, estaría apoyando al régimen de Bashar Al – Assad, no solo políticamente, sino también directamente con armas y tropas. En el mes de agosto, unos cuarenta iraníes han sido secuestrados por un grupo armado mientras se estaban dirigiendo en autobús hacia el aeropuerto de Damasco, al terminar un peregrinaje chií en la capital. Fuentes antigubernamentales reportan que estas personas no estaban en el país para hacer un peregrinaje religioso, sino apoyando

¹⁵ <http://www.radiocubana.cu/index.php/articulos-especializados-sobre-la-radio/21-noticieros-de-radio/3875-cumbre-mnoal-la-razon-del-silencio>; <http://abna.ir/data.asp?lang=5&Id=345278>

militarmente al régimen, por que dentro del mismo había unos Pasdaran y militares¹⁶. Una voz sucesivamente confirmada directamente por el ministro de asuntos exteriores, Ali Akbar Salehi, ha precisado que eran ex Pasdaran y ex militares, ahora ya jubilados y no operativos¹⁷.

Recientemente, sin embargo, después de varias confirmaciones y desmentidas, llegan noticias del comandante de la Guardia Revolucionaria iraní, Mohammad Ali Jafari, quien confirmó la presencia de sus fuerzas y de su formación, que están operando en Siria. La presencia de las fuerzas iraníes en Siria había sido señalada el mes pasado por varias fuentes como Wall Street¹⁸ Journal que informaba cerca del envío de oficiales y soldados a Damasco. Al confirmar que la Guardia Revolucionaria iraní opera en Siria, Jafari ha precisado que el papel es solo de consultores y no de combatientes, proporcionando también apoyo financiero y espiritual sin tener una presencia militar.

El debate sigue mientras las críticas de la opinión pública internacional y sobre todo la de Estados Unidos intenta presionar a Irak, porque estaría apoyando indirectamente a Siria. Según lo que informa el New York Times¹⁹ a través funcionarios de la administración americana cuya identidad permanece en el anonimato, Irán estaría suministrando armas al régimen de Damasco por vía aérea, utilizando las rutas aéreas de los cielos iraquíes. Siempre según las fuentes, también el vicepresidente americano Joe Biden, después de haber sido informado, habría expresado su preocupación acerca del tráfico intenso de armas reanudado en el mes de julio para contrastar el avance de los rebeldes; hecho que había sido interrumpido en enero bajo las presiones de Washington contra Bagdad.

Pero recientemente el líder chií Nuri al-Maliki voló a Moscú para obtener armas y suministros energéticos, y durante la conferencia se ha alineado con la posición del Kremlin sobre la crisis siria.

En su primera visita a Moscú en tres años y medio, el líder chií, frente a los líderes del mundo árabe sunita, rechaza la hipótesis que prevé la resignación del ala Assad.

Al - Maliki firmó un acuerdo con Rusia para el suministro de armas y armaduras, casi el equivalente a 4 millones de euros y abrió el país a la inversión de grandes empresas de energía como Gazprom y Lukoil cabeza. Tras el abandono de Irak por parte de Estados Unidos en diciembre de 2011, el Kremlin se garantiza el acceso privilegiado al petróleo iraquí, convirtiendo así a Irak en el mejor aliado de Moscú en la región. Entonces el gobierno chií estaría apoyando abiertamente a Damasco y se ha destacado en la Liga Árabe con el

¹⁶ <http://www.nytimes.com/2012/08/06/world/middleeast/syrian-rebels-say-hostages-are-iranian-guards.html>

¹⁷ <http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-19176528>

¹⁸ <http://online.wsj.com/article/SB10000872396390444230504577615393756632230.html>

¹⁹ <http://www.nytimes.com/2012/09/06/world/middleeast/us-presses-iraq-on-iranian-planes-thought-to-carry-arms-to-syria.html>

intento de evitar condenas severas al régimen de Al - Asad.

Otro soporte importante e histórico del régimen sirio es el del partido libanés de Hezbollah. Uno de los ejes de referencia chiíta Hezbollah nunca ha negado su posición y siempre ha reiterado su apoyo a su amigo Bashar Al - Assad, no sólo políticamente, sino que, según algunas fuentes, incluso enviando combatientes a ayudar al régimen a luchar contra los rebeldes²⁰.

Últimamente, sin embargo, a pesar de las buenas relaciones que unen desde hace más de treinta años a los Al - Asad, por diversas razones Nasrallah, líder de Hezbollah, y los más altos cargos del Estado, como el Presidente de la República Suleiman y el Primer Ministro Miqati, las cosas están cambiando; aparentemente el Líbano está haciendo las pruebas, y poco a poco podría comenzar a distanciarse de la cuestión siria.

El objetivo libanés no es abandonar a Bashar Al - Asad, desde hace tiempo amigo y aliado, sino mantener la legitimidad y la fuerza en el caso que no pueda recibir mas el apoyo de Damasco y que el régimen alauita caiga²¹.

El movimiento libanés, también su élite, está intentando asumir una actitud equilibrada visto que el país esta travesando un momento muy delicado y se arriesga a ser aspirado en el vértigo regional asumiendo consecuencias desastrosas. Por medio de la guerra civil siria, ya se han registrado varios enfrentamientos al interno del país, entre las facciones pro - Asad y opositores sunitas, provocando muertos. Además, el Partido de Dios conserva un actitud prudente hacia la situación actual por que espera el desarrollo para evaluar su futuro con la posible caída de Al - Asad y al mismo tiempo se preocupa para el drama que atraviesa la población siria.

Además de las grandes potencias del eje chií que involucra a Teherán a través de Damasco y Beirut, y por qué no a Irak y su gobierno chiíta; encontramos a países que, por sus política anti-colonialista, apoyan al régimen de Bashar Al - Asad, no obstante la distancia en términos de geografía. Estos países ayudan al gobierno alauita a sobrevivir, a pesar de las sanciones que Naciones Unidas impusieron a Siria.

Uno de estos es el gobierno del venezolano Hugo Chávez, convertido en uno de los pocos proveedores de combustible de Siria²², con el posible efecto de neutralizar las sanciones de Occidente y para apoyar al ejército sirio en la guerra civil en curso. En estos meses, según diferentes agencias y también por los registros navales, han sido enviadas cargas de combustible diesel por valor de cincuenta millones de dólares, en el puerto de Banias²³. Chávez es un partidario declarado del presidente Bashar Al - Asad y del presidente iraní

²⁰ <http://www.asharq-e.com/news.asp?section=1&id=30479>

²¹ <http://www.youtube.com/watch?v=gBrn9ghLREY>

²² http://articles.cnn.com/2012-07-10/americas/world_americas_venezuela-syria-ties_1_diesel-fuel-state-run-oil-al-assad

²³ <http://online.wsj.com/article/SB10001424052702303292204577517041523762940.html>

Mahmoud Ahmadineyad, ambos sujetos a sanciones por parte de Occidente.

El jefe de estado venezolano ha declarado más de una vez que la agresión por parte de Occidente contra Siria sigue y utiliza siempre las mismas técnicas ya usadas en otros países, o sea, introducir el terrorismo para luego involucrar las Naciones Unidas como ya sucedió por ejemplo en Libia²⁴.

A quien le preguntó por el combustible destinado a la Siria, preguntando si podría ser utilizado para fines militares, Chávez ha contestado que Venezuela nunca ha preguntado a Estados Unidos cuál es su destinación del combustible que compran en Caracas, porque el suyo es un país libre y ninguno puede darle ordenes²⁵.

Caracas y Damasco firmaron un acuerdo en 2010 que prevé el intercambio de petróleo por alimentos, como el aceite de oliva. El envío se produce en un momento crítico para Siria, que durante el invierno se encontró sin combustible. En condiciones normales, el país es un exportador neto de petróleo. Las sanciones de Estados Unidos y la Unión Europea han prohibido la compra de combustible de Damasco y el comercio con Sytrol, la compañía petrolera estatal que gestiona la importación/exportación de Siria, pudiendo así interrumpir las exportaciones y disminuyendo drásticamente los ingresos del gobierno. De toda forma han sido poco eficaces en interrumpir las importaciones del país, que hoy cubren el 50 % de las necesidades energéticas de Siria.

La diplomacia occidental y los países del Golfo sostienen que la carencia de combustible es la consecuencia de la subida de consumo causado por las operaciones militares, algo que el gobierno de Damasco niega porque, como informa el portavoz del régimen, sería por culpa de los atentados terroristas contra las centrales eléctricas, refinerías y oleoductos²⁶. Y efectivamente los frecuentes ataques a las infraestructuras por parte de grupos terroristas han limitado al país disminuyendo su producción de petróleo y obligando siempre más al gobierno a confiar en sus aliados.

Entre las naciones amigas de Bashar Al – Asad encontramos también a Corea del Norte, país que ejerce una posición muy interesante en los acontecimientos sirios. Según diversas fuentes e investigaciones iniciadas por las Naciones Unidas en los meses pasados, Pyongyang a pesar de su distancia geográfica de la zona de conflicto, no ayudaría sólo políticamente al país sirio durante las reuniones de la ONU, sino también mediante el suministro de armas²⁷.

²⁴ <http://www.reuters.com/article/2012/02/16/us-venezuela-syria-idUSTRE81F2AU20120216>

²⁵ <http://www.nytimes.com/2012/02/23/world/americas/chavez-appears-to-use-venezuelan-fuel-to-help-syrias-assad.html>

²⁶ <http://www.presstv.ir/detail/2012/05/30/243812/syria-oil-pipeline-armed-groups/>

²⁷ <http://www.reuters.com/article/2012/05/18/us-korea-north-sanctions-idUSBRE84G1KI20120518>

Corea del Norte en el pasado ha apoyado al régimen alauita a través la construcción de reactores nucleares. El lugar conocido como "Al - Kibar"²⁸ fue señalado por fuentes de inteligencia americanas como un reactor nuclear destinado a la producción de plutonio, como reveló también el Washington Post²⁹.

Las pruebas, que llegan principalmente desde Israel, incluyen también imágenes de satélite que habrían demostrado como esta instalación podía ser utilizada para desarrollar armas nucleares.

Según lo que habían reportado las agencias³⁰, Corea del Norte en todo este tiempo había enviado a Siria también a científicos expertos para aconsejar a los sirios y colaborar con el proyecto nuclear, visto que en Dair Alzour se estaba construyendo el embrión de un reactor diseñado por los norcoreanos y destinado a producir plutonio para uso militar.

Con una incursión aérea, un bombardeo israelí en 2007 redujo a ruinas una misteriosa instalación en el desierto sirio a Dair Alzour, en el noroeste del País. Damasco ha negado siempre que Dair Alzour fuera una instalación nuclear o militar, pero al mismo tiempo ha rechazado siempre la idea de permitir que la OIEA (Organismo Internacional de Energía Atómica) investigara cerca del bombardeo israelí en 2008.

Además, el eje con Pyongyang sería importante por el envío de armas que el régimen norcoreano enviaría a Bashar Al – Asad como apoyo. De hecho, el régimen de Corea del Norte, junto con Rusia, hace unos meses, fue acusado oficialmente por el periódico israelí Haaretz³¹, de suministrar armas, dinero y municiones al régimen sirio de Bashar al-Assad. Según Haaretz, Teherán pagaría los envíos directos de armas a Siria, mientras que Moscú y Pyongyang serían responsables de proveer las armas enviadas por mar y aire.

Elementos que encuentran confirmación también en los años precedentes al conflicto, visto que hace tiempo un comité especial de expertos, encabezado por las Naciones Unidas que supervisa constantemente el respeto de las sanciones impuestas a Corea del Norte, ha subrayado como el gobierno norcoreano se estaba empeñando en el comercio lucrativo de armas convencionales, materias primas y bienes de lujo.

En el informe presentado a la Comisión ONU encargada de evaluar las sanciones se ha señalado un episodio relevante en relación a una nave, la M/V San Francisco Bridge, que en 2010 zarpó desde Corea del Norte y se dirigió hacia Siria. Había sido inspeccionada, encontrando a bordo una gran cantidad de láminas de cobre, discos de latón y tubos de

²⁸ <http://www.globalsecurity.org/wmd/world/syria/al-kibar.htm>

²⁹ http://www.washingtonpost.com/opinions/the-right-call-on-the-syrian-threat/2011/09/14/gIQAa85eVK_story.html

³⁰ <http://www.haaretz.com/news/report-syria-advised-by-north-korean-chemical-arms-experts-1.234015>

³¹ <http://www.haaretz.com/news/middle-east/russian-north-korean-arms-ships-to-dock-in-syria-as-bloody-crackdown-continues-1.432709>

aluminio, materiales utilizados para la construcción de cohetes y artillería³². También en 2007 fue interceptado un carguero que iba a Siria que contenía materiales para el montaje de misiles balísticos que hicieron pensar aún más, dada la necesidad de Damasco, en el flujo de armas hacia el Estado sirio.

Para completar el panorama general, no podemos olvidar el país de Fidel Castro, Cuba, al igual que Bolivia y Nicaragua que han votado en contra de la resolución propuesta por el Consejo de la ONU, advirtiendo acerca de las consecuencias que podría desencadenar una intervención militar en Siria³³.

El país cubano, más de una vez, ha criticado a los países occidentales, a las petromonarquías del Golfo y al Consejo de los Derechos Humanos de la ONU a través de su representante en Ginebra, diciendo que una guerra civil en Siria o una intervención extranjera provocaría todavía más destrucción, multiplicaría las muertes y habría graves consecuencias para la población de Medio Oriente.

Por eso Cuba reitera su rechazo a cualquier intento de erradicar la independencia, la soberanía y la integridad territorial de Siria, además del rechazo total del terrorismo y de sus manifestaciones, que causan muertos y herido. El gobierno cubano cree que el mas elemental sentido de justicia debe impedir que se atribuyan responsabilidades comenzando por simples suposiciones de las partes interesadas para promover la desestabilización y la injerencia militar extranjera en Siria, recordando que los países de la OTAN dedican muchos recursos para financiar y armar una oposición que demuestra su avaricia para obtener un cambio de gobierno en este país, sin preocuparse por las consecuencias³⁴.

Además en el territorio sirio, aunque no se puede hablar de verdadera alianza, Al – Asad puede contar con la presencia de los curdos del PKK, el partido turco expulsado y considerado en su país como grupo terrorista, que ha encontrado refugio y apoyo durante años en el régimen sirio.

Desde el comienzo de la revuelta en 2011, varias fuentes y centros de análisis como el Orsam³⁵, han documentado el aumento de las actividades kurdas al interno del país sirio, principalmente en las regiones del norte. Por eso, el primer ministro turco, Erdogan, más de una vez ha amenazado al rais Bashar Al – Asad por permitir a los separatistas curdos del PKK operar en el norte de Siria, advirtiéndole que Ankara ejercerá su derecho a perseguir los rebeldes en territorio sirio, como ya hace en Irak. Según el primer ministro turco, el rais alauita en el norte de Siria ha entregado cinco provincias a la organización kurda, añadiendo que se trata de una medida dirigida contra Turquía³⁶.

³² <http://www.chinapost.com.tw/asia/korea/2012/05/19/341568/UN-probes.htm>

³³ <http://worldnews.about.com/od/theunitednations/qt/Un-Resolution-On-Syria.htm>

³⁴ <http://www.lademajagua.co.cu/ingles/index.php/cuba-news/2326-cuba-is-opposed-to-military-aggressions-says-the-islands-representative-to-geneva->

http://www.solvision.icrt.cu/english/index.php?option=com_content&view=article&id=3394:cuba-warns-about-consequences-of-military-intervention-in-syria-&catid=2:nacionales&Itemid=118

³⁵ <http://www.orsam.org.tr/en/showArticle.aspx?ID=1592>

³⁶ http://www.todayszaman.com/newsDetail_getNewsById.action?newsId=291426

Mientras asistimos al desarrollo del conflicto sirio, el papel de la comunidad internacional debería ser apoyar el esfuerzo que contribuya a salvaguardar la paz y la estabilidad de Siria para poner fin al estancamiento con consecuencias desastrosas sobre la población causando la masacre (desde el comienzo del conflicto perdieron la vida mas de 27.000 personas³⁷) y el éxodo hacia las regiones vecinas de al menos 250.000 refugiados.

i

*Nicolò Perazzo***Licenciado en Filología Árabe*

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

³⁷<http://www.arabtimesonline.com/NewsDetails/tabid/96/smId/414/ArticleID/187726/reftab/69/t/Syrian-toll-tops-27000/Default.aspx>