

04/2015

06 de enero de 2015

Pedro Baños Bajo

CHINA, LA QUINTA PATA DEL
INESTABLE BANCO UCRANIANO

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

CHINA, LA QUINTA PATA DEL INESTABLE BANCO UCRANIANO

Resumen:

Dejando al margen los hipotéticos perjuicios o beneficios –tanto geopolíticos como económicos- que la crisis que se vive en Ucrania realmente pueda llegar a reportar a los propios ucranianos, a EEUU, la Unión Europea y la Federación Rusa, existe un aspecto mucho menos conocido de este complejo escenario que es la involucración de China en él.

Para intentar aportar algo de luz a este respecto, a lo largo del documento se analizará lo que Pekín podría perder, a tenor del marco existente antes del comienzo de la conflictividad. Así mismo, se estudiará cómo el gobierno chino está procurando dar la vuelta a la situación para, haciendo gala de su prudencia y astucia proverbiales, transformar esas debilidades en nuevas oportunidades, en un intento de obtener la mayor ventaja posible para sus intereses.

Abstract:

Leaving aside the hypothetical damages or benefits -both geopolitical and economic- that the crisis that exists in Ukraine really might mean for the Ukrainians themselves, the United States, the European Union and the Russian Federation, there is a much less-known aspect of this complex scenario which is the participation of China in it.

To try to bring some light to this regard, throughout the document it will be discussed what Beijing could lose, according to the framework existing prior to the start of the conflict. Likewise, it will be studied how the Chinese government is attempting to turn around the situation, and demonstrating its proverbial prudence and cunning, to transform these weaknesses into new opportunities, trying to obtain the greatest possible advantage for their interests.

Palabras clave: Ucrania, Rusia, China, EEUU, Unión Europea, gas, tierras cultivables, minerales, separatismo, geopolítica, economía

Keywords: Ukraine, Russia, China, United States, European Union, gas, arable lands, minerals, separatism, geopolitics, economy

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

INTRODUCCIÓN

A estas alturas nadie duda que la delicada coyuntura que padece Ucrania es producto –sin contar las circunstancias endógenas- de un complejo conjunto de intereses geopolítico-económicos, en el que los actores principales, además de la propia Ucrania, son Rusia, EEUU y la Unión Europea.

Pero, como sucede en todos los conflictos, cuando se profundiza en la valoración de la cuestión se percibe con nitidez que la realidad presenta muchas más caras y aristas, a algunas de las cuales no se las acostumbra a prestar la misma atención por parte de los medios de comunicación generalistas.

Así, una de las facetas más ignoradas es el papel representado por China en este escenario. Si bien es cierto que algunos aspectos de esta implicación han sido abordados con relativa profundidad, éstos han quedado normalmente limitados a intentar mostrar las ventajas que Pekín podría obtener –y de hecho está consiguiendo- en este río revuelto.

Pero quedan mucho más ignoradas las pérdidas, las desventajas y los riesgos que también – e incluso se podría decir que principalmente- le están causando al gobierno chino las consecuencias de la violencia desatada en este país centroeuropeo.

Aun ignorando los acuerdos opacos que entre bambalinas lleven a cabo las partes interesadas en los ámbitos político, diplomático o de inteligencia¹, la poca información abierta existente, fácilmente accesible en internet, ofrece la posibilidad de realizar un análisis detallado de esas vulnerabilidades que a China le estén pudiendo suponer el actual contexto ucraniano, las cuales, por supuesto, Pekín está tratando de revertir o cuando menos minimizar.

VULNERABILIDADES PERCIBIDAS POR CHINA

La incertidumbre de la adquisición de tierras cultivables

China, que con el 25% de la población mundial tan sólo dispone del 7% de las tierras cultivables de mundo², se ve abocada a la necesidad de obtener recursos alimenticios para sus ciudadanos allí donde puede o le dejan, sea en África, Asia u Oceanía. Éste ha sido el caso con Ucrania, donde ha procurado hacerse con algunas de las consideradas como las tierras más fértiles y productivas del mundo³.

¹ Como la historia demuestra que se producen en toda situación conflictiva, incluso entre teóricos enemigos irreconciliables.

² Una parte importante de ellas amenazadas por la sequía, la desertización y la contaminación de los recursos hídricos, que paulatinamente las están condenando a ser improductivas.

³ Las conocidas como *tierras negras* ucranianas, son un tipo de suelo extremadamente rico en humus, potasio y fósforo, entre otros compuestos. Tanto es así que no suelen requerir el empleo de fertilizantes, por encontrarse éstos de forma natural, lo que implica una altísima rentabilidad, estando por ello consideradas

Además, las tierras ucranianas no son únicamente conocidas por su enorme capacidad de producción de cereales⁴, sino que también son uno de los centros básicos mundiales de la producción del azúcar, por no mencionar el extensivo cultivo de la planta de la colza, para ser empleada como biocombustible.

Ya en 2012, el gobierno chino, a través de su Banco de Exportación e Importación, prestó 2.400 millones de euros a Kiev, para el fomento del desarrollo agrícola ucraniano. La clave era que China no pedía la devolución en divisas, sino en maíz⁵.

En la misma línea, un año más tarde⁶, Ucrania procedía a alquilar, durante 50 años, a una empresa estatal china, por importe de unos 2.100 millones de euros, nada menos que tres millones de hectáreas de tierras cultivables, casi un 10% de toda la superficie cultivable ucraniana, cuya producción sería vendida a precios preestablecidos. Para China era todo un hito, pues nunca había podido hacerse con semejante volumen de tierras en ningún otro país, y mucho menos de tal altísima calidad.

Así las cosas, cuando a finales de 2013 comienza la conflictividad, ya estaban en producción unas 100.000 hectáreas en la región de Dnipropetrovsk, en el centro de Ucrania.

El problema ahora es que la inestabilidad surgida en Ucrania ha provocado que las mencionadas tierras alquiladas por China hayan quedado en zona de mayoría prorrusa, por lo que, hasta que no se dirima la confrontación, la incertidumbre es absoluta.

Por otro lado, en este enmarañado escenario, China no ignoraba que tenía que enfrentarse con las grandes empresas estadounidenses del sector, igualmente ávidas de controlar tan suculento y apetecible mercado alimenticio⁷, como son Monsanto y Cargill, y que ya habían maniobrado hábilmente para hacerse con un control significativo de los frutos de las tierras ucranianas⁸.

entre las tierras más fértiles del mundo. Por si fuera poco, su profundidad, con una media de un metro, llega a superar los seis en algunas zonas. Su valor es bien conocido desde la antigüedad; como ejemplo de ello, durante la segunda guerra mundial, los alemanes transportaron hacia Alemania miles de vagones repletos de estas tierras. Se calcula que al menos la tercera parte de todas las tierras negras del mundo se encuentran en Ucrania.

⁴ Tradicionalmente a Ucrania se la ha conocido como “el granero de Europa”.

⁵ Ucrania es el tercer exportador mundial de maíz - y el sexto de trigo-, pero los expertos coinciden que su potencial es muchísimo mayor, en especial con la aplicación de las últimas tecnologías.

⁶ Justo inmediatamente después de que las autoridades ucranianas derogaran la normativa que impedía a los no nacionales adquirir o alquilar tierras.

⁷ Uno de los mercados más prósperos y rentables a medio y largo plazo, y que, por tanto, se convertirá en una competencia desaforada, de cumplirse los estudios sobre el abultado crecimiento de la población mundial para los próximos años.

⁸ Algunos estudios apuntan a que Monsanto tiene bajo su control casi la mitad de la producción de semillas ucranianas, y se estima que está maniobrando para hacerse con una cuota incluso superior. Por su parte, Cargill, que domina el sector del cereal a escala mundial, ha ido comprando acciones de las principales empresas ucranianas que disponen de tierras para el cultivo de cereales.

La producción cárnica, también en el aire

Enlazado con las tierras cultivables estaría el sector cárnico, igualmente de la mayor trascendencia para China, cuya población, en un constante y parece que imparable incremento de su nivel de vida, ya no se conforma con la alimentación tradicional, muy centrada en arroz y verduras, sino que también aspira a comer carne en una alta proporción⁹.

Lo que se une al hecho de que, según algunos estudios, Ucrania podría fácilmente convertirse en un criadero inmenso de aves de corral y ganadería porcina, que podrían proporcionar a precios contenidos.

El interés chino en este sector lo confirma el hecho de que la compañía ucraniana que ha formado sociedad con la china Xinjiang Corp para la explotación de las tierras, denominada KSG Agro, está especializada en la cría de cerdos.

Otros sectores ucranianos pendientes de un hilo

Sector minero

China, preocupada por mantener su ritmo de producción industrial, precisa, además de energía, de un suministro permanente de recursos minerales, especialmente de los más críticos o estratégicos.

En su búsqueda permanente de nuevos suministradores, Ucrania ofrecía una posibilidad prácticamente inigualable¹⁰, pues no en vano se estima que el subsuelo de este país aloja más de 200 minerales distintos, distribuidos en unos 20.000 yacimientos, de los que no están preparados para su explotación ni la mitad.

Entre estos minerales, destacan los empleados en la producción de acero¹¹, como el manganeso¹² –actualmente Ucrania produce el 10% del mundo-, o el vanadio.

Otro caso sobresaliente es el del lignito, que puede ser empleado para producir petróleo sintético, cuyas reservas se calculan superan los 3.000 millones de toneladas, y eso tan sólo

⁹ Tanto es así que el gobierno chino se ha planteado ir reduciendo paulatinamente la producción interna de cereales, por debajo incluso de los niveles mínimos precisos para el consumo propio, en beneficio de la producción cárnica.

¹⁰ Se estima que las tierras de Ucrania, que apenas significan el 0,4% de superficie del planeta, cuentan con al menos el 5% del total de los recursos naturales del mundo.

¹¹ Aunque no se suelen referenciar ni destacar como “minerales estratégicos”, dada su relativa abundancia, los minerales empleados en la fabricación de aceros de alta calidad son un prioridad para todos los Estados, ya que el acero es un elemento absolutamente imprescindible en el desarrollo, con aplicación en la práctica totalidad de los procesos de una sociedad moderna (industria, construcción, automoción, utillaje, ...).

¹² Localizado principalmente en la denominada cuenca manganésica de Dniprovsk, en el centro del país, cuyas reservas probadas, de altísima calidad, son consideradas las segundas más importantes del mundo (al menos un 20% del total mundial), tras las situadas en la República Sudafricana.

en la cuenca carbonífera de Dnipropetrovsk¹³.

Así mismo, los estudios geológicos apuntan que las tierras ucranianas alojan importantes depósitos de uranio, siendo uno de los principales del mundo el localizado en la región de Kirovogrado¹⁴.

También son muy prometedores los yacimientos de cobre, la mayoría todavía en proceso de exploración. Y tampoco parecen desdeñables los depósitos de oro, plomo, zinc, diamantes, platino, titanio, niobio, tantalio, zirconio, níquel, magnesio, grafito, azufre, yeso, estroncio, granito¹⁵ o ámbar, por tan sólo citar algunos de los más relevantes.

En resumen, todo un tesoro demasiado relevante para ser dejado en manos chinas, como Pekín teme que fue el planteamiento por parte de sus grandes competidores económicos, léase la Unión Europea y EEUU.

Sector automovilístico

Otro aspecto poco conocido es el interés de China en el sector automovilístico ucraniano. Aunque todavía incipiente y poco dotado tecnológicamente, de hacerse Pekín con una parte significativa, le permitiría expansionarse no sólo dentro de Europa, sino incluso a escala global, en un campo tan importante como el de la venta de vehículos.

Sector de la defensa

Los últimos años, China y Ucrania habían alcanzado una serie de acuerdos en el campo de la defensa. El más llamativo fue la venta del primer, y de momento único, portaaviones con que cuenta la Armada china, pero también se puede destacar el suministro de motores de aviación y aeronaves militares.

De momento, esta específica relación comercial está en suspenso, a la espera de la evolución de los acontecimientos. En caso de que Ucrania definitivamente se pase al bando de la Unión Europea, Pekín teme que se impida a Kiev continuar con esta cooperación militar.

Sector tecnológico

Consecuencia de su herencia soviética y de su posición destacada en el contexto de la extinta URSS, la industria ucraniana se encuentra muy avanzada en algunos de los sectores

¹³ Cuenca situada, como ya sucedía en el caso de las tierras cultivables, en la zona actualmente controlada por los separatistas prorrusos.

¹⁴ Algunos de esos yacimientos también están situados en zona de mayoría prorrusa.

¹⁵ Consideradas las principales reservas del mundo.

tecnológicos que más interesan a China, como es todo lo relacionado con la exploración espacial – Ucrania es uno de los cinco países más destacados del mundo en este campo, al que Pekín está volcando grandes esfuerzos-, la aeronáutica –amplia experiencia en la construcción de aviones de transporte estratégico, como los Antonov *Ruslan* y *Mria-*, o la energía nuclear¹⁶.

El incierto futuro de las previas relaciones con el gobierno Yanukovich

El cambio de gobierno ucraniano ha dejado a China inmersa en la incertidumbre y a la expectativa de la evolución de los acontecimientos para valorar qué camino debe tomar y cuáles partes apoyar.

No se debe olvidar que, a primeros de diciembre de 2013, cuando comenzaban las protestas callejeras, el entonces presidente Yanukovich acordó una veintena de conciertos con China, que le hubieran supuesto una importantísima inversión y transferencia de divisas a Ucrania.

Entre otras cosas, se firmó un acuerdo por el que, a partir de 2015, la banca estatal china iba a prestar al gobierno de Kiev 12.000 millones de euros para construir viviendas¹⁷.

Otros 10.500 millones de euros estaba previsto que fueran destinados a Crimea, lugar de destino del fruto de las tierras cultivables alquiladas, donde se construiría un puerto de aguas profundas en el que embarcaría el grano con destino a China, y hasta donde llegaría una línea férrea procedente del centro de Ucrania, también levantada con capital chino.

Paralelamente, China se comprometía a proveer a la banca estatal ucraniana con 4.000 millones de euros en su divisa –renminbi-, al objeto de que las transferencias comerciales de realizaran en dicha moneda, lo que, sin duda alguna, hubiera causado un grave y directo perjuicio a EEUU¹⁸.

La gran preocupación del separatismo

Pekín es plenamente consciente de que la ola de separatismo a escala mundial que puede generarse en caso de triunfar los postulados de los prorrusos en Ucrania, podría llegar a afectar, en un plazo no muy lejano, a sus regiones de Xinjiang y el Tíbet, territorios que, por

¹⁶ El país que fuera, durante la época soviética, la tercera potencia nuclear, tras Rusia y EEUU, si bien no dispone actualmente de armamento de esta naturaleza, todavía conserva los conocimientos tecnológicos, los que ha procurado tener actualizados, en la medida de sus posibilidades, para intentar estar a la vanguardia, al igual que en los otros campos mencionados.

¹⁷ Aunque, en la línea de lo que habitualmente China negocia en otras partes del mundo, las construirían empresas chinas, que también emplearían sus propios materiales e incluso parte de la mano de obra.

¹⁸ Este asunto es tremendamente delicado, pues EEUU siempre se ha opuesto, con todas sus energías, a que se realicen transacciones comerciales internacionales en otra divisa que no sea el dólar, pues gran parte de su economía está basada, precisamente, en este empleo a escala planetaria de su moneda.

diversas causas jamás Pekín puede permitirse que se desgajen¹⁹, pero que fácilmente se podrían convertir en escenarios de graves disturbios sociales.

En este sentido, no debe olvidarse que, durante la guerra ruso-georgiana de 2008, consecuencia de la intervención de Moscú en Osetia del Sur, China, si bien oficialmente se mostró condescendiente con el Kremlin, fuera de las cámaras hizo cuando estuvo en su mano para evitar que ciertos países, especialmente los centroasiáticos –muy presionados por las autoridades rusas- reconocieran de modo oficial la independencia de Abjasia y Osetia del Sur.

La indeseada subversión

China ha observado con profunda preocupación el proceso revolucionario acontecido en Ucrania. Innecesario es decir que la idea de que persistentes manifestaciones y protestas callejeras, aderezadas con dosis de violencia, adecuadamente apoyadas por intereses foráneos, tengan la potencialidad de expulsar del poder a un gobierno por estimarlo poco democrático, quita el sueño a los dirigentes chinos, los cuales no pueden por menos que mostrar su disconformidad.

Hay que tener en cuenta que Pekín teme que un proceso similar esté dando comienzo en Hong Kong, donde las protestas, principalmente de estudiantes, se están tornando cada vez más violentas. Con lógica preocupación, los analistas chinos estiman que, de tener éxito pleno en sus reivindicaciones, las manifestaciones podrían replicarse en otras partes del país, pudiéndose generar un caos de magnitudes desconocidas en un estado que reúne nada menos que a una cuarta parte de la población mundial, y donde las tensiones sociales crecen al mismo ritmo que se incrementa el nivel de vida medio²⁰ de los ciudadanos.

En este sentido, algunos analistas chinos, fuera del discurso oficial, opinan que lo que sucede en Ucrania tiene su origen en 2004, cuando tuvo lugar la llamada Revolución Naranja, la cual, según su criterio, fue apoyada por países occidentales, con EEUU a la cabeza, para deshacerse de gobiernos alejados de sus axiomas. Según esta línea de pensamiento, esos mismos países, desde entonces, no habrían cejado en su empeño de apartar a Ucrania tanto de Rusia como de China, por intereses espurios que aún quedan por clarificar.

Quienes así argumentan, estiman que una réplica de esa revolución es lo que los

¹⁹ Tanto en Xinjiang como en el Tíbet se reúnen tal cantidad de intereses geopolíticos, económicos y de aprovechamiento de recursos naturales críticos (agua, minerales, hidrocarburos,...) que China está obligada a ejercer cuanta presión sea precisa para mantenerlos como parte integrante de su territorio. Por la misma razón, su preocupación es que sus potentes competidores estratégicos, desde los vecinos más próximos a los que dominan el escenario mundial, sabedores igualmente de la importancia de esas tierras, realicen cuantos esfuerzos estén a su alcance para desestabilizarlas –generando a las autoridades chinas graves pérdidas económicas y una fijación de esfuerzos, en detrimento de otros escenarios- y, de ser posible, arrancárselas.

²⁰ Que no de la mediana del nivel del vida, lo que genera crecientes y alarmantes desigualdades sociales.

estadounidenses están pretendiendo llevar a cabo en el interior de China, comenzando por Hong Kong. Según esta teoría, a las autoridades chinas les preocuparía sobremanera que Occidente se saliera con la suya en el escenario ucraniano y que este ensayo resultara exitoso, pues temen que ellos podrían ser el siguiente objetivo²¹.

Hasta ahora, Pekín ha conseguido, a cambio de reservarse pronunciar cualquier crítica pública sobre la incidencia de Rusia en la conflictividad existente en Ucrania, que el Kremlin haya correspondido apoyando las tesis chinas sobre los incidentes que se están registrando en la antigua colonia británica en favor de una aceleración del proceso democratizador.

REACCIÓN DE CHINA

La irrupción de la inestabilidad en ese escenario en el que tantas esperanzas tenía puestas Pekín, produjo la necesidad en los gobernantes chinos de reconsiderar su proceder.

En unos casos, China permanecerá simplemente a la espera de la evolución de los acontecimientos, sin realizar manifestaciones de abierto apoyo a ninguna de las partes, para volver a negociar con quien finalmente lleve las riendas del país, o de las partes en que quede dividido, especialmente donde estén las tierras cultivables y sus otros intereses.

Mientras, intenta obtener el mayor beneficio posible en todos los frentes, incluido, y de modo preferente, su relación con ese país con el que, históricamente, siempre ha mantenido una relación ambigua –como suele ocurrir entre vecinos- de aliado-competidor: Rusia.

Posición oficial de Pekín

El gobierno chino, a través de su Ministerio de Asuntos Exteriores, ha manifestado en repetidas ocasiones su preocupación por la evolución de los acontecimientos en Ucrania. Oficialmente ha llamado a las partes implicadas a resolver sus disputas de un modo pacífico y dentro del marco de la legalidad.

Así mismo, Pekín ha permanentemente abogado por el pleno respeto a la independencia, la soberanía y la integridad territorial de Ucrania, instando a que cualquier solución esté basada en el respeto de las leyes y normas internacionales, pero sin condenar ni apoyar a ningún actor.

En definitiva, las autoridades chinas no se han salido de los límites que se han automarcado en situaciones de crisis internacionales precedentes, repitiendo prácticamente el mismo mensaje, con un significado más testimonial que práctico.

Esta indefinición viene dada por su intención de no manifestarse claramente a favor ni en contra de ninguno de los actuantes: ni al gobierno ucraniano anterior, ni al actual; ni a los

²¹ Aunque también podría haber alguno intermedio, como Irán o Corea del Norte.

prorrusos que luchan por su independencia, ni al gobierno de Kiev que pugna por mantener al país unido; ni a una Rusia que percibe un grave perjuicio geopolítico-económico, un grave ataque a su orgullo pasado que pone en jaque su futuro, pero tampoco a la Unión Europea.

La realidad es que apelar a que la tensa situación se resuelva mediante la legalidad internacional, en un mundo en el que ésta se vulnera sistemáticamente y que sólo parece condenar a los Estados y organizaciones más débiles y marginados geopolíticamente, invocar unas normas internacionales habitualmente establecidas por diferentes órganos del sistema de Naciones Unidas, organización convertida en títere de los intereses de las grandes potencias y controlada por una institución tan poco democrática como su Consejo de Seguridad, es, sin la menor duda, hacer un brindis al sol, algo de lo que las autoridades chinas son plenamente conscientes.

En definitiva, China se ha limitado a realizar manifestaciones vacuas, sin implirse abiertamente de manera oficial, algo consistente con su forma habitual de comportarse en el plano internacional, en el que sólo persigue su propio beneficio sin hacer mayores concesiones a otros aspectos.

Actitud en el Consejo de Seguridad

Tanto China como Rusia han sabido aprovechar el indudable poder que les otorga su eterna permanencia a un Consejo de Seguridad en el que pueden ejercer el derecho de veto.

En el contexto ucraniano, la votación que tuvo lugar en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas sobre el borrador de resolución condenando el referéndum que aconteció en Crimea en marzo de 2014 y que facilitó a Rusia anexionarse esta península del Mar Negro, China se abstuvo. Pero, paralelamente, el gobierno chino ha evitado reconocer oficialmente a Crimea como parte de la Federación Rusa, en un doble juego que le permite no lesionar ninguno de sus intereses, tanto externos como internos.

Tema del gas ruso

La ruta oriental

Durante más de una década se había ido fraguando un acuerdo entre Moscú y Pekín para construir un gaseoducto entre los dos países, el cual permitiera a las autoridades chinas nutrirse de gas ruso. Pero no ha sido hasta la irrupción de la crisis ucraniana cuando el proceso se ha acelerado hasta su culminación.

De este modo, en mayo de 2014, firmaron un acuerdo la compañía rusa Gazprom y la china CNPC²² para construir dicho gaseoducto, denominado *La Fuerza de Siberia* o *la Ruta oriental*,

²² China's National Petroleum Company.

con un coste de aproximadamente 320.000 millones de euros. Cuando, según lo acordado, entre en servicio en 2018, se estima que el flujo anual de gas alcanzará los 38.000 millones de metros cúbicos²³, durante un periodo de 30 años.

Pero Pekín, aprovechando la debilidad del Kremlin generada por el aislamiento internacional impuesto por algunos países europeos y EEUU, no se ha conformado con el histórico acuerdo alcanzado y ha ido todavía más allá, intentando renegociar a la baja.

Rusia, agobiada por la necesidad de mantener el mayor volumen posible de ventas de esos hidrocarburos que son el sostén principal de su maltrecha economía, una vez perdido el mercado europeo al que se encaminaba la parte más importante de su producción, no ha tenido más opción que ceder.

De hecho, algunos medios especializados calculan que Rusia ha tenido que vender el gas a los chinos al menos a 20 dólares menos el millar de metros cúbicos de lo que se lo hubiera podido vender a los países europeos.

En este sentido, el gobierno chino no sólo ha dado marcha atrás en su ofrecimiento de adelantar 20.000 millones de euros, sino que ha llegado a proponer que sea Rusia quien corra con los gastos de la instalación del ramal chino y no sólo con los tramos del gaseoducto que se construyan en suelo ruso.

Además, con el argumento de la disminución del precio mundial del gas, Pekín se niega ahora a negociar más allá de los 240.000 millones de euros, y muy probablemente, según se vayan desarrollando los acontecimientos tanto en Ucrania como con los siempre artificiales precios de los hidrocarburos, seguirá intentando obtener el mayor beneficio posible, a costa de una Rusia que se ve atacada por todos los frentes.

La ruta occidental

Como continuación de las negociaciones alcanzadas con la *Ruta oriental*, la segunda semana de noviembre de 2014, los presidentes de Rusia y China firmaron un acuerdo para construir un segundo gasoducto, de unos 4.000 kms, entre ambos países, denominado *ruta Atái* o *ruta occidental*²⁴.

Esta nueva canalización, valorada en alrededor de 25.000 millones de euros, y que está previsto que provea de unos 30.000 millones de metros cúbicos anuales de gas a China durante 30 años, pone de manifiesto la voluntad de ambos países de potenciar sus relaciones económicas²⁵.

²³ Una cuarta parte del gas ruso exportado a Europa.

²⁴ Serviría así mismo para dotar de mayor relevancia el oleoducto que transcurre entre Siberia oriental y el Pacífico.

²⁵ Rusia también obtiene notables ventajas, sobre todo considerando el actual contexto económico y de

Por otro lado, también se ha negociado que Novatek, empresa gasística rusa, suministre gas licuado a CNPC desde la península de Yamal.

Incremento del suministro de petróleo

En el mismo marco del gas, la compañía rusa Rosneft²⁶ y la china CNPC han alcanzado un acuerdo, por importe de unos 215.000 millones de euros, por el que la primera se compromete a proporcionar a Pekín 700 millones de toneladas de petróleo durante 25 años.

Acciones en el campo de la geoeconomía

Otro aviso, esta vez en forma de reto directo a EEUU, ha sido el anuncio conjunto de Rusia y China de su intención de prescindir del dólar como moneda de intercambio comercial, que, en caso de funcionar, lo podrían ampliar a otros países asiáticos.

Lo que está en consonancia con el plan de Moscú de adoptar un sistema de pago propio, similar al *Union Pay* chino, que ya se ha convertido en el segundo referente en el mundo, sólo por detrás del sistema *Visa*, siendo más de 140 los países en los que es posible pagar con sus tarjetas de débito/crédito.

VALORACIONES GEOPOLÍTICAS

Las ventajas de los sistemas políticos chino y ruso

Tanto China como Rusia son plenamente conscientes de que para llegar un día a verdaderamente retar en mínimas condiciones ventajosas a los todavía, hoy por hoy, todopoderosos EEUU, deben unir fuerzas.

Este afianzamiento de la unión entre ambos países –que no llega a despejar las desconfianzas y recelos mutuos, que han provocado multitud de situaciones tensas, e incluso una breve guerra- podría llevarles a aventurarse de modo conjunto en otros escenarios, muy concretamente en Iberoamérica²⁷, en apoyo a gobiernos poco o nada partidarios de la aplicación de las políticas y principios hegemónicos estadounidenses. Escenario que representa la que probablemente sea la peor pesadilla de EEUU: la creación de bases militares foráneas en las proximidades de su territorio.

enfrentamiento con la Unión Europea, ya que le permite hacerse menos dependiente de los consumidores europeos y aprovechar esta nueva vía para suministrar a otros países asiáticos, especialmente a los más necesitados energéticamente, como Japón o Corea del Sur.

²⁶ Desde 2011, Rosneft, empresa estatal rusa y mayor petrolera del mundo, suministra a CNPC unos 15 millones de toneladas de petróleo al año.

²⁷ De hecho, ya está sucediendo con el proyecto de construcción de un nuevo canal interoceánico en Nicaragua, en competencia directa con el de Panamá.

Pero, al mismo tiempo, Pekín, de un modo más astuto y coincidente con su idiosincrasia, tampoco quiere ser vista de momento como una amenaza mayor aún de la que muchos analistas estadounidenses le asignan.

Por ello, prefiere no posicionarse de forma tan directa en contra de la superpotencia mundial; no ignora que aún le quedan años y muchos esfuerzos para poder llegar a tutearse con la omnipotencia que sigue siendo EEUU, por más que cada vez los contrincantes geopolíticos de este país norteamericano adquieran mayor relevancia.

Por otro lado, una de las ventajas, y nada desdeñable, de Moscú y Pekín a la hora de enfrentarse con EEUU es, sin duda, las características de sus líderes y de su forma de gobierno, en menor medida sujetas a los vaivenes políticos de los gobiernos que están sometidos a la alternancia democrática, que en muchos casos significa que el nuevo gobierno que llega al poder modifique en profundidad cuanto el anterior había construido, recomenzando casi de cero.

Por el contrario, en los casos chino y ruso se está ante dirigentes carismáticos, profundamente nacionalistas y con claras ideas sobre su Estado y los fines que persiguen, y con una permanencia en el poder que les permite establecer verdaderas políticas estatales a largo plazo.

Analizando a sus potenciales rivales

Al igual que hace en otros escenarios donde actúan política y militarmente los países occidentales –como en Afganistán, o ahora en Irak y Siria–, las autoridades chinas observan con detenimiento y deducen formas y capacidades de actuación, en todos los sentidos, de aquellos que son, o puedan convertirse, en sus rivales geoestratégicos.

En el caso ucraniano, para China es tremendamente importante determinar la reacción de la comunidad internacional, no sólo ante la anexión de la península de Crimea por parte del Kremlin, sino también de la evolución de los acontecimientos en las zonas separatistas prorrusas. Ni que decir tiene que para el gobierno chino todo ello tendrá una aplicación práctica en su política hacia Taiwán.

En definitiva, se trata de inferir, basado en el caso ucraniano, qué sucedería si, llegado el caso, decidiera anexionarse por la fuerza esa isla que considera parte integrante e indisoluble de su territorio.

Obviamente, los supuestos no son directamente comparables, pues, en el caso de Crimea, Rusia contó con el claro elemento diferenciador de una mayoritaria población afín ya previamente asentada en la zona. Luego, con independencia de la reacción internacional, China muy probablemente habrá comprendido que, si algún día desea anexionarse Taiwán,

primero deberá ir construyendo en la isla un gobierno²⁸ y una amplia masa poblacional partidaria de dicha intervención.

La preocupación de la hipotética expansión de Rusia

Otro temor de China sería que Rusia, de salir victoriosa en su pugna con EEUU y la Unión Europea en el caso ucraniano, y una vez estabilizado este frente, pudiera volver sus ojos a nuevos escenarios, como pudiera ser Transnistria, Osetia del Sur, Abjasia, Nagorno-Karabaj o, mucho peor aún, hacia los países de Asia Central²⁹, en un hipotético intento de reconstruir parte de su pasada influencia y levantar un cinturón de seguridad estratégica. Esta hipótesis, nada desdeñable, que provocaría la lógica preocupación de China, llevaría a las autoridades de este país a replantearse su apoyo a las iniciativas rusas, y podría provocar un reposicionamiento de las siempre tensas relaciones chinas con EEUU.

Por otro lado, la actual fijación de Rusia en Ucrania le permite a China que el Kremlin no esté prestando toda la atención a la invasión pacífica de cientos de miles de chinos en Siberia, fruto de la desertización del suelo chino, que impulsa a muchos de sus ciudadanos a tener que desplazarse para encontrar tierras mejores. Obviamente, en cuanto se hubiera solventado la situación de Ucrania, las autoridades rusas volverían a girar el foco a este preocupante movimiento demográfico, que puede llevar, en un futuro no muy lejano, a un serio enfrentamiento entre ambos países.

Estrechamiento UE – Rusia

Si bien es cierto que a China le hubiera interesado un mayor acercamiento entre la Unión Europea y Rusia, como elemento geopolítico capaz de contrarrestar la potencia de EEUU, tampoco es menos verdad que el producto de esa fusión podría convertirse para ella en un poderosísimo adversario económico, e incluso militar, con él cual tendría también que lidiar, y no sólo con el potencial estadounidense.

PROSPECTIVA

Potenciación de los intercambios comerciales China - Rusia

Mientras que, como consecuencia de la crisis ucraniana, la Unión Europea reduzca, o incluso cese, su relación comercial con Rusia -ese amplísimo mercado, fácilmente accesible por vía terrestre y deseoso de adquirir todo tipo de bienes, incluyendo de modo destacado los de

²⁸ De hecho, fuerzas opositoras al actual gobierno taiwanés acusan a éste de ir inclinándose cada vez más hacia la China continental, por lo que bien pudiera ser que Pekín lleve tiempo trabajando en esta línea de actuación.

²⁹ Alegando la defensa de las poblaciones rusoparlantes allí asentadas.

mayor lujo-, el previsible escenario es el de una industria china reemplazando a los proveedores europeos³⁰.

De ser así, y nada parece indicar lo contrario, esta circunstancia ayudará a China a crecer aún más y con mayor rapidez, pudiendo significar, a largo plazo, un riesgo geopolítico no bien calculado, entre otras cosas porque, es de suponer, Pekín también exigiría un incremento de transferencia de tecnología militar y espacial, campos en los que Rusia siempre ha sido pionera. De este modo, los países europeos podrían estar arrojando a los brazos chinos a una Rusia que podría colaborar de modo definitivo en la consolidación de China como potencia mundial de primer orden, con resultados imprevisibles, pero, en cualquier caso, nada halagüeños para la Unión Europea.

Futura situación en Crimea

Con independencia de cuál sea el resultado final de este conflicto que tiene por escenario el territorio ucraniano, nada apunta a que Rusia vaya a permitir que Crimea retorne a Ucrania.

Por ello, China, para mantener sus intereses, está obligada a negociar con Rusia la construcción del planeado puerto de aguas profundas en dicha península³¹, como punto de atraque de los barcos que transporten los frutos de las tierras ucranianas hasta suelo chino³².

Algunos analistas estiman que, en caso de que finalmente las autoridades ucranianas no consideraran oportuno, por su propia opinión o por imposición externa, continuar con las negociaciones o respetar los acuerdos previos firmados con China por parte del gobierno Yanukovich, las inversiones que Pekín tenía previsto realizar desde la zona central de Ucrania, donde se encuentran las tierras cultivables, hasta la península de Crimea, se podrían desviar hacia territorio ruso, implicando, con un coste aproximado de 1.000 millones de euros, la construcción de un puente, un túnel y un vía férrea a través del estrecho de Kerch, que igualmente finalizaría en el puerto de Crimea. A través de estas vías de comunicación se importarían productos agrícolas y ganaderos rusos, como vía alternativa compensatoria a la ucraniana.

³⁰ Se estima que en 2013 el intercambio comercial entre Rusia y China, convertida ésta en la segunda economía del mundo, superó la cifra de los 72.000 millones de euros. Tendencia que se ha mantenido al alza en los primeros seis meses de 2014 y que es de esperar siga esa línea alcista en tanto las circunstancias actuales no varíen.

³¹ Con un coste estimado en unos 8.000 millones de euros.

³² Sin la menor duda, este puerto también serviría de punto principal de entrada de productos chinos para ser distribuidos por todo el este de Europa. Algo que podría significar un fuerte perjuicio para los intereses comerciales de la Unión Europea, a la que podrían quitar un creciente mercado, con grandes potencialidades.

CONCLUSIÓN

En el asunto de Ucrania, como acostumbra a suceder en todos los conflictos, se entremezclan multitud de factores y aspectos, componiendo así un panorama extremadamente delicado, en el que todos los actores, más o menos activos, procuran lograr las mayores ventajas con los mínimos sacrificios.

Por lo que respecta a China, siempre astuta y con planteamientos más a largo plazo que los occidentales, y sobre todo con una visión más práctica y alejada de teóricos –y muchas veces hipócritas- principios idealistas, no cabe la menor duda que estará al acecho para que sus muchos intereses salgan lo menos perjudicados posibles.

Sin comprometerse en exceso con ninguna de las partes actualmente implicadas, como demuestra su prudencia a la hora de no efectuar las declaraciones sólidas que le corresponderían como potencia en auge y miembro permanente del Consejo de Seguridad de ONU, Pekín procederá a intentar negociar con aquellas que resulten vencedoras en esta contienda geopolítica.

Así las cosas, es de esperar que China vaya a seguir esperando con expectación el resultado de la crisis. De momento, es pronto para poder inferir con mínimas garantías se éxito, cuáles serán los próximos pasos que den las autoridades chinas.

Prácticamente cualquier escenario es posible. Incluso no sería de extrañar que, llegado el caso, Pekín decidiera apoyar manifiestamente al gobierno ucraniano en su proceso de integración en la Unión Europea, proporcionándole ayudas económicas y técnicas, siempre y cuando Kiev se comprometiera formalmente a servir de nexo de unión para la inmersión económica de China en el mercado europeo, como punto preferente de entrada de productos chinos en el continente europeo.

De momento, y al menos cara a la galería, lo único que parece obvio es la crisis ucraniana ha servido para que la Federación Rusa y China hayan acercado posturas, fruto de una amalgama de intereses geopolíticos y macroeconómicos que ambos países consideran que les benefician. Situación que forja una sinergia que permite a ambos países hacer frente a EEUU -que, hoy por hoy, sigue siendo el poder hegemónico a escala planetaria- con mayores garantías de éxito.

Una estimación final, a tenor de lo expuesto anteriormente, podría ser que Pekín pueda haber percibido que, en los acontecimientos acaecidos en suelo ucraniano ha habido

intereses internacionales que han ido no sólo contra Rusia, sino también contra su propio país, con la finalidad de evitar su asentamiento en el mismo corazón de Europa, de impedir esa incursión que le hubiera podido significar hacerse con el control de una parte importante de los riquísimos recursos ucranianos, e incluso utilizar Ucrania como cabeza de puente para expandirse comercialmente al resto de los países europeos.

En definitiva, todo un laberinto que sólo el tiempo se encargará de ir desenmarañando.

*Pedro Baños Bajo
COR.ET.INF.DEM
Magister Defensa y Seguridad UCM*

FUENTES CONSULTADAS

- BAYER Alexei, "If the West Won't Help Ukraine, China Will", The Moscow Times (31.08.2014). Disponible en <http://www.themoscowtimes.com/opinion/article/if-the-west-won-t-help-ukraine-china-will/506160.html>. Fecha de consulta 17.11.2014.
- BREMMER Ian, "Rusia, Occidente y la incógnita de China", El País (14.08.2014). Disponible en http://elpais.com/elpais/2014/08/14/opinion/1408013805_239077.html. Fecha de consulta 17.11.2014.
- COGAN James, "Los intereses económicos chinos en Ucrania", (05.03.2014). Disponible en <http://www.wsws.org/en/articles/2014/03/05/chuk-m05.html> y <http://ojos-del-mundo.blogspot.com.es/2014/03/los-intereses-economicos-chinos-en.html>. Fecha de consulta 22.11.2014.
- DINUCCI Manlio, "Contraofensiva rusa en el frente del este", Red Voltaire (21.05.2014). Disponible en <http://www.voltairenet.org/article183904.html>. Fecha de consulta 19.11.2014.
- DUCH Gustavo, "Las guerras agrarias ya han empezado", El Periódico de Catalunya (21.03.2014). Disponible en <https://gustavoduch.wordpress.com/2014/03/21/las-guerras-agrarias-ya-han-empezado/>. Fecha de consulta 22.11.2014.
- DWORKIN Anthony et al, "10 consecuencias globales de la crisis en Ucrania", ECFR (26.06.2014). Disponible en http://www.ecfr.eu/madrid/post/10_consecuencias_globales_de_la_crisis_en_ukrania. Fecha de consulta 22.11.2014.
- ECKEL Mike, "China May Be Biggest Winner From Ukraine Crisis", Voanews (01.09.2014). Disponible en <http://www.voanews.com/content/china-ukraine-russia-benefits/2432373.html>. Fecha de consulta 17.11.2014.
- ESCOBAR Pepe, "China juega Crimea al lado de Rusia", Red Voltaire (31.03.2014). Disponible en <http://www.voltairenet.org/article183039.html>. Fecha de consulta 19.11.2014.
- ESCOBAR Pepe, "El nacimiento de un siglo eurasiático", Red Voltaire (24.05.2014). Disponible en <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=185045>. Fecha de consulta 19.11.2014.
- FAITH Ryan, "Who will Win the Fight between Russia and Ukraine? Maybe China", Vice News (29.08.2014), Disponible en <https://news.vice.com/article/wholl-win-the-fight-between-russia-and-ukraine-maybe-china>. Fecha de consulta 17.11.2014.
- FLORCRUZ Jaime A. y ARMSTRONG Paul, "Russia may find ally in China -- albeit a passive one for now", CNN (06.03.2014). Disponible en <http://edition.cnn.com/2014/03/05/world/asia/china-russia-ukraine-analysis/>. Fecha de consulta 19.11.2014.
- FONTDEGLÒRIA Xavier "China y Rusia convierten en una prioridad la cooperación militar", El País (19.11.2014). Disponible en http://internacional.elpais.com/internacional/2014/11/19/actualidad/1416421925_750344.html. Fecha de consulta 22.11.2014.
- FRANCIS David, "Did China Just Checkmate Russia in Ukraine?", The Fiscal Times (20.05.2014). Disponible en <http://www.thefiscaltimes.com/Articles/2014/05/20/Did-China-Just-Checkmate-Russia-Ukraine>. Fecha de consulta 19.11.2014.

- GERTZ Bill, "Russia Shifts to China After Ukraine Crisis", (22.05.2014). Disponible en <http://freebeacon.com/national-security/russia-shifts-to-china-after-ukraine-crisis/>. Fecha de consulta 19.11.2014.
- GORST Isabel, "China winning from Russia Ukraine crisis", (01.09.2014). Disponible en <http://blogs.ft.com/beyond-brics/2014/09/01/china-emerges-as-winner-from-russia-ukraine-crisis/>. Fecha de consulta 17.11.2014.
- GUZMÁN Javier, "Ucrania ni europea ni rusa china", El País (24.03.2014). Disponible en http://elpais.com/elpais/2014/03/18/planeta_futuro/1395149154_964386.html. Fecha de consulta 20.11.2014.
- JALIFE-RAHME Alfredo, "Alemania y China construyen la nueva Ruta de la Seda a través de Rusia", Red Voltaire (21.05.2014). Disponible en <http://www.voltairenet.org/article183854.html>. Fecha de consulta 19.11.2014.
- KATZ Mark N., "[The big winner from Ukraine crisis China](http://www.voanews.com/content/china-ukraine-russia-benefits/2432373.html)", Voa News (06.06.2014). Disponible en <http://www.voanews.com/content/china-ukraine-russia-benefits/2432373.html>. Fecha de consulta 19.11.2014.
- MENÉNDEZ DEL VALLE Emilio, "La rivalidad entre Rusia y China en Asia Central", Esglobal (12.11.2014). Disponible en <http://www.esglobal.org/la-rivalidad-entre-rusia-y-china-en-asia-central/>. Fecha de consulta 17.11.2014.
- MOYON Germain, "The Ukraine Crisis Has Accelerated Russia China Energy Ties", Business Insider (07.09.2014). Disponible en <http://www.businessinsider.com/the-ukraine-crisis-has-accelerated-russia-china-energy-ties-2014-9>. Fecha de consulta 17.11.2014.
- NOVOSELTSEV Boris, "El Club de Bilderberg y el problema de Ucrania", Tercera Información (09.07.2014). Disponible en <http://www.tercerainformacion.es/spip.php?article70832>. Fecha de consulta 19.11.2014.
- PENG Andong, "Rusia regresó a Crimea y ¿China querrá Taiwán?", Le Monde (21.03.2014). Disponible en http://www.milenio.com/internacional/Rusia-regreso-Crimea-China-Taiwan_0_266373384.html. Fecha de consulta 22.11.2014.
- PERLEZ Jane, "Ukraine Conflict Has Been a Lift for China, Scholars Say", (01.09.2014). Disponible en http://sinosphere.blogs.nytimes.com/2014/09/01/ukraine-conflict-has-been-a-lift-for-china-scholars-say/?_r=0. Fecha de consulta 19.11.2014.
- RUIZ Pedro, "La crisis de Ucrania fortalece el eje Moscú Pekín", Estrella Digital (16.09.2014). Disponible en <http://www.estrelladigital.es/articulo/economia/busca-supremacia-economica-mundial/20140905141249209574.html>. Fecha de consulta 19.11.2014.
- SIEREN Frank, "China profits from Russia isolation", DW, Disponible en <http://www.dw.de/opinion-china-profits-from-russias-isolation/a-17905317>. Fecha de consulta 17.11.2014.
- TIEZZI Shannon, "China Backs Russia on Ukraine", The Diplomat (04.03.2014). Disponible en <http://thediplomat.com/2014/03/china-backs-russia-on-ukraine/>. Fecha de consulta 19.11.2014.
- TOCA Gonzalo, "China convierte a Rusia en un peón más de su estrategia", Esglobal (10.06.2014). Disponible en <http://www.esglobal.org/china-convierte-a-rusia-en-un-peon-mas-de-su-estrategia/>. Fecha de consulta 19.11.2014.

- TRENIN Dmitry, "The Only Winner in Ukraine Is China", The Moscow Times (19.08.2014). Disponible en <http://www.themoscowtimes.com/opinion/article/the-only-winner-in-ukraine-is-china/505412.html>. Fecha de consulta 17.11.2014.
- TRENIN Dmitri, "La Victoria de China en Ucrania". Disponible en <http://www.project-syndicate.org/commentary/dmitri-trenin-says-that-only-one-major-country-stands-to-gain-from-russia-s-conflict-with-the-west/spanish>. Fecha de consulta 22.11.2014.
- VALLEJO Mario, "China el tercer actor internacional en la crisis ucraniana", RTVE (04.12.2013). Disponible en <http://www.rtve.es/noticias/20131204/china-tercer-actor-internacional-crisis-ucraniana/810701.shtml>. Fecha de consulta 20.11.2014.
- VICÉNS Elena, "El gas de Siberia viaja al Sur", El País (15.11.2014). Disponible en http://internacional.elpais.com/internacional/2014/11/15/actualidad/1416089000_065385.html. Fecha de consulta 22.11.2014.
- VIDAL Macarena, "China se apoya en Rusia para acrecentar su peso internacional", El País (15.11.2014). Disponible en http://internacional.elpais.com/internacional/2014/11/15/actualidad/1416088304_442188.html. Fecha de consulta 22.11.2014.
- VIDAL Macarena, "China y Rusia sellan un pacto sobre energía de gran alcance estratégico", El País (21.05.2014). Disponible en http://internacional.elpais.com/internacional/2014/05/21/actualidad/1400666011_376364.html. Fecha de consulta 19.11.2014.
- YEUNG Brian, "Ukraine Pushes China And Russia Together", The Moscow Times (11.08.2014). Disponible en <http://www.themoscowtimes.com/opinion/article/ukraine-pushes-china-and-russia-together/504904.html>. Fecha de consulta 17.11.2014.
- "El Subsuelo de Ucrania. Reservas minerales", *Instituto de América Latina de Ucrania*. Disponible en <http://ozari-ua.com/pages/view/163>. Fecha de consulta 24.11.2014.
- "Russia China break ground on joint mega gas pipeline", DW. Disponible en <http://www.dw.de/russia-china-break-ground-on-joint-mega-gas-pipeline/a-17893648>. Fecha de consulta 19.11.2014.
- "Por qué se interesan EEUU y Rusia por Ucrania". Disponible en <http://www.taringa.net/posts/info/17620272/Porque-se-interesa-EE-UU-y-Rusia-por-Ucrania-entra.html>. Fecha de consulta 23/11/2014.
- "Russia And China In Agreement Over Ukraine", Sky News (03.03.2014). Disponible en <http://news.sky.com/story/1219922/russia-and-china-in-agreement-over-ukraine>. Fecha de consulta 17.11.2014.
- "Obama se acerca a China para aislar a Rusia", Libertad Digital (20.04.2014). Disponible en <http://www.libertaddigital.com/internacional/estados-unidos/2014-04-20/obama-se-acerca-a-china-para-aislar-a-rusia-1276516287/>. Fecha de consulta 22.11.2014.
- "El mercado chino ayudará a Rusia a compensar las pérdidas por las sanciones", RIA Novosti (05.05.2014). Disponible en http://sp.ria.ru/revista_de_prensa/20140505/159942443.html. Fecha de consulta 20.11.2014.
- "El comercio de Rusia con China sigue al alza", RIA Novosti (08.05.2014). Disponible en <http://sp.ria.ru/economy/20140508/159994328.html>. Fecha de consulta 21.11.2014.

- “El contrato de gas entre Rusia y China producirá un "cambio monumental"”, RIA Novosti (21.05.2014). Disponible en <http://sp.ria.ru/economy/20140521/160153751.html>. Fecha de consulta 19.11.2014.
- “China y Rusia firman un histórico acuerdo de gas natural en Shanghái”, El Mundo (21.05.2014). Disponible en <http://www.elmundo.es/internacional/2014/05/21/537c7951ca4741314f8b4572.html>. Fecha de consulta 20.11.2014.
- “China no cede ante EEUU y se opone a las sanciones contra Rusia”, RT (23.08.2014). Disponible en <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/138047-china-oposicion-eeuu-sanciones-rusia-ucrania>. Fecha de consulta 20.11.2014.
- “China opposes proposed EU sanctions against Russia”, Reuters (01.09.2014). Disponible en <http://www.reuters.com/article/2014/09/01/us-china-russia-ukraine-idUSKBN0GW1TC20140901>. Fecha de consulta 17.11.2014.
- “Rusia inicia construcción de gasoducto hacia China en plena crisis ucraniana”, Excelsior (01.09.2014). Disponible en <http://www.excelsior.com.mx/global/2014/09/01/979330>. Fecha de consulta 20.11.2014.
- “China rechaza sanciones contra Rusia”, Minuto Uno (01.09.2014). Disponible en <http://www.minutouno.com/notas/334993-china-rechaza-sanciones-rusia-la-invasion-ucrania>. Fecha de consulta 20.11.2014.
- “En Ucrania, China es la gran beneficiada”, Voa Noticias (02.09.2014). Disponible en <http://www.voanoticias.com/content/china-rusia-tensiones-ucrania/2435419.html>. Fecha de consulta 20.11.2014.
- “China apoya propuesta de Rusia sobre Ucrania”. Hispantv (04.09.2014). Disponible en <http://www.hispantv.com/detail/2014/09/04/287439/china-apoya-propuesta-rusia-ucrania>. Fecha de consulta 22.11.2014.
- “Rusia acelera acercamiento con China por crisis ucraniana”, El Universal (06.09.2014). Disponible en <http://www.eluniversal.com/internacional/140905/crisis-ucraniana-acelera-acercamiento-de-rusia-a-china-en-campo-energe>. Fecha de consulta 20.11.2014.
- “El nuevo gas chino podría profundizar la crisis en Ucrania”, Urgente 24 (17.09.2014). Disponible en <http://www.urgente24.com/230862-el-nuevo-gas-chino-podria-profundizar-la-crisis-en-ucrania>. Fecha de consulta 20.11.2014.
- “China compra el 5% del territorio de Ucrania para cultivar”, ABC (25.09.2013). Disponible en <http://www.abc.es/economia/20130925/abci-china-alquilar-territorio-ucrania-201309250917.html>. Fecha de consulta 18.11.2014.
- “Russia signs deals with China to offset Ukraine sanctions”, Euronews (13.10.2014). Disponible en <http://www.euronews.com/2014/10/13/russia-signs-deals-with-china-to-offset-ukraine-sanctions/>. Fecha de consulta 19.11.2014.
- “China: No participaremos en la presión contra Rusia por la crisis ucraniana”, RT (24.10.2014). Disponible en <http://actualidad.rt.com/economia/view/144655-china-rusia-sanciones-ucrania>. Fecha de consulta 20.11.2014.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.