

*David Poza Cano**

La cuestión kurda: ¿hacia un nuevo Estado en Oriente Próximo?

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

La cuestión kurda: ¿hacia un nuevo Estado en Oriente Próximo?

Resumen:

La lucha por un Kurdistán independiente comenzó cuando los países occidentales, tras la I Guerra Mundial, introdujeron el sistema nación-estado en un Oriente Próximo conformado por tribus. Desde entonces, los esfuerzos kurdos por crear su propio Estado, han tenido que enfrentarse a sus divisiones internas, la oposición e indiferencia de la comunidad internacional y el abandono recurrente de sus aliados. ¿La actual e imprevisible situación geopolítica en Oriente Próximo permitirá esta vez el nacimiento de un Estado kurdo?

Abstract:

The struggle for an independent Kurdistan began when Western world, after World War I, introduced the nation-state system into a tribal-shaped Middle East. Since then, Kurdish efforts to create its own state have faced their internal divisions, opposition and indifference of the international community and the recurrent abandonment of their allies. Will the present and unpredictable geopolitical situation in the Middle East allow this time the birth of a Kurdish state?

Palabras clave:

Irán, Turquía, Iraq, Siria, Kurdistán, kurdos, independencia, Oriente Próximo, petróleo, referéndum.

Keywords:

Iran, Turkey, Iraq, Syria, Kurdistan, Kurds, independence, Middle East, oil, referendum.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Introducción

El área geográfica que tradicionalmente ha correspondido a los kurdos desde sus orígenes coincide básicamente con el corredor montañoso definido por los montes Tauro y Zagros, que separan las planicies de Anatolia, Persia y Mesopotamia. Desde la antigüedad esta región ha estado en medio de grandes imperios enfrentados, practicándose allí, desde hace siglos, lo que hoy se denomina guerra proxy, al ser el Kurdistán el flanco norte entre otomanos y persas.

Tras la I Guerra Mundial y el colapso del Imperio otomano la región con población kurda quedó dividida entre 4 países: Turquía, Siria, Iraq e Irán. Esta separación determinó el desarrollo de múltiples identidades políticas y lingüísticas entre los kurdos, llevándoles a la división y al enfrentamiento civil en múltiples ocasiones, aunque manteniéndose siempre el Kurdistán como una zona donde Turquía e Irán han seguido y siguen confrontando su poder e influencia.

En la actualidad los kurdos son alrededor de unos 30 millones de personas¹. Si bien no existe un registro oficial, la distribución aproximada según distintas fuentes sería de 15 millones en Turquía, 8,2 millones en Irán, 5,5 millones en Iraq y 1,3 en Siria^{2 3}.

El relevante papel que las fuerzas militares kurdas de Siria e Iraq están realizando contra el Estado Islámico de Iraq y el Levante (Daesh) en sus zonas de influencia, siendo en la práctica el principal contingente de hombres y mujeres sobre el terreno, alienta las expectativas entre ellos de conseguir un Estado independiente kurdo, ya que esperan obtener dicha independencia a cambio de su apoyo y lucha claves, junto a los aliados de la comunidad internacional, contra el Daesh. Sin embargo, las posibilidades de que pueda surgir en la actualidad un Estado kurdo independiente en Turquía e Irán son nulas, improbables en Siria, y es el Gobierno Regional del Kurdistán en Iraq (KRG por sus siglas en inglés) el único que tiene posibilidades, por capacidad y medios, de tener la oportunidad de poder declararse independiente, si bien no es una certeza ya que tendría que resolver serios problemas internos y de división entre facciones políticas kurdas, garantizar su independencia económica, llegar a un acuerdo con Iraq,

¹ "Modern History of the Kurds". McDowall, David. I.B. Tauris, 2003, New York.

² "The World Factbook". CIA. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>

³ "The Kurdish Population". Kurdish Institute of Paris.
<http://www.institutkurde.org/en/info/the-kurdish-population-1232551004>

y que las potencias regionales, principalmente Turquía e Irán, lo facilitaran y permitieran. Todo esto sin descontar con un poco de suerte que vendría condicionada por la futura evolución geopolítica de Oriente Próximo.

La política interna de la región del Kurdistán iraquí

La política kurda en Iraq está definida por las relaciones competitivas y de rivalidad entre el Partido Democrático del Kurdistán (KDP, por sus siglas en inglés) y la Unión Patriótica del Kurdistán (PUK, por sus siglas en inglés).

El origen del KDP se remonta a los años 40 del siglo pasado, cuando a raíz de unos enfrentamientos entre fuerzas del líder kurdo Mustafa Barzani contra el Ejército iraquí, Barzani fue catapultado a una posición de preeminencia entre las facciones kurdas, unificándolas en un único partido político, el KDP, que a día de hoy es la mayor fuerza política kurda.

Las rivalidades internas en el KDP por el liderazgo kurdo hicieron que a finales de los 60 se produjera una escisión, fundando Jalal Talabani el PUK en 1975.

Desde entonces la lucha entre ambos partidos por obtener la posición predominante sobre la sociedad kurda de Iraq ha sido constante. El KDP mantiene sus bastiones en las provincias noroccidentales de Erbil y Dohuk, mientras que el PUK es predominante en la provincia oriental de Sulaimaniyah que hace frontera con Irán. La base electoral de ambos partidos se fundamenta más en lealtades tribales y familiares que en ideología política.

El líder actual del KDP es Masud Barzani, hijo del fundador del partido, y presidente del Gobierno Regional del Kurdistán (KRG por sus siglas en inglés) desde 2005. Por parte del PUK su líder tradicional es Jalal Talabani, que fue presidente de Iraq de 2005 a 2014, y que en la actualidad ha disminuido mucho su actividad política como consecuencia de un derrame cerebral que tuvo a finales de 2012.

La rivalidad entre el KDP y el PUK ha mantenido políticamente la división entre los kurdos iraquíes, llegando incluso en la década de los 90 del siglo pasado a la guerra civil con el resultado de miles de muertes en ambos mandos⁴. Sadam Husein

⁴ "Modern History of the Kurds". David McDowall. New York: I.B. Tauris, 2003.

aprovechó estas circunstancias de guerra civil kurda apoyando al KDP con armamento pesado, con la intención de disminuir el papel e influencia de Estados Unidos en la región; igualmente Irán aprovechó y respaldó al PUK.

Centrándonos ya en los tiempos actuales, el KDP y el PUK siguen siendo los partidos predominantes en la escena política kurda iraquí, si bien han aparecido actores nuevos, siendo el más significativo Gorran (que en kurdo significa cambio), una escisión del PUK que surgió en 2009 y que en cierta manera ha roto el tradicional statu quo de la política kurda iraquí. Este nuevo partido es especialmente popular entre los jóvenes menores de 25 años, que representan aproximadamente el 60% de la población bajo el Gobierno Regional del Kurdistan. En la elecciones de 2013 obtuvo más escaños en el parlamento kurdo que el PUK (24 frente a 18 de este último, de un total de 111). Por un breve periodo de tiempo representantes de Gorran dirigieron algunos de los ministerios más importantes de la región hasta que en octubre de 2015 el KDP, partido gobernante, rompió las relaciones y prohibió a Yusef Muhammad, uno de los líderes de Gorran y portavoz parlamentario, entrar en Erbil⁵.

Aparte de la rivalidad política entre los partidos kurdos, el otro gran elemento que influye en la toma de decisiones del Gobierno Regional del Kurdistan es la competición entre Turquía e Irán por influir en la región.

De una manera sucinta se puede afirmar que el KDP, con Masud Barzani a la cabeza y presidiendo el Gobierno Regional del Kurdistan, tiene fuertes lazos e intereses estratégicos con Turquía, y han impulsado el referéndum de independencia del pasado 25 de septiembre; mientras que el PUK tiene el respaldo de Irán y se muestra dividido con respecto a una declaración de independencia unilateral de Iraq.

La posible declaración de independencia, además de a la tradicional región kurda al norte de Iraq, incluiría lo que se conoce como territorios disputados, que son aquellos que los kurdos tomaron en su defensa y lucha contra el Daesh y que tradicionalmente no han pertenecido al Kurdistan. Entre estos territorios disputados se encontraría como un elemento especialmente conflictivo Kirkuk.

⁵ "Political turmoil grips Iraqi Kurdistan". Al Jazeera, 13 October 2015.

<http://www.aljazeera.com/news/2015/10/iraqi-kurds-deteriorating-quickly-151013080729534.html>

Posibilidad de un Kurdistán independiente: condicionantes

Para que una colectividad se independice creando su propio Estado son necesarias una concurrencia de circunstancias, destacando principalmente dos que son necesarias:

- 1) La capacidad efectiva para controlar un territorio y sus fronteras mediante el uso de la fuerza (capacidad militar) por voluntad propia, unida a una suficiencia económica que garantice la disponibilidad de recursos en general y la posibilidad de mejora y prosperidad de su población.
- 2) El reconocimiento internacional por un número de países relevantes y a ser posible por una institución internacional como la ONU.

En la actual situación que vive Oriente Próximo, más decisivos que los países que pueden decir sí y mostrar su apoyo a una independencia kurda, determinan inexorablemente aquellos países que pueden decir no, y estos son básicamente tres: Iraq, Turquía e Irán.

Relaciones de poder con el Gobierno central de Iraq

Desde la caída del régimen de Sadam Husein en 2003 las tensiones entre el Gobierno Regional del Kurdistán y el Gobierno central de Iraq han sido prácticamente constantes con respecto al alcance de la autonomía kurda. Los kurdos esperaban tras la caída de Sadam Husein ser independientes, rechazando posteriormente toda autoridad del Gobierno de Iraq, mientras que el Gobierno central iraquí ve todo aumento de autonomía kurda como una socavación de su autoridad y de la soberanía del país.

En la última década la situación de Iraq, prácticamente al borde del Estado fallido si no fuera por la intervención de la comunidad internacional, propició un Gobierno central débil por múltiples factores (rivalidades entre sunníes y chiíes, corrupción, ineficiencia, etc...), con la consecuencia de que dicho Gobierno no podía ejercer su autoridad en todo el territorio iraquí. Los vacíos de poder siempre se ocupan inmediatamente por otras instituciones o grupos que no son el Estado, y así por ejemplo, cuando el Ejército iraquí colapsó frente a la amenaza del naciente Daesh en la primavera de 2014, los peshmergas kurdos aprovecharon para ocupar considerables zonas de territorio iraquí, tradicionalmente no kurdo, asumiendo su defensa y organización.

Esta situación de debilidad del Gobierno central iraquí, junto a los casi más de 25 años de autonomía bastante amplia de la región del Kurdistán iraquí⁶, han hecho que el juego de poder e independencia entre ambas instituciones se juegue alrededor de varios temas concretos, que son:

- Los territorios disputados: Tradicionalmente los territorios propios del Kurdistán iraquí han sido Dohuk, Erbil y Sulaimaniyah. Pero en los últimos años los kurdos, frente a la amenaza del Daesh y el vacío de poder del Gobierno de Bagdad, conquistaron grandes extensiones de territorio, destacando en 2014 la provincia de Kirkuk, rica en pozos de petróleo y cuyos recursos explota sin permiso del Gobierno central de Iraq en la actualidad. Estos territorios ganados por los kurdos son además zonas de población mixta, donde no solo hay árabes y kurdos, también hay turcomanos, yazidíes y caldeos. ¿Estos territorios deberían volver al Gobierno de Bagdad?, ¿formarían parte de un futuro Estado kurdo?
- El presupuesto nacional iraquí y la parte de éste que corresponde al Gobierno Regional del Kurdistán. ¿Un Kurdistán independiente de Bagdad podría subsistir sin la asignación de estos recursos económicos?, ¿hasta qué punto el Gobierno central de Iraq puede usar el presupuesto nacional para condicionar la política kurda?
- El desarrollo de la industria petrolera kurda y los derechos del Gobierno central iraquí sobre éstos. ¿Es la industria petrolera en territorio kurdo la llave a la suficiencia económica kurda?, ¿tiene el Gobierno de Bagdad recursos para controlar las ventas de petróleo iraquí-kurdo evitando una mayor autonomía o independencia del Gobierno Regional del Kurdistán?

Con respecto a la cuestión de los territorios disputados entre Erbil y Bagdad, el artículo 140 de la actual Constitución iraquí fue diseñado específicamente para resolver este problema, forzando a lo que se define como una normalización de los territorios. Esta normalización consistiría primero en la realización de un censo oficial para definir el número de personas de las distintas etnias asentadas en las zonas en disputa, para posteriormente realizar un referéndum que determinaría bajo qué jurisdicción quedarían

⁶ En cierta manera el Kurdistán iraquí ha funcionado de una manera casi independiente desde la declaración por parte de Estados Unidos de la zona de exclusión aérea en el norte de Iraq en 1991. De hecho la constitución de Iraq tras el derrocamiento de Sadam Husein no tuvo más remedio que institucionalizar la autonomía política y económica de la Región del Kurdistán.

dichas zonas. Pese a la tensión que ha generado este problema, especialmente en la época en la que era primer ministro Nouri Maliki, no se ha hecho nada ni se ha dado ningún paso para aplicar el artículo 140, quedando los territorios en disputa hasta el día de hoy bajo control kurdo. Sin embargo, ante una posible independencia kurda unilateral, este tema condicionaría de manera clave la posición de Iraq ante el Gobierno Regional del Kurdistán, abriendo la posibilidad a un conflicto armado⁷.

En lo referente a los recursos económicos que Bagdad debe pasar a Erbil del presupuesto nacional, el artículo 121 de la constitución de Iraq declara que a las regiones o provincias se les asignará una parte del presupuesto nacional suficiente para cumplir con sus responsabilidades y obligaciones, considerando los recursos, las necesidades y el porcentaje de población de dicha provincia o región con respecto al resto. En 2004 se acordó que el porcentaje del presupuesto nacional iraquí para el Gobierno Regional del Kurdistán sería del 17 %. Sin embargo el campo de batalla político entre Erbil y Bagdad está en determinar sobre qué se aplica este 17 %. Un ejemplo: la paga del Ejército kurdo, de los peshmergas, ¿quién y cómo debería pagarse? El Gobierno central iraquí es reacio a aportar apoyo financiero para los soldados kurdos, ya que un Ejército kurdo bien financiado disminuiría la dependencia del Gobierno Regional del Kurdistán con respecto al Gobierno central iraquí en temas de seguridad, aparte de que aumentaría la autonomía kurda. Así que el Gobierno iraquí, alegó en su momento que del 17 % del presupuesto nacional es de dónde se deberían sacar los fondos para las pagas de los peshmergas. Los kurdos argumentaron que es Bagdad quien debe pagar a los peshmergas ya que forman parte del Ejército iraquí defendiendo el territorio nacional. El Gobierno central de Iraq se vio obligado a aceptar la argumentación kurda pero contraargumentó planteando la cuestión del número de efectivos peshmergas que deberían considerarse en los pagos. El Gobierno Regional del Kurdistán solicitó de Bagdad los salarios de 100 000 peshmergas más el de 90 000 veteranos, mientras que Bagdad mantenía que solo debía cubrir los salarios de 30 000 efectivos kurdos y que las pagas de los veteranos deberían ser cubiertas del 17 % del presupuesto nacional. En 2010, gobernando Maliki, se llegó al acuerdo de aportar fondos del Gobierno central iraquí para 100 000 efectivos kurdos, siempre y cuando 30.000 de ellos sirvieran en las filas del Ejército nacional

⁷ "Kurds concerned about Baghdad's increasing military prowess". August 18, 2016. Al-Monitor. <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/08/kurds-concerns-baghdad-weapons-iraq.html>

iraquí. Pese al acuerdo alcanzado, Erbil no ha recibido el total de los fondos nacionales prometidos.

Hasta 2015 el Gobierno Regional del Kurdistán financieramente dependía de manera muy importante, hasta un 95 % de su presupuesto⁸, del Gobierno central de Iraq, siendo responsable del pago de los salarios de 682 000 funcionarios y de las pensiones de 718 000 personas. Los salarios representan una cantidad mensual de 670 millones de dólares⁹. Sin los pagos provenientes mensualmente de Bagdad, el Gobierno Regional del Kurdistán no puede hacer frente a sus obligaciones de pago.

Es evidente que Bagdad utiliza la dependencia de financiación de Erbil para condicionar políticamente las relaciones entre ambos. Desde 2014, con el cambio del primer ministro Maliki por Haider al Abadi, el ambiente está más calmado y enfocado a tener unas negociaciones más constructivas, sin embargo los desacuerdos persisten.

Finalmente está el tema de los beneficios obtenidos por la venta del petróleo. Tanto Bagdad como Erbil ven que las ventas de petróleo por parte del Gobierno Regional del Kurdistán tienen la clave para la autosuficiencia económica necesaria para la independencia, y por tanto es lo que hace que las disputas entre ambos sean muy difíciles de resolver.

El artículo 112 de la Constitución de Iraq es ambiguo sobre el papel que deben jugar los Gobiernos regionales o de las provincias sobre el petróleo y gas localizados en sus territorios. El Gobierno central de Iraq afirma que son ellos los que tienen la autoridad final sobre toda la producción de gas y petróleo del país y que por tanto las exportaciones que pueda hacer Erbil por su cuenta, sin el control de la institución nacional que regula el mercado de petróleo iraquí (SOMO, *State Organization for Marketing of Oil*), es ilegal. Por el otro lado, el Gobierno Regional del Kurdistán afirma que el artículo 112 no da derecho al Gobierno central iraquí sobre las reservas nuevas descubiertas posteriores a la firma de la constitución de Iraq, curiosamente la mayoría de ellas en áreas bajo el control kurdo.

Los intentos de resolver esta controversia, sin resultados, hicieron que en 2007 el Gobierno Regional del Kurdistán aprobara en su parlamento una ley para la explotación

⁸ "The Kirkuk Conundrum". Denise Natali. *Ethnopolitics*, Vol. 7, No 4, 2008.

⁹ "Making the Iraqi Revenue-Generating Deal Work". Michael Knights. Washington Institute for Near East Policy, Policywatch 2341, December 3, 2014.

de los recursos naturales en su territorio, anunciando tras la aprobación de dicha ley que abrirían su producción al mercado internacional, atrayendo a pequeñas y medianas empresas petroleras, dando un salto considerable a partir de 2012, firmando entonces contratos de explotación con grandes compañías como ExxonMobil, Gazprom Neft, Total y Chevron¹⁰.

Sin embargo el reto más importante para los kurdos, más que encontrar a las empresas con las que hacer negocios y desarrollar su industria petrolífera, es desarrollar las infraestructuras que permitan sacar el petróleo fuera del Kurdistán. En 2015 la capacidad de producción del Gobierno Regional del Kurdistán, incluyendo los territorios en disputa obtenidos hasta junio de 2014, era de 612 367 barriles por día¹¹. Los oleoductos que utiliza el Gobierno Regional del Kurdistán suman una capacidad máxima de 400 000 barriles por día¹², además de usar camiones que transportan entre 50 000 y 100 000 barriles por día por carretera a centros de exportación en Turquía e Irán. Por tanto no tienen la capacidad para exportar todo el petróleo que producen.

Para entorpecer lo máximo posible el desarrollo de la industria petrolífera kurda el Gobierno central de Iraq desarrolló una política que penalizaba a los actores internacionales que hicieran negocios que facilitaran las exportaciones de crudo kurdo. De esta manera en 2008 el ministro del petróleo iraquí declaró que toda empresa internacional que hiciera contratos con el Gobierno Regional del Kurdistán serían declarados ilegales e ilegítimos, y amenazó con revocar los contratos que estas empresas tuvieran con el Gobierno central iraquí. De esta manera obligaba a las empresas a tener que escoger entre hacer negocios con el Gobierno de Iraq, en un mercado mayor y mejor establecido, o arriesgarse en un mercado más pequeño pero de mayor crecimiento en la región del Kurdistán. Además, en paralelo a la medida anterior, el Gobierno de Bagdad emprendía acciones legales contra todo actor que comprara petróleo kurdo.

Pese a que la venta unilateral de petróleo por parte kurda se mantiene a día de hoy, las medidas desarrolladas por el Gobierno central de Iraq han tenido éxito. Esto ha forzado a los kurdos a tener que vender por debajo del precio establecido en el mercado, y a

¹⁰ "Revenge of the Kurds". Joost R. Hiltermann. Foreign Affairs, Vol.91, No. 6, 2012.

¹¹ Ministry of Natural Resources, Kurdistan Regional Government". 2016.

¹² U.S. Energy Information Administration.

tener que complicar la logística de transporte de su petróleo, así por ejemplo puesto que muchos puertos internacionales prohíben el atraque de barcos con petróleo del Kurdistán para evitar problemas legales, esto obliga a que para evitar este control se tengan que hacer traspasos de petróleo entre buques petroleros en alta mar para esconder el origen del petróleo.

El precio bajo del petróleo a corto y medio plazo, la falta de infraestructuras para la exportación, así como la ilegitimidad de las ventas unilaterales de petróleo hacen que, a día de hoy, la autosuficiencia económica necesaria para ser independientes no pueda provenir solo del petróleo.

Relaciones de poder con el Gobierno de Turquía

En la convulsa Turquía actual, que tradicionalmente se ha opuesto a todo lo que sea kurdo en su territorio y en el exterior, no debería sorprendernos mucho el constatar que el principal socio comercial del Gobierno Regional del Kurdistán es precisamente Turquía, manteniendo fuertes lazos de cooperación con el Kurdistán iraquí no solo en temas económicos, sino también estratégicos.

Turquía ha variado su percepción de la cuestión kurda, y en especial con sus kurdos y con los de Iraq por una serie de razones: 1) razones políticas internas, 2) necesidades energéticas e imperativos económicos, y 3) la situación política regional, en especial en Iraq y Siria, en lo que afecta a sus intereses estratégicos.

El Gobierno turco ha cambiado en los últimos 10 años su percepción de la cuestión kurda en Turquía, llegando a la conclusión de que la opción exclusivamente militar no resolverá el problema nunca. Para evitar la secesión de los kurdos turcos el plan es integrarlos en la política nacional del país, permitiendo que puedan movilizarse socialmente, crear sus propios partidos políticos, presentándose a las elecciones nacionales, y facilitando las expresiones culturales kurdas. Así en marzo de 2013 Turquía y el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK por sus siglas en inglés) acordaron un alto el fuego y el inició de conversaciones de paz¹³. Pese a que en junio de 2015 todo el proceso colapsó saltando por los aires, parece que los kurdos turcos,

¹³ "Turkey Kurds: PKK chief Ocalan calls for ceasefire" BBC. 21 March 2013.
<http://www.bbc.com/news/world-europe-21874427>

de momento, han suavizado sus demandas. La disminución del poder militar en la política turca en los últimos años ha hecho que el problema kurdo en Turquía haya comenzado a verse más como un problema de lucha política entre partidos que como una amenaza de seguridad e integridad interior para el Estado turco, llegándose al caso de que hoy en día preocupa mucho más en Ankara lo que hagan los kurdos sirios a los propios kurdos turcos.

Este cambio de percepción del problema kurdo-turco ha hecho que Turquía no vea como una amenaza grave la mayor autonomía o incluso la posible independencia del Kurdistan iraquí, haciendo de este un aliado estratégico como proveedor alternativo de petróleo, un interlocutor válido para influir sobre los kurdos de otras regiones (principalmente los de Siria y Turquía), un mejor socio para el control de las fronteras turcas con Iraq y un colchón entre Turquía e Iraq e Irán.

La economía turca desde el año 2004 hasta el 2014 creció una media anual del 5,5 %¹⁴. Este fuerte crecimiento ha implicado una mayor demanda de energía, de entre un 6 al 8 % de más por año¹⁵. Tradicionalmente ha dependido fuertemente para sus importaciones de gas y petróleo de Rusia e Irán, lo que hacía que necesitara urgentemente, como estrategia de seguridad e independencia política, diversificar el origen de sus fuentes de energía. No olvidemos que Rusia e Irán son los principales apoyos del régimen de Al Asad en Siria. El no depender energéticamente tanto de Rusia e Irán permitiría a Turquía realizar una política más agresiva e independiente con respecto a Siria.

Por tanto, Erbil es para Ankara un socio perfecto, y así en 2013 acordaron construir nuevos oleoductos con capacidad para exportar 2 millones de barriles de petróleo al día y 10 000 millones de metros cúbicos de gas por año desde la región del Kurdistan hacia Turquía¹⁶. El Ministerio de Recursos Naturales del Gobierno Regional del

¹⁴ "How Turkey turned from emerging star to economic mess". Ivana Kottasova. CNN. August 7, 2014. <http://edition.cnn.com/2014/08/07/business/turkey-economy-problems/index.html>

¹⁵ "Turkey's KRG Energy Partnership". Gönül Tol. Foreign Policy, January 29, 2013.

¹⁶ "Exclusive: Turkey, Iraqi Kurdistan clinch major energy pipelines deals". Humeyra Pamuk & Orhan Coskun. Reuters. <http://www.reuters.com/article/us-turkey-iraqi-kurdistan/exclusive-turkey-iraqi-kurdistan-clinch-major-energy-pipeline-deals-idUSBRE9A50HR20131106>

Kurdistán anunció en enero de 2016 que comenzarían a exportar gas natural a Turquía en 2019 o 2020¹⁷.

Una de las principales preocupaciones en la actualidad del Gobierno turco es todo lo que pueda ocurrir en Siria, especialmente lo que puede afectar a sus fronteras. Los kurdos de Siria, apoyados por Estados Unidos, están desempeñando un buen papel en su lucha contra el Daesh, controlando cada vez más parte de territorio sirio del norte. El hecho de que los kurdos sirios consoliden cierta autonomía (que prácticamente ya tienen, la región denominada por los kurdos sirios como Rojava) podría permitir que los kurdos turcos asociados al PKK, no contentos con el Gobierno de Ankara, dispusieran de un santuario desde el que planificar y dirigir sus acciones futuras contra Turquía. En este sentido el Gobierno de Erdogan vincula directamente el Partido de la Unión Democrática (PYD en sus siglas en inglés), principal grupo kurdo en el norte de Siria, al PKK turco como filial de este¹⁸, siendo esta vinculación entre el PKK y el PYD, sobre la cual el Gobierno turco insiste vehementemente, una cuestión no baladí e inocente a nivel internacional, ya que el PKK está reconocido como grupo terrorista por la Unión Europea y por Estados Unidos.

La estrategia de Turquía es clara, tratar de debilitar al máximo a los kurdos sirios, incluyendo si es necesario acciones militares directas como por ejemplo las ocurridas en 2016¹⁹. Lo interesante es que en este esfuerzo de contención de los kurdos sirios, el Gobierno de Ankara ha encontrado a un aliado en los kurdos de Iraq. Aquí es donde se ve la tradicional rivalidad y división kurda: el Gobierno Regional del Kurdistán ve al PYD como posible rival político en el futuro y por tanto estaría más interesado en una región en el norte de Siria controlada por kurdos afines. De hecho hay ejemplos puntuales de confrontación armada entre grupos kurdos sirios e iraquíes, como los ocurridos el pasado mes de marzo por el control de territorio en la frontera sirio-iraquí²⁰.

¹⁷ "Iraq's Kurds to Start Natural Gas Exports to Turkey in 2019-2020". Nayla Razzouk. 15 January, 2016. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2016-01-15/iraq-s-kurds-to-start-natural-gas-exports-to-turkey-in-2019-2020>

¹⁸ "Turkey v Syria's Kurds v Islamic State". BBC Monitoring. <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-33690060>

¹⁹ "Turkish airstrikes hit Kurdish fighters in Syria". Jason Hanna, Isil Sariyuce and Max Blau. CNN. October 20, 2016. <http://edition.cnn.com/2016/10/20/middleeast/turkey-syria-air-raid/index.html>

²⁰ "Rival Kurdish groups clash in Iraq's Sinjar region". Al Jazeera. 3 March 2017. <http://www.aljazeera.com/news/2017/03/rival-kurdish-groups-clash-iraq-sinjar-region-170303071119811.html>

Relaciones de poder con el Gobierno de Irán

La población kurda en Irán representa a la segunda mayor minoría étnica del país, siendo un total de entre 7 y 9 millones de personas, un poco menos del 40 % del total de la población kurda en Oriente Próximo²¹. Se concentran mayoritariamente en las provincias occidentales de Irán que son contiguas a la frontera con Iraq y Turquía (Ilam, Kermanshah, Kurdistán y Azerbaiyán Occidental), un área que el nacionalismo kurdo llama Rojhelat. Existe además en el noreste de Irán, en la provincia de Jorasán, un grupo de 1,5 millones de kurdos, que fueron desplazados allí a la fuerza en el siglo XVII por los gobernantes safávidas. Estos kurdos de Jorasán se mantienen aislados del resto de la comunidad kurda internacional.

En enero de 1946, como resultado de movimientos políticos tras la II Guerra Mundial en la región, los kurdos iraníes, con el apoyo de la Unión Soviética y en territorio iraní, proclamaron la independencia de la República del Kurdistán con capital en la ciudad de Mahabad²². Esta nueva república no llegaría al año de vida, y en diciembre de 1946, volvería a integrarse en Irán, como consecuencia de divisiones internas kurdas, el escaso apoyo soviético y la presión de los países occidentales en lo que se configuraba ya como la Guerra Fría. A fecha de hoy, la República de Kurdistán, con capital en Mahadab, ha sido el único Estado kurdo independiente en la historia.

En los años 50 y 60 del siglo pasado los kurdos iraníes tuvieron unas relaciones duras y difíciles con su Gobierno, de tal manera que en 1968, un grupo de miembros del Partido Democrático del Kurdistán de Irán (KDPI, por sus siglas en inglés), respaldados por el Gobierno de Bagdad, comenzaron un movimiento de insurgencia contra el Gobierno de Irán desde Iraq. Dos años antes, desde Irán, Mohammad Reza Pahlavi había comenzado a respaldar al KDP iraquí como parte de su lucha contra el Gobierno iraquí.

El resultado del uso de los kurdos por parte de diferentes Gobiernos para enfrentarse entre sí, es una constante habitual en la historia kurda, con el resultado de enfrentamientos violentos entre ellos mismos. Muchos kurdos iraníes del KDPI fueron asesinados en Iraq por los kurdos de Masud Barzani del KDP. Fue en 1975, tras la

²¹ "The Kurds in Iran: The Past, Present and Future". Kerim Yildiz and Tanyel B. Taysi. 2007.

²² El padre de Masud Barzani fue nombrado ministro de Defensa de la nueva república.

firma del Acuerdo de Argelia, entre Irán e Iraq, cuando las facciones kurdas dejaron de pelearse entre ellas y de ser usadas por ambos Gobiernos.

Con la llegada al poder de Jomeini, los kurdos iraníes le apoyaron con las expectativas de que en un nuevo sistema político pudieran garantizarse sus derechos. Muchos líderes del KDPI exiliados volvieron a Mahabad con estas esperanzas. Sin embargo, Jomeini sometió y oprimió a todas las minorías de Irán por miedo a que estas pudieran ser utilizadas por los enemigos del país. No solo rechazó las demandas del KDPI de una autonomía regional para los kurdos iraníes en temas sociales y culturales, sino que además en agosto de 1979 declaró una yihad contra los kurdos.

En la década de los 80, decenas de miles de kurdos fueron asesinados en enfrentamientos insurgentes contra los recién creados, por entonces, Cuerpos de la Guardia Revolucionaria Islámica²³. Además con la llegada de la guerra entre Irán e Iraq en esta misma década, de nuevo Teherán y Bagdad hicieron su guerra *proxy* utilizando a los kurdos: Bagdad volvió a apoyar al KDPI y Teherán al PUK en Iraq.

En los años 90, el establecimiento de la región autónoma en el norte de Iraq benefició a Irán ya que el Gobierno regional kurdo iraquí tomó medidas drásticas para evitar los ataques de los kurdos iraníes sobre Irán provenientes del norte de Iraq. No obstante este periodo destacó por el asesinato en el extranjero de líderes kurdos iraníes supuestamente inducidos por las autoridades de Teherán.

Cuando Mohammad Khatami llegó al poder en Irán en 1997, se incentivaron medidas para mejorar la vida de los kurdos iraníes (periódicos en kurdo, proliferación de actividades culturales y literarias, mayor número de jóvenes kurdos en las universidades siendo más activos políticamente, por primera vez un kurdo era nombrado gobernador de las provincias kurdas, e incluso Khatami incorporó kurdos a su gabinete), pero con la llegada de Mahmoud Ahmadinejad (2005-2013) todas estas pequeñas libertades se convirtieron en efímeras volviéndose a prohibir los periódicos en kurdo y aumentando el número de activistas detenidos.

Al hablar de los partidos políticos kurdos iraquíes en páginas anteriores ya se comentó que es el PUK el que tiene fuertes vínculos con Irán. No solo históricamente, sino también en la actualidad. Algunos líderes del PUK han expresado públicamente sus

²³ "Iran's Kurds seek coexistence with Shia as life improves". Najmeh Bozorgmehr. Financial Times. December 3, 2014. <https://www.ft.com/content/f37b3d50-6f3f-11e4-b50f-00144feabdc0>

preferencias por Irán antes que con Arabia Saudí o Turquía, de hecho fueron peshmergas del PUK los que lucharon junto a las milicias chiíes en la liberación de Amerli y Jalawla bajo control del Daesh, recibiendo además armamento de Irán²⁴. Y cuando militantes del Daesh se han aproximado a la frontera iraní, han sido los peshmergas del PUK los que han suministrado la inteligencia necesaria a los Cuerpos de la Guardia Revolucionaria Islámica para la localización exacta y eliminación de estos militantes por parte la artillería iraní²⁵.

Sin embargo, pese a las excelentes relaciones con el PUK, Irán también ha sabido cultivar sus relaciones con Masud Barzani, líder del KDP y presidente del Gobierno Regional del Kurdistan. Relaciones que también han interesado a Barzani, así en agosto de 2014 agradeció públicamente el apoyo de Irán en la lucha contra el Daesh²⁶, sin descontar los acuerdos económicos para la construcción de oleoductos y gaseoductos entre la región kurda e Irán²⁷, o la compra de gas a Irán por parte kurda²⁸.

Forma parte de la estrategia iraní llevarse bien con ambas partes rivales para así ganar un papel indispensable, ya sea para mediar en disputas o para aprovechar las rivalidades entre ambas partes según sus intereses; y por parte de Barzani y el KDP aprovechar las oportunidades y mantener un equilibrio entre Turquía e Irán que les pueda resultar beneficioso con vistas a una futura independencia.

Referéndum de independencia

El 7 de junio de 2017 Masud Barzani anunció en su cuenta de twitter la fecha para la celebración de un referéndum de independencia en las zonas de Iraq controladas por el

²⁴ "U.S., Iran Woo Rival Kurdish Factions in Battle Against IS". Shelly Kittleson. Al-Monitor, September 22, 2014.

<http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2014/09/peshmerga-iraq-iran-kurd-isis-krq.html>

²⁵ "How Iran's Military Chiefs Operate in Iraq". Ned Parker, Babak Dehghanpisheh, Isabel Coles. Reuters. February 24, 2015.

<http://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-committee-specialrepor/special-report-how-irans-military-chiefs-operate-in-iraq-idUSKBN0LS0VD20150224>

²⁶ "Barzani: Iran gave weapons to Iraq's Kurds". Al Arabiya English. 26 August 2014.

<http://english.alarabiya.net/en/News/middle-east/2014/08/26/Barzani-Iran-supplied-weapons-to-Iraqi-Kurdish-forces-.html>

²⁷ "The Kurd's Big Year". Micha'el Tanchum. Foreign Affairs, vol. 94, No. 1, January 12, 2015.

<https://www.foreignaffairs.com/articles/middle-east/2015-01-12/kurds-big-year>

²⁸ "Kurdistan negotiating gas and oil with Iran". Rudaw. 27/02/2015.

<http://www.rudaw.net/english/kurdistan/270220151>

Gobierno Regional del Kurdistán, celebrándose éste el 25 de septiembre de 2017²⁹ con la siguiente pregunta: “¿Quiere que la región del Kurdistán y las áreas kurdas fuera de la administración de la región del Kurdistán [se refiere a los territorios disputados] se conviertan en un Estado independiente?”. La respuesta electoral fue abrumadoramente sí³⁰.

Las reacciones internacionales antes y después del referéndum no han dejado de producirse, siendo mayoritariamente contrarias a la realización de dicho referéndum, y una vez celebrado no reconociéndose el resultado.

El Gobierno central de Iraq, a través de su primer ministro, Haider al Abadi, en las fechas previas al referéndum declaró éste inconstitucional³¹, el 12 de septiembre el parlamento iraquí votó a favor de permitir al primer ministro tomar todas las medidas posibles para preservar la unidad de Iraq³², y el 18 de septiembre la Corte Suprema iraquí ordenó su suspensión³³. Tras celebrarse el referéndum, las acciones del Gobierno de Iraq van siendo cada vez más coercitivas, enfocándose más a ir limitando ciertos aspectos de la autonomía del Kurdistán iraquí, con la idea de ir recuperando más competencias nacionales administradas en la actualidad por el Gobierno Regional del Kurdistán. Un ejemplo sería la exigencia del control de los aeropuertos internacionales de Erbil y Sulaimaniyah, amenazando con cerrar el espacio aéreo al Kurdistán si no reciben dicho control³⁴.

²⁹ “President Barzani Meets with Kurdistan Region’s Political Parties to Set the Date for the Referendum”. Kurdistan Region Presidency. 07/06/2016.

<http://www.presidency.krd/english/articledisplay.aspx?id=E8ZKw7evZVQ=>

³⁰ “Kurds vote overwhelmingly in favor of independence from Iraq”. Tamara Qiblawi. CNN. September 27, 2017.

<http://edition.cnn.com/2017/09/27/middleeast/kurdish-referendum-results/index.html>

³¹ “Abadi: Kurdistan Independence referendum ‘unconstitutional’”. The Baghdad Post. July 18 2017.

<http://www.thebaghdadpost.com/en/story/14549/Abadi-Kurdistan-independence-referendum-unconstitutional>

³² “Barzani vows to press on with Kurdish referendum, defying Iraq parliament”. Ahmed Rasheed, Raya Jalabi. Reuters. September 12, 2017.

<https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-iraq-kurds/barzani-vows-to-press-on-with-kurdish-referendum-defying-iraq-parliament-idUSKCN1BN11T>

³³ “Iraq top court rules to suspend Kurdish referendum”. Al Jazeera. September 18, 2017.

<http://www.aljazeera.com/news/2017/09/iraq-top-court-rules-suspend-kurdish-referendum-170918102729593.html>

³⁴ “Baghdad puts the squeeze on Kurds after independence vote. Lauren Said-Moorhouse and Sarah Sirgany. CNN. September 28, 2017.

<http://edition.cnn.com/2017/09/28/middleeast/kurdish-referendum-fallout/index.html>

Turquía expresó su preocupación y sus deseos de cancelación del referéndum previamente a su realización, ligando el futuro de los kurdos a un Iraq unido³⁵. A medida que se aproximaba la fecha del referéndum fue endureciendo su posición, llegándolo a calificar de error histórico³⁶. Tras la celebración de éste Turquía ha amenazado con suspender todas las relaciones económicas, y en una muestra de fuerza realizó al día siguiente de la votación maniobras militares en la frontera de Iraq a las que se unieron tropas iraquíes³⁷.

Irán es el país que más rotundamente ha expresado su oposición a un Kurdistan independiente en Iraq, poniendo sobre la mesa las amenazas más contundentes³⁸, realizando maniobras militares en la frontera, y cerrando el espacio aéreo a vuelos desde y al Kurdistan iraquí.

Las respuestas de Estados Unidos³⁹ y Rusia⁴⁰, cada uno a su manera, se han centrado en priorizar la unidad de Iraq como un valor esencial, en el que el tema de la independencia kurda no distraiga de otras prioridades, siendo la fundamental la lucha contra el Estado Islámico. Mientras que Rusia ha sido más diplomática, afirmando Putin que respetarían la legislación internacional⁴¹ (a nadie se le escapa que esta moderación rusa se debe a la posibilidad de importantes acuerdos económicos en el sector energético entre Erbil y Moscú)⁴².

³⁵ "Turkey says it conveyed concerns about Iraqi Kurdish referendum to Erbil". Reuters. August 23, 2017. <https://www.reuters.com/article/us-iraq-turkey/turkey-says-it-conveyed-concerns-about-iraqi-kurdish-referendum-to-erbil-idUSKCN1B30R6>

³⁶ "Iraqi Kurdish referendum 'historic mistake': Turkey". Reuters. September 14, 2017. <https://www.reuters.com/article/us-iraq-turkey/iraqi-kurdish-referendum-historic-mistake-turkey-idUSKCN1BP0OV>

³⁷ "Iraqi soldiers join Turkish exercises near shared border: witness". Reuters. September 26, 2017. http://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-kurds-referendum-turke/iraqi-soldiers-join-turkish-exercises-near-shared-border-witness-idUSKCN1C1113?utm_source=34553&utm_medium=partner

³⁸ "Iran and Iraqi Kurdistan: Heading Toward Confrontation". Zmkan A. Saleem. The Washington Institute. <http://www.washingtoninstitute.org/fikraforum/view/iran-and-iraqi-kurdistan-heading-towards-confrontation>

³⁹ "Iraq's Kurds stick to Independence vote despite U.S. request to postpone it". Maher Chmaytelli. Reuters. August 12, 2017. <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-iraq-kurds/iraqs-kurds-stick-to-independence-vote-despite-u-s-request-to-postpone-it-idUSKBN1AS06Z>

⁴⁰ "Russia says supports Iraq's unity as Kurds decide to hold referendum". Ekurd Daily. June 9, 2017. <http://ekurd.net/russia-iraqs-unity-kurds-2017-06-09>

⁴¹ "Putin to Kurdistan24: We understand sensitivity of Kurdish cause". Baxtiyar Goran. Kurdistan24. June 15-2017. <http://www.kurdistan24.net/en/news/c1afb730-007b-464e-9e6e-99c56d903334>

⁴² "Kurdish referendum a double-edged sword for Russia". Yuri Barmin. September 29, 2017. <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2017/09/iraq-kurdistan-referendum-double-edged-sword-russia-baghdad.html>

Por su parte Estados Unidos ha amenazado con cortar la ayuda económica y militar a los kurdos iraquíes⁴³.

Finalmente la ONU en el mes de junio pasado ya dejó clara su disconformidad con el referéndum, afirmando que no jugaría ningún tipo de papel en él⁴⁴.

Conclusiones

Tras la celebración del referéndum, a día de hoy los kurdos iraquíes no están en condiciones de proclamar su independencia, al menos para ser realmente un Estado independiente, y mucho menos de manera unilateral. Las circunstancias necesarias de autosuficiencia económica y militar, así como el reconocimiento internacional de un número relevante de naciones, y en especial de Iraq, Turquía e Irán, no las tienen. Sin contar además con la clásica división interna kurda⁴⁵, que no sería un Estado con su territorio definido completamente (la cuestión de los territorios disputados) y que absorbería poblaciones étnicamente distintas a la kurda que no quieren separarse de Iraq.

La situación económica del Kurdistán iraquí no es buena y lleva en crisis desde el año 2014 cuando los precios del petróleo empezaron a bajar considerablemente. Lo que iba a ser la llave a la independencia del Kurdistán iraquí, garantizando la autosuficiencia económica, se ha convertido en una puerta cerrada que impide el nacimiento del nuevo Estado. Además del precio bajo del petróleo, otros factores como la dependencia del Gobierno Regional del Kurdistán del Gobierno central de Iraq para pagar los sueldos de los funcionarios públicos y las pensiones, así como del salario de sus soldados, la guerra contra el Daesh y la dejadez e ineficiencia en el campo económico como consecuencia de la preponderancia de la actividad política hacen que al final la región del Kurdistán iraquí tenga una gran dependencia financiera exterior⁴⁶.

⁴³ "Congress threatens to cut payments to Iraqi Kurds if they break with Baghdad". Bryant Harris. Al-Monitor. June 28, 2017. <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2017/06/congress-threat-payments-krq-kurdistan-referendum-iraq.html>

⁴⁴ "UN won't play any role in Iraqi Kurds' independence vote". AP. Jun. 15, 2017. <https://www.apnews.com/e6aac119e13b4dc2b163b6b7e2d96818>

⁴⁵ "Push for Kurdish independence divides Iraqi Kurds". Kamal Chomani. Al-Monitor. July 9, 2014. <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2014/07/iraq-kurdistan-barzani-puk-division-independence-iran-turkey.html>

⁴⁶ "Iraqi Kurdistan economy suffers amid budget dispute with Baghdad". Nassir al-Hassoun. Al-Monitor.

Sin restar un ápice al valor, arrojo y buen hacer de los peshmergas, imprescindibles para derrotar al Daesh en Iraq, estos siguen dependiendo críticamente del entrenamiento, apoyo y suministro de armas exterior, básicamente de Estados Unidos. La amenaza de cortar estos fondos si el Kurdistán iraquí se independiza de Iraq es la principal arma que tiene Estados Unidos para imponer su criterio en la actualidad⁴⁷.

Los territorios disputados bajo control de Gobierno Regional del Kurdistán, principalmente Kirkuk, con su gran producción de petróleo, fueron llamados a votar por la independencia también, sin embargo se saltó con ellos una primera pregunta, que es si querrían estar bajo soberanía kurda. Esta cuestión no solo es crítica para el Gobierno central de Iraq, que llegado el momento podría conducir al enfrentamiento armado, sino que también afecta a las minorías étnicas de estas regiones que no son kurdas, y que como los turcomanos⁴⁸ o los asirios⁴⁹ se han opuesto a dejar de formar parte de Iraq.

Un Iraq dividido en tres países (la independencia del Kurdistán llevaría a la independencia de la parte sunní de Iraq posteriormente, teniendo 3 Estados, uno kurdo, otro sunní y otro chií) no interesa a nadie ahora, ya que pondría a Iraq al borde del Estado fallido, con un posible conflicto armado interno donde aprovecharía y recuperaría terreno el Daesh. No es el momento.

Entonces, ¿por qué Barzani se ha empeñado en llegar al límite con el referéndum? Hay dos motivos al menos: buscar más legitimidad política y una posición más fuerte para obligar al Gobierno central de Iraq a sentarse a negociar y resolver los problemas que tienen en común, y al mismo tiempo haber calibrado las posiciones de cada actor relevante en la región para cuando llegue el momento de la independencia. Pero ahora no toca.

Mai 16, 2014.

<http://www.al-monitor.com/pulse/fr/sites/almonitor/contents/articles/business/2014/05/iraq-kurdistan-region-budget-dispute-economic-effects.html>

⁴⁷ "Kurds in Iraq Propose Controversial Referendum on Independence". Christopher M. Blanchard. Congressional Research Service Reports on the Middle East and the Arab World. September 14, 2017. <https://fas.org/sgp/crs/mideast/IN10758.pdf>

⁴⁸ "Iraq's Turkmen areas become battlefield in Kurdish referendum debate". Wassim Basseem. Al-Monitor. August 13, 2017. <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2017/08/turkmen-kurdistan-independence-referendum-iraq.html>

⁴⁹ "Iraq's Yazidis and Assyrians remain unconvinced by Kurdistan referendum". The New Arab. 16 August, 2017. <https://www.alaraby.co.uk/english/Comment/2017/8/16/Iraqs-Yazidis-and-Assyrians-remain-unconvinced-by-Kurdistan-referendum>

Sin embargo, desde un punto de vista que considere el contexto regional, enmarcado en la lucha de poder entre Arabia Saudí, y sus aliados, contra Irán, la independencia kurda tiene un claro interés geoestratégico. Las élites iraníes no quieren un Kurdistán iraquí independiente porque lo ven como una futura base norteamericana e israelí pegada a su frontera, no es casualidad que el primer ministro de Israel Benjamín Netanyahu haya declarado públicamente varias veces su apoyo a un Estado kurdo independiente⁵⁰. Además, ahora Irán tiene gran influencia en lo que es todo Iraq, mientras que en un Iraq dividido en tres países no sería igual su poder sobre ellos; y la media luna iraní creada en Oriente Medio que va de manera continua desde Irán hasta el Mediterráneo (Irán, Iraq, Siria y Líbano) se vería cortocircuitada por un Estado kurdo, de mayoría sunní, aliado de Estados Unidos e Israel. Quizás esta sea la baza que dará a luz a un Estado kurdo independiente en el futuro.

i
*David Poza Cano**
Ingeniero Industrial del ICAI
Máster en Análisis y Prevención del Terrorismo

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

⁵⁰ "Israel endorses independent Kurdish state". Jeffrey Heller. Reuters. September 13, 2017.
<https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-kurds-israel/israel-endorses-independent-kurdish-state-idUSKCN1BO0QZ>

