



10/2022

31 de enero de 2022

Augusto Conte de los Ríos\*

## Francia, AUKUS y la estrategia para el Indo-Pacífico

[Visitar la WEB](#)[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

## Francia, AUKUS y la estrategia para el Indo-Pacífico

### Resumen:

La geografía y las relaciones internacionales son una oportunidad para revisar los cambios geopolíticos que se han producido en el Indo-Pacífico. Esta región está experimentando profundas transformaciones estratégicas, marcadas por el ascenso de China y la intensificación de la competencia con Estados Unidos. La inestabilidad en la zona y los focos de tensión que se están desarrollando han fomentado un fuerte crecimiento del gasto en defensa. No fue ninguna coincidencia que Macron declarase por primera vez su visión estratégica de Francia en el Indo-Pacífico en el marco de una visita a Australia para fomentar las relaciones bilaterales y la firma de acuerdos de venta de material para la defensa; acuerdos que se han visto rotos de golpe tras la firma del tripartito AUKUS entre Australia, Estados Unidos y Reino Unido. En este artículo trataremos de explicar los desafíos que tiene Francia en la región y cuál puede ser su estrategia después de AUKUS.

### Palabras clave:

AUKUS, Francia, UE, Indo-Pacífico, Estrategia Marítima, Corbett, Liddell Hart, Coutau-Bégarie.

\*NOTA: Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son responsabilidad de sus autores, sin que reflejen necesariamente el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

## *France, AUKUS and the Strategy for the Indo-Pacific*

### *Abstract:*

*Geography and international relations are an opportunity to review the geopolitical changes that have occurred in the Indo-Pacific. This region is undergoing profound strategic transformations, marked by the rise of China and intensifying competition with the United States. Instability in the area and developing hotbeds of tension have fuelled strong growth in defence spending. It was no coincidence that Macron declared for the first time his strategic vision for France in the Indo-Pacific in the framework of a visit to Australia to boost bilateral relations and the signing of an agreement for the sale of arms, an agreement that has suddenly been broken after the signing of AUKUS, the tripartite between Australia, the United States and the United Kingdom. In this article we will try to explain the challenges that France has in the region and what its strategy can be after AUKUS.*

### *Keywords:*

*AUKUS, France, EU, Indo-Pacific, Maritime Strategy, Corbett, Liddell Hart, Coutau-Bégarie.*

### **Cómo citar este documento:**

CONTE DE LOS RÍOS, Augusto. *Francia, AUKUS y la estrategia para el Indo-Pacífico*. Documento de Opinión IEEE 10/2022.

[https://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2022/DIEEEO10\\_2022\\_AUGCON\\_Francia.pdf](https://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2022/DIEEEO10_2022_AUGCON_Francia.pdf) y/o [enlace bie](#)<sup>3</sup> (consultado día/mes/año)

## Introducción

El 15 de septiembre de 2021 el primer ministro de Australia, Scott Morrison; el primer ministro del Reino Unido, Boris Johnson, y el presidente de los Estados Unidos, Joseph Biden, anunciaron una asociación trilateral de seguridad reforzada entre Australia, el Reino Unido y los Estados Unidos (AUKUS). La primera medida de este acuerdo fue aprobar la venta de hasta ocho submarinos de ataque de propulsión nuclear, volando por los aires el acuerdo que tenía Australia con Francia para doce submarinos de ataque de propulsión convencional.

Estados Unidos y China han entrado en un período de confrontación que ha llevado a una desestabilización duradera del Indo-Pacífico. Es una competencia entre dos enfoques geopolíticos opuestos, uno que favorece la dimensión marítima y el otro, la ruta terrestre, más accesible para China<sup>1</sup>.

Francia es una potencia regional en el Indo-Pacífico, por lo que es un jugador importante en la zona. A través de la Unión Europea, París está tratando de aumentar sus asociaciones en un enfoque equilibrado y ambicioso, desafiando lo impuesto.

En 1994, el analista estadounidense Jan S. Breemer publicó un artículo que causó sensación<sup>2</sup>: «El fin de la estrategia naval». La caída del bloque soviético y la desaparición de la amenaza submarina soviética llevó a la OTAN a un falso espejismo que ahora, después de tres décadas, vemos era errónea.

El sorpresivo anuncio conjunto del presidente estadounidense, Joseph Biden, el primer ministro británico, Boris Johnson y el primer ministro australiano, Scott Morrison, de un nuevo pacto militar y tecnológico entre sus tres países, AUKUS, cayó como una bomba en las capitales de todo el mundo.

La solución es atrevida. Estados Unidos y Gran Bretaña compartirán su tecnología de propulsión nuclear altamente sensible con Australia para garantizar que estos tengan submarinos nucleares, rompiendo de golpe un acuerdo firmado con los franceses y Naval Group para doce submarinos convencionales, expulsando a un socio y un vecino de malas maneras. Tanto, que la firma de AUKUS motivaría la llamada a consultas del

---

<sup>1</sup> AZNAR FERNANDEZ-MONTESINOS, F. "Geopolítica naval del Indo-Pacífico". *IEEE*, 2021, disponible en: [http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2021/DIEEEA31\\_2021\\_FEDAZN\\_Naval.pdf](http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2021/DIEEEA31_2021_FEDAZN_Naval.pdf). Fecha de la consulta 18.12.2021.

<sup>2</sup> BREEMER, J. S. "The End of Naval Strategy: Revolutionary Change and the Future of American Naval Power", *Strategic Review*, 1994, Spring, p. 49.

embajador francés en Canberra y en Washington, y la cancelación de numerosos actos que estaban previstos.

La recompensa geopolítica es grande para Biden que necesitaba un impulso tras la desastrosa retirada de Afganistán. También para Johnson y su apuesta, tras el *brexit*, de una Gran Bretaña global que mira hacia el Indo-Pacífico. Y, para Australia, que recibía de golpe una nueva capacidad que está al alcance de muy pocos países, China y la India entre ellos.

Francia es el país que sale peor parado, se cancela un contrato millonario de doce submarinos y se encuentra de golpe, fuera del tablero de juego; un juego que para Francia es de enorme interés, ya que el Indo-Pacífico le proporciona a Francia ser el segundo país del mundo en aguas territoriales y zona económica exclusiva (ZEE).

El coste estratégico de AUKUS para Francia es importante y no hay duda de que podría socavar las relaciones de Macron con Biden, una de las alianzas más importantes que tiene Estados Unidos en Europa<sup>3</sup>. Si bien, aunque ninguna otra potencia europea importante se haya alineado con Francia, los líderes de la Unión Europea en general han criticado el movimiento de Estados Unidos, apoyando plenamente la posición de París.

Más desafiante, sin embargo, es para París la preocupación de que AUKUS sea un golpe para el papel global de Francia en el Indo-Pacífico, pendiente del tercer y último plebiscito por la independencia en Nueva Caledonia que se acaba de votar en diciembre y donde ha salido fortalecido el sí a seguir perteneciendo a Francia con un fuerte boicot de las fuerzas nacionalistas. No habrá término medio ni nueva oportunidad. El tercer y último referéndum nos lleva a una situación inédita, la obligación de redefinir la relación con la metrópoli<sup>4</sup>.

Francia tiene una amplia presencia geográfica en la zona, a través de sus departamentos y territorios de ultramar. Estos territorios le otorgan una ZEE de 10,2 millones de km<sup>2</sup>, más del 90 % de su ZEE se encuentra en la región del Indo-Pacífico. La defensa de sus propias soberanías alrededor de sus territorios es uno de los principales objetivos de su

<sup>3</sup> CONLEY, H. A. y Green, Michael. "Don't Underestimate the AUKUS Rift With France", *Foreign Policy*, 22 de setiembre de 2021, disponible en: <https://foreignpolicy.com/2021/09/22/aukus-france-biden-europe-allies/>. Fecha de la consulta 18.12.2021.

<sup>4</sup> BASSETS, M. "Nueva Caledonia decidirá en diciembre si se separa de Francia", *El País*, 2 de junio de 2021, disponible en: <https://elpais.com/internacional/2021-06-02/nueva-caledonia-decidira-en-diciembre-si-se-separa-de-francia.html>. Fecha de la consulta 18.12.2021.

estrategia Indo-Pacífico, y es el único país de la UE que mantiene una presencia militar permanente en la zona, con más de 7000 efectivos<sup>5</sup>.

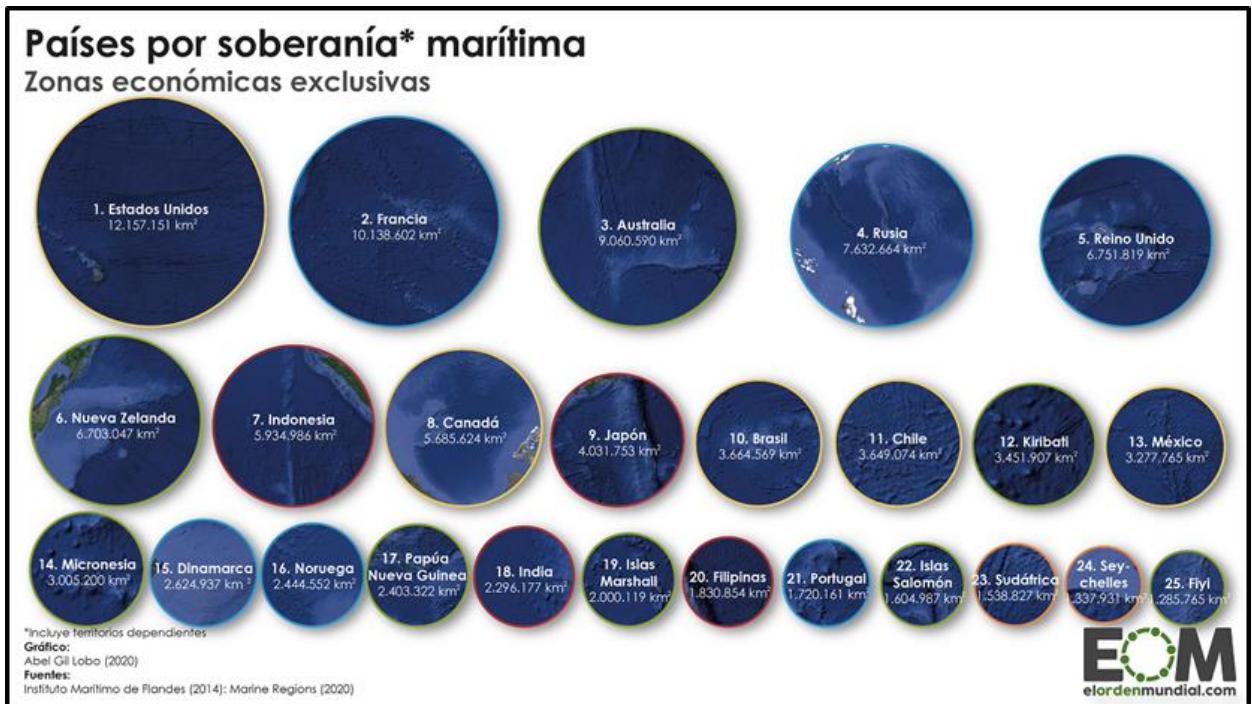


Figura 1. Países por aguas territoriales y zonas económicas exclusivas. Fuente. El Orden Mundial.

París busca estrechar lazos con sus vecinos, especialmente con la India e Indonesia, a los que vende armamento desde hace tiempo, pudiera compensar las ventas perdidas en Canberra y enfatizar así nuevos modos de cooperación diplomática en la región.

## Europa y el Mar

En el mar, más que en tierra, la soberanía europea lucha por imponerse. La Unión Europea (UE), sumando las aguas de Francia y el resto de socios europeos, tiene la primera ZEE del mundo con más de 17 millones de km<sup>2</sup>, incluidos los 10,2 millones de Francia, el único país europeo con territorios de ultramar en el Océano Índico y el Pacífico desde el *brexit*.

El primero de los obstáculos a la soberanía europea en el mar es el estatuto mismo de la Unión al no ser un Estado, sino una asociación entre Estados. Esto tiene una

<sup>5</sup> PENOT, C. "Le renforcement de l'engagement de la France en Indo-Pacifique se poursuit", *Revue Défense Nationale*, 2021, 844, pp. 15-20.



importante consecuencia en términos del derecho internacional del mar regido por la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (UNCLOS) firmada en Montego Bay en 1982. De hecho, aunque la UE es parte en este tratado fundamental desde 1998, se basa en el principio de la soberanía nacional. Los actores en las relaciones marítimas internacionales son los Estados, no las organizaciones regionales. La Europa de la Unión no tiene soberanía en el mar, porque solo tiene una soberanía limitada, sectorial y delegada por parte de los Estados miembros<sup>6</sup>.

Por lo tanto, los puntos fuertes y los límites de la soberanía en el mar solo pueden evaluarse a través de los Estados miembros, excepto en el ámbito de la gestión de los recursos pesqueros, que ha sido competencia exclusiva de la Unión desde el comienzo de la integración europea.

La UE está bien representada en la amplia red de instituciones y organismos internacionales para la gestión de los océanos. Garantiza la aplicación efectiva de las normas internacionales y participa activamente en las principales negociaciones marítimas internacionales.

Los europeos tenemos una clara vocación marítima, de los veintisiete Estados miembros de la UE veintidós son Estados ribereños. Los europeos están presentes en casi todos los océanos del mundo, en particular a través de los territorios de ultramar de Francia y Portugal, así como las marinas civiles y militares de países como España.

El 19 de abril de 2021, el Consejo adoptó Conclusiones sobre una Estrategia de la UE para la Cooperación en la Región del Indo-Pacífico<sup>7</sup>. Para dar seguimiento a las Conclusiones del Consejo, el 16 de septiembre de 2021 la Comisión y el alto representante presentaron una Comunicación conjunta sobre la estrategia de la UE en la Región del Indo-Pacífico<sup>8</sup>, al día siguiente que se hacía público AUKUS.

En este contexto, la UE hace hincapié en siete ámbitos prioritarios para la actuación conjunta en el Indo-Pacífico: prosperidad inclusiva y sostenible, transición ecológica,

---

<sup>6</sup> GIULIANI, Jean-Dominique. "L'Europe a-t-elle une stratégie maritime?", *Revue Défense Nationale*, vol. 789, no. 4, 2016, pp. 31-36.

<sup>7</sup> EU. Conclusión del Consejo sobre una estrategia de la UE para la cooperación en la región del Indo-Pacífico, 19 de abril de 2021, disponible en: <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2021/04/19/indo-pacific-council-adopts-conclusions-on-eu-strategy-for-cooperation/>. Fecha de la consulta 18.12.2021.

<sup>8</sup> EU. Estrategia de la UE para la Cooperación en la Región Indopacífica, 16 de setiembre de 2021, disponible en: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/QANDA\\_21\\_4709](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/QANDA_21_4709). Fecha de la consulta 18.12.2021.

gobernanza de los océanos, gobernanza digital y cooperación, conectividad, seguridad y defensa, y seguridad humana.

Sin embargo, sus debilidades son evidentes si se comparan con los recursos y ambiciones de las principales potencias marítimas y navales del mundo: Estados Unidos, China, Rusia o Japón<sup>9</sup>. La UE no dispone de los medios convencionales para promover su soberanía en el mar: marina militar, guardacostas, etc.

En el mar y en tierra, los activos geopolíticos europeos, actualmente están siendo infrautilizados, podrían mobilizarse para defender mejor los intereses de los europeos en todo el mundo, pero por cuestiones complejas, nos falta una verdadera política de defensa común, una gran estrategia europea que diría Liddell Hart.

Para Liddell Hart, la influencia del pensamiento, la inspiración de nuevas ideas para transformar métodos, reorganizar estrategias y tácticas, e incluso reorientar la política exterior en su conjunto, son aspectos fundamentales de la política de defensa<sup>10</sup>.

Liddell Hart concluyó su historia de la Gran Guerra, publicada en 1930, declarando que el conflicto se había ganado en los mares. En unos pocos años desarrolló la idea de una conducción de guerra británica. Su estrategia no era formar un ejército masivo, sino utilizar el poder naval y la presión económica<sup>11</sup>.

Esto requiere mostrar un apoyo firme a Francia, una cooperación en materia de defensa y estrategia común. El aumento de las tensiones geopolíticas actuales se expresa en todas las dimensiones, incluso nuevas como la digital, pero se torna de vital importancia en el mar.

En el mar, incluso más que en tierra, los europeos están experimentando una discrepancia entre su potencial y sus medios reales, entre la escala de sus intereses y su estatus geopolítico. Incluso en el control de sus fronteras marítimas se ha hecho evidente en las crisis migratorias que afectan las relaciones bilaterales. Pero no es solo la seguridad, también los intereses geoestratégicos son objeto de conflictos entre las diferentes estrategias de los Estados miembros.

<sup>9</sup> VILLEPIN, Dominique. "L'Indo-Pacifique à la croisée des puissances", *Revue Défense Nationale*, vol. 812, no. 7, 2018, pp. 13-20.

<sup>10</sup> VENNESSON, Pascal, "Idées, politiques de défense et stratégie: enjeux et niveaux d'analyse", *Revue française de science politique*, vol. 54, no. 5, 2004, pp. 749-760.

<sup>11</sup> STRACHAN, Hew. "1914-1918 et la redéfinition de la guerre", *Politique étrangère*, vol. , no. 1, 2014, pp. 71-86.

En el Mediterráneo oriental, Turquía está tratando de ampliar sus zonas de exploración y explotación de hidrocarburos. En el Atlántico Norte, el Ártico y el Báltico, Rusia está llevando a cabo operaciones submarinas, tratando de hurgar en los cables que garantizan la conexión digital de la UE. En el Caribe, las amenazas son de origen no estatal, tráfico ilícito y pesca ilegal. Por último, pero no menos importante, en el Sudeste Asiático vivimos un momento de gran rivalidad, no solo por China, también, Estados Unidos que se olvida de Europa al firmar acuerdos como AUKUS.

### Francia y su estrategia marítima

La anterior Estrategia de Seguridad Marítima de Francia<sup>12</sup> se elaboró en el bienio 2014-2015, coincidiendo con la aprobación de la Estrategia de Seguridad Marítima de la UE<sup>13</sup>. La actual es de 2019<sup>14</sup> y como la anterior, fija en la región Indo-Pacífico como una de sus zonas más importantes, declarando a Francia como una potencia marítima<sup>15</sup>.

Recientemente, se hizo público la segunda versión de un documento que lleva por título *El área del Indo-Pacífico: una prioridad para Francia*<sup>16</sup>. Según París, lo que está en juego en el Indo-Pacífico va más allá de las cuestiones geoestratégicas, y se refiere tanto a la economía como a su imagen como potencia mundial, clave para mantener viva su influencia en una parte del mundo francófono y en sus territorios de ultramar base de su estrategia naval según Hervé Coutau-Bégarie<sup>17</sup>.

Todas las potencias, grandes y medianas, han vuelto la vista al Indo-Pacífico identificándolo como una realidad estratégica por derecho propio. Estados Unidos y

<sup>12</sup> Gouvernement du France, "Stratégie nationale de sûreté des espaces maritimes 2015", de 22 de octubre de 2015, disponible en: [https://www.gouvernement.fr/sites/default/files/contenu/piece-jointe/2015/11/strategie\\_nationale\\_de\\_surete\\_des\\_espaces\\_maritimes.pdf](https://www.gouvernement.fr/sites/default/files/contenu/piece-jointe/2015/11/strategie_nationale_de_surete_des_espaces_maritimes.pdf). Fecha de la consulta 18.12.2021.

<sup>13</sup> RUIZ GONZÁLEZ, F. J. "Las estrategias de seguridad marítima del Reino Unido y Francia". En *Estrategia de seguridad marítima de España: una agenda de actualización*, 271-299. Valencia: Tirant lo Blanch, 2019

<sup>14</sup> Gouvernement du France, "Stratégie nationale de sûreté des espaces maritimes 2019", de 12 de diciembre de 2021, disponible en: [https://www.gouvernement.fr/sites/default/files/contenu/piece-jointe/2019/12/snsem\\_2019\\_finale.pdf](https://www.gouvernement.fr/sites/default/files/contenu/piece-jointe/2019/12/snsem_2019_finale.pdf). Fecha de la consulta 18.12.2021.

<sup>15</sup> BRIDEY, Jean-Jacques. "La France, puissance maritime", *Revue Défense Nationale*, vol. 823, no. 8, 2019, pp. 7-11.

<sup>16</sup> Gouvernement du France, "La stratégie de la France dans l'Indopacifique", julio de 2021, disponible en: [https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/fr\\_a4\\_indopacifique\\_v2\\_rvb\\_cle425385.pdf](https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/fr_a4_indopacifique_v2_rvb_cle425385.pdf). Fecha de la consulta 18.12.2021.

<sup>17</sup> COUTAU-BÉGARIE, Hervé. "La nouvelle stratégie navale", *Stratégique*, vol. 89-90, no. 1-2, 2008, pp. 5-15.



China a la cabeza<sup>18</sup>, el Indo-Pacífico supone para Francia un inmenso espacio territorial y marítimo que se extiende desde Yibuti hasta la isla de Clipperton o Isla de la Pasión, que fue otorgada a Francia por un arbitraje internacional en 1931.

Durante la última década, París ha tratado de acelerar su compromiso en la región de Asia y el Pacífico para involucrarse en disputas y tensiones en esa región, pero también para encontrar nuevos socios económicos, diplomáticos y culturales<sup>19</sup>.



Figura 2. Nubes de palabras de la ESM-2019 francesa con Atlas.ti. Fuente. Elaboración propia.

Francia está involucrada histórica y geográficamente en el Indo-Pacífico, con sus territorios de ultramar y una inmensa ZEE<sup>20</sup>. Su presencia militar está garantizada por estos territorios que sirven como bases, y articulados en torno a cinco comandos militares divididos entre dos fuerzas de presencia en los espacios oceánicos (ALPACI en el Pacífico y ALINDIEN en el Océano Índico); y, especialmente, tres fuerzas de soberanía

<sup>18</sup> TRÉGLODÉ, Benoît, y CÉLINE Pajon. "L'Asie stratégique, de l'Inde au Pacifique", *Revue Défense Nationale*, vol. 812, no. 7, 2018, pp. 21-23.

<sup>19</sup> FISHER, Denise. "The Indo-Pacific and France's Pacific Sovereignty", *Outre-Terre*, vol. 58-59, no. 1-2, 2020, pp. 401-427.

<sup>20</sup> LECHERVY, Christian. "La France et le concept d'Indo-Pacifique", *Politique étrangère*, vol. 3, 2019, pp. 23-35.

(FAZSOI en el océano Índico, FANC en el Pacífico Suroeste, y FAPF alrededor de la Polinesia Francesa)<sup>21</sup>.

Un informe reciente del Instituto Francés de Relaciones Internacionales, encargado por el Estado Mayor, mostró la fragilidad de las bases militares francesas ultramarinas y la necesidad de aumentar las capacidades de las fuerzas de presencia y soberanía<sup>22</sup>. Las fuerzas armadas francesas han perdido en los últimos 20 años la mitad de su personal y algunas bases están desprovistas de un sistema de defensa operativo. ¿Cuál es el riesgo?

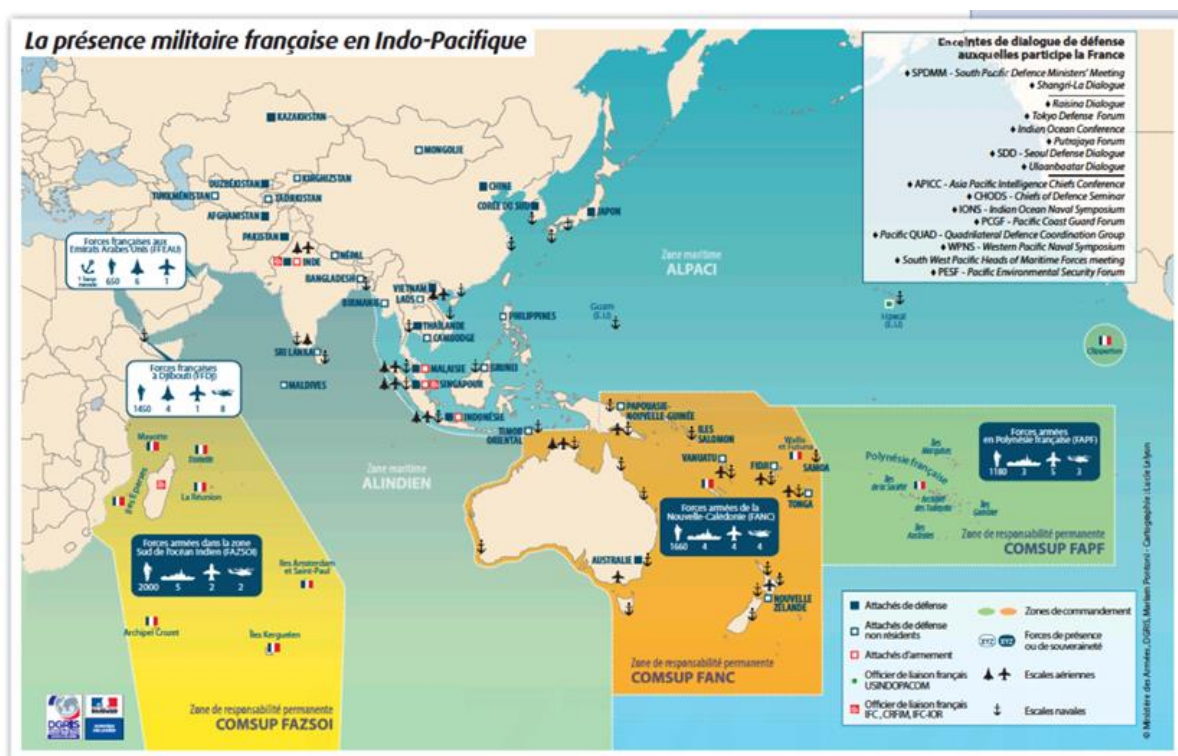


Figura 3. Presencia militar francesa en el Indo-Pacífico. Fuente: Areion24.

Las ambiciones estratégicas de Francia en este inmenso espacio se dividen en cinco objetivos principales que fueron definidos en la estrategia de defensa francesa en el Indo-Pacífico:

1. Garantizar y defender la integridad y la soberanía de Francia, la protección de sus ciudadanos, sus territorios y su ZEE.

<sup>21</sup> LECHERVY, Christian. "La place des Outre-mer océaniens dans la politique Indo-Pacifique de la France", *Revue Défense Nationale*, vol. 823, no. 8, 2019, pp. 18-24.

<sup>22</sup> GUIBERT, Natalie. "Les bases militaires ultramarines françaises apparaissent vulnérables", l'Institut français des relations internationales, 27 de febrero de 2020, disponible en: <https://www.ifri.org/fr/espace-media/lifri-medias/bases-militaires-ultramarines-francaises-apparaissent-vulnerables>. Fecha de la consulta 18.12.2021.

2. Contribuir a la seguridad de las zonas regionales mediante la promoción de la cooperación militar y de seguridad.
3. Preservar, junto con los socios, el acceso a las zonas comunes en un contexto de competencia estratégica y entornos militares cada vez más restrictivos.
4. Participar en el mantenimiento de la estabilidad estratégica y los equilibrios militares de poder a través de la acción internacional basada en el multilateralismo.
5. Anticipar los riesgos de seguridad provocados por el cambio climático.

Francia es hoy el único país europeo con una presencia militar en el Pacífico<sup>23</sup>. Las fuerzas de Nueva Caledonia (FANC) y la Polinesia Francesa (FAPF) cuentan con un total de 2.500 hombres, cuya misión es la protección de la ZEE y los territorios franceses, así como actividades de cooperación regional o la lucha contra la delincuencia.

París rechaza el principio de un eje único liderado por Estados Unidos, prefiere un enfoque inclusivo y no enviar innecesariamente un mensaje negativo u hostil a Pekín. Francia se esfuerza por respetar la libertad de navegación, en particular en el mar de la China meridional, y favorece una visión multilateral y pacífica<sup>24</sup>. Esta voluntad es la que muestran los ejercicios conjuntos y operaciones que realiza su Marina Nacional con actores de la región, a diferencia de Reino Unido, Corea del Sur y Japón que sí muestran un frente común contra los chinos.

Los estrategas estadounidenses defienden la idea de que la seguridad nacional estadounidense en el futuro debe orientarse a la región del Indo-Pacífico desde el oeste. Pero, dada la forma en que la administración Biden está manejando los principales problemas, el camino no será fácil. Después de iniciar una guerra comercial con China, que tendrá muchas consecuencias imprevistas para la economía colectiva en el Indo-Pacífico, ha sacado adelante un controvertido tripartito que, si bien afianza su unión con sus principales socios Australia y Reino Unido en una postura unilateral, menoscaba su imagen ante los países que dudan entre ellos y China.

Los pilares de la anterior estrategia eran la defensa de la integridad territorial y la protección de los intereses nacionales, una población de 1,6 millones de ciudadanos

---

<sup>23</sup> CAMBON, Christian. "Les Outre-mer, points d'appui et interfaces géostratégiques", *Revue Défense Nationale*, vol. 823, no. 8, 2019, pp. 12-17.

<sup>24</sup> PENOT, Christophe. "Le renforcement de l'engagement de la France en Indo-Pacifique se poursuit", *Revue Défense Nationale*, vol. 844, no. 9, 2021, pp. 15-20.

franceses. También era establecer una zona de seguridad y prosperidad común alrededor de los Departamentos o Regiones francesas de ultramar (DROM) y las Colectividades de Ultramar (COM)<sup>25</sup>, mediante el fortalecimiento de la cooperación militar y la garantía de preservar un espacio libre y abierto al comercio internacional, garantizando el libre acceso a sus aguas.

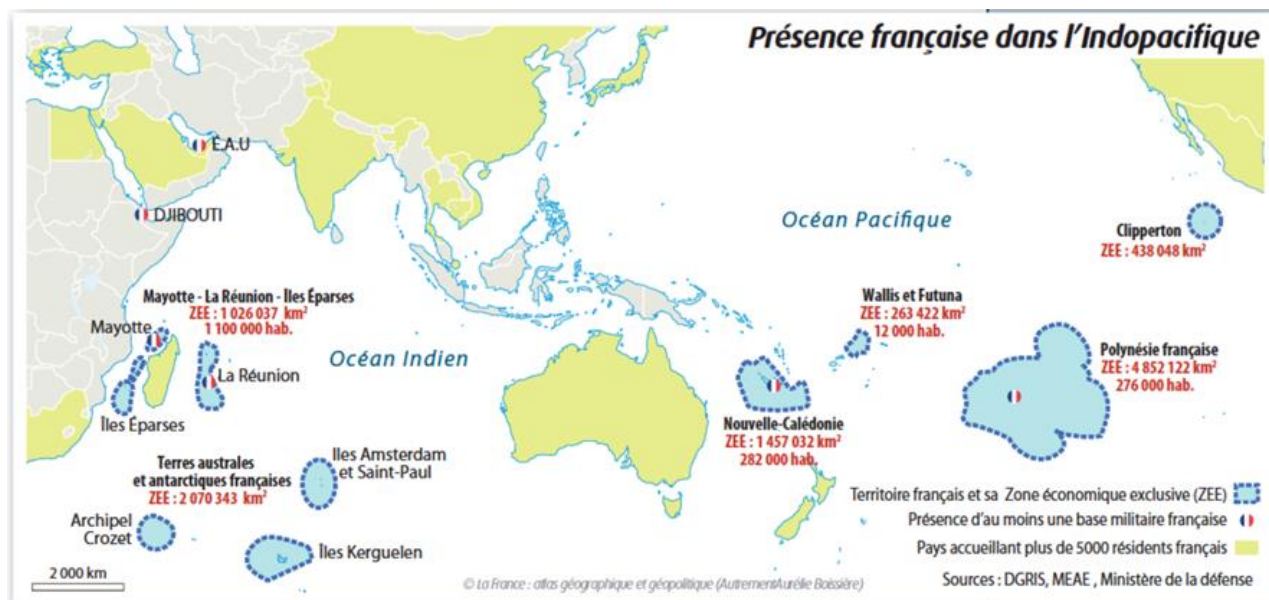


Figura 4. Territorios y ZEE de Francia en el Indo-Pacífico. Fuente. Areion24.

La importancia de las rutas de suministro, dos tercios de las importaciones francesas pasan por el Indo-Pacífico, y el impacto que tendría una gran crisis asiática en el interés nacional justifican la presencia permanente de Francia en la región<sup>26</sup>. El compromiso con la seguridad en el Indo-Pacífico es, por tanto, una cuestión clave en la diplomacia de Francia que busca favorecer la asociación y la cooperación.

Las fuerzas armadas de la región meridional del Océano Índico (FAZSOI) forman una plataforma de proyección de fuerzas en esta región, que está sujeta a una competencia estratégica, donde los aliados y socios tienen una capacidad de acción limitada. Esta capacidad de protección y vigilancia se amplía. Esta presencia contribuye a llevar a cabo

<sup>25</sup> Una reforma constitucional de 2003 reemplazó el nombre de los Departamentos y Territorios de Ultramar (DOM-TOM) por los Departamentos o Regiones de Ultramar franceses (DROM) y las Colectividades de Ultramar (COM).

<sup>26</sup> PIPOLLO, Christophe. "Enjeux pour la France en Indo-Pacifique", *Revue Défense Nationale*, vol. 838, no. 3, 2021, pp. 90-95.



misiones de alcance regional, más allá de las zonas soberanas, en estrecha cooperación con Australia y Nueva Zelanda, y en beneficio de los Estados insulares.

Las fuerzas francesas monitorean de cerca los cambios estratégicos regionales, así como los cambios en el entorno de defensa. Esta reconocida capacidad de análisis apoya la cooperación con los principales socios en la región. El carácter permanente de las capacidades y la infraestructura de Francia y los conocimientos técnicos de sus fuerzas armadas en el Océano Índico, así como en el Pacífico, demuestran la credibilidad de su presencia, su contribución a la seguridad y la estabilidad regionales y su apoyo a sus socios.

La presencia permanente se ve reforzada ocasionalmente por el despliegue de barcos y aviones de la Francia continental. Tras el despliegue del grupo de aviación naval en 2019, la misión Marianne con el primer despliegue de un submarino nuclear de ataque<sup>27</sup>, el SNA *Emeraude* y el buque de apoyo BSAM *Seine* en 2021, demostró la capacidad que tiene Francia para desplegar recursos estratégicos lejos de la Metrópoli<sup>28</sup>.



Figura 5. BSAM Seine y SNA Emeraude a su regreso del despliegue. Fuente. Marine Nationale.

<sup>27</sup> LOZIER, Jean-Louis. “Sous-marins et diplomatie navale”, *Stratégique*, vol. 89-90, no. 1-2, 2008, pp. 173-187.

<sup>28</sup> GROIZEIEAU, Vincent, “Retour sur le déploiement indopacifique du SNA Emeraude et du BSAM Seine”, *Mer et Marine*, 27 de abril de 2021, disponible en: <https://www.meretmarine.com/fr/content/retour-sur-le-deploiement-indopacifique-du-sna-meraude-et-du-bsam-seine>. Fecha de la consulta 18.12.2021.



Estos despliegues presentan oportunidades para interactuar con los principales socios de Francia, en particular la India, Australia, Japón<sup>29</sup> y los Estados Unidos, con quienes mantiene programas de cooperación de defensa de alto nivel en todas las áreas. Francia se enfrenta finalmente a la paradoja de la UE, que sirve de palanca en sus implicaciones en Asia-Pacífico, pero al mismo tiempo no impide la competencia con otros Estados miembros. Es esta paradoja la que Emmanuel Macron buscará reducir destacando la convergencia de intereses entre Francia y la UE.

Australia mantiene estrechos vínculos con Nueva Caledonia y era un socio importante de Francia en el Indo-Pacífico. La asociación estratégica con Australia se basaba en un profundo esfuerzo de cooperación en seguridad y defensa<sup>30</sup>, algo que la ruptura del contrato para la construcción de los futuros submarinos australianos con Naval Group ha hecho tambalear de golpe. El otro gran aliado de Francia en la región es la ASEAN o Asociación de las Naciones de Asia Sudoriental (en inglés, *Association of Southeast Asian Nations*).

En este contexto, el fortalecimiento de los vínculos con la ASEAN y la existencia de acuerdos y asociaciones que ya implican una cooperación multisectorial con países clave del Indo-Pacífico como Japón, India, Indonesia, Vietnam y Corea del Sur son muy positivos.

Existe claramente una brecha entre la retórica en torno a la actual estrategia global de Francia y los medios dedicados<sup>31</sup>. Y parece poco probable que esta brecha se cierre en el corto o mediano plazo.

### **Nueva Caledonia**

El referéndum del 12 de diciembre ha reavivado las preocupaciones sobre una pérdida de influencia en el Indo-Pacífico. Actualmente, 1450 efectivos militares están destacados

---

<sup>29</sup> PENOT, Christophe. Le renforcement de l'engagement de la France en Indo-Pacifique se poursuit", *Revue Défense Nationale*, vol. 844, no. 9, 2021, pp. 15-20.

<sup>30</sup> TUEL, Pierre-François. "Stratégie maritime – La Royal Australian Navy: ¿pilier de l'espace Indo-Pacifique?", *Revue Défense Nationale*, vol. 790, no. 5, 2016, pp. 117-119.

<sup>31</sup> TERTRAIS, Bruno. "Y a-t-il une «grande stratégie» française?", *Revue Défense Nationale*, vol. 841, no. 6, 2021, pp. 43-51.

en este territorio ultramarino como parte de las Fuerzas Armadas de Nueva Caledonia (FANC)<sup>32</sup>.

Llevan a cabo misiones de soberanía, en particular, alrededor de los islotes de Matthew y Hunter disputados por Vanuatu, y para combatir la pesca ilegal. La vasta zona económica exclusiva del archipiélago se extiende por más de 1,5 millones de km<sup>2</sup>. Pero los medios a disposición de las FANC para hacer cumplir su autoridad son limitados: una fragata de vigilancia FS *Vendémiaire*, un patrullero P400 *La Glorieuse*, un buque de apoyo y una lancha de vigilancia.

La cultura oceánica, así como la francesa, están en el corazón de la política de divulgación regional de Nueva Caledonia. Más allá de ser un territorio con importantes recursos estratégicos de níquel, París busca convertir Nueva Caledonia en un centro marítimo, y pionera en términos de protección, mejora y desarrollo sostenible de su entorno marino. Francia aspira a que Nueva Caledonia se integre plenamente en la estrategia de la Unión Europea para el Indo-Pacífico.

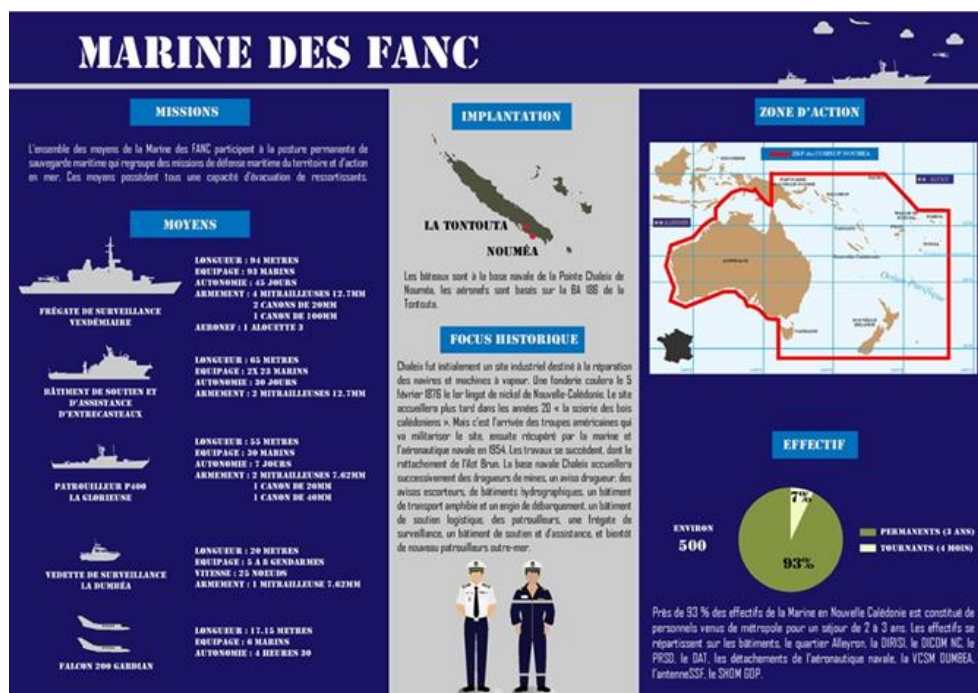


Figura 6 Medios de la Marina Nacional en el Indo-Pacífico. Fuente. Marina Nacional.

<sup>32</sup> MICHEL-VILLAZ, Athanaé. "La présence de la France dans l'Indo-Pacifique: une légitimité souveraine", *Revue Défense Nationale*, vol. 844, no. 9, 2021, pp. 68-74.

La aparición de países independientes como Samoa, Fiyi o Tonga junto con el rechazo al centralismo motivó el nacimiento de una corriente independentista. Este movimiento se agudizó en la década de los ochenta con atentados y la toma de rehenes en la isla de Ouvéa en 1988, donde 4 gendarmes fueron asesinados y 27 retenidos. París reaccionó con la *Operación Víctor*, que liberó a los rehenes, pero sus actuaciones pasaron a la historia de forma polémica por matar a todos los terroristas.

La acción hizo visible el conflicto que había en Nueva Caledonia y se consiguió firmar el Acuerdo de Matignon de 1988. Este histórico acuerdo fijaba que en un plazo de diez años se desarrollarían mejoras económicas y sociales en beneficio de la comunidad canaca antes de celebrarse un referendo de independencia. Pasados los 10 años, se firmó el Acuerdo de Numea de 1998, que acordaba la transferencia de competencias excepto defensa, seguridad, justicia y moneda, al pequeño archipiélago además de fijar una fecha para la celebración de hasta tres referéndums por su independencia<sup>33</sup>.

Según el acuerdo, el primer referéndum sobre si seguir siendo una colectividad especial de Francia o convertirse en un estado independiente se celebró en 2018 y el segundo en 2020<sup>34</sup>. En ambas votaciones, la mayoría optó por seguir siendo francesa. El Acuerdo de Numea establece que, en caso de tres negativas sucesivas a la independencia de Nueva Caledonia, los firmantes se reunirán para examinar la situación así creada<sup>35</sup>.

---

<sup>33</sup> PACCAUD, Françoise. "L'indépendance de la Nouvelle-Calédonie, ou les pérégrinations d'une indépendance programmée", *Revue française de droit constitutionnel*, vol. 120, no. 4, 2019, pp. e45-e65.

<sup>34</sup> LASMOTHEY, Kossi BIOVA Placide. "L'obstination indépendantiste en Nouvelle-Calédonie: en route vers la dernière chance?", *Civitas Europa*, vol. 45, no. 2, 2020, pp. 405-410.

<sup>35</sup> JULLY, Arthur. "Les perspectives générales du référendum d'autodétermination en Nouvelle-Calédonie?", *Civitas Europa*, vol. 41, no. 2, 2018, pp. 163-171.

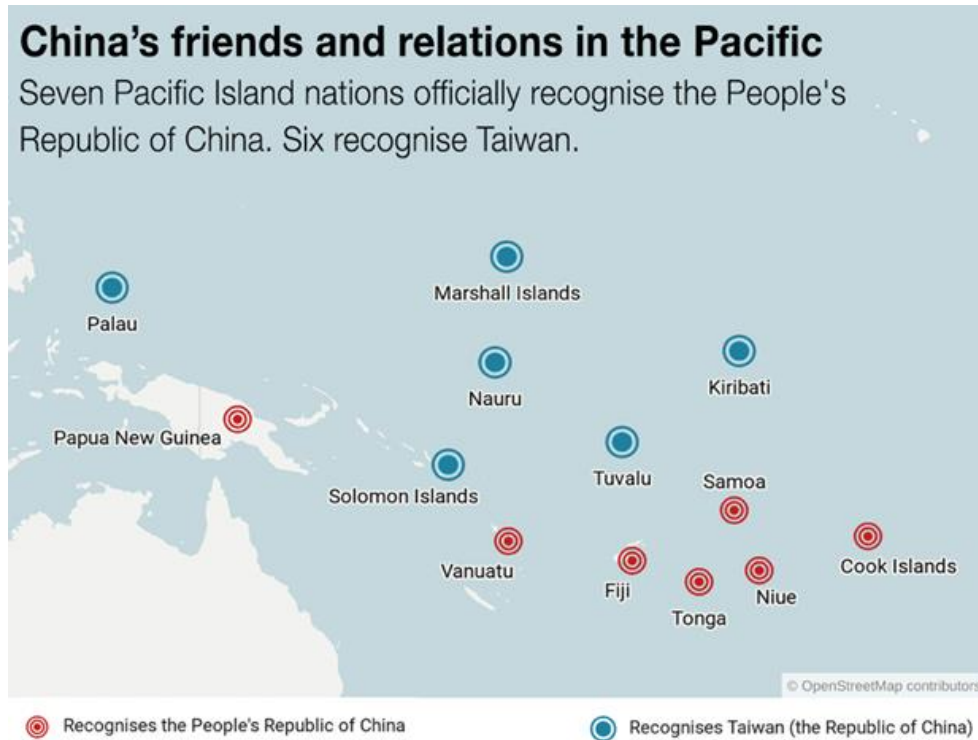


Figura 7. Islas-Estado que están bajo la órbita china en el Pacífico. Fuente. The Conversation.

La posible independencia de la Nueva Caledonia sería la primera para Francia desde la Djibouti en 1977 y Vanuatu en 1980. La experiencia con Vanuatu y China no ha sido muy alentadora, muchos estados insulares del Pacífico han caído bajo la influencia económica de China<sup>36</sup>. Esta expansión económica de China en la región plantea cuestiones críticas tanto para Francia como para el resto de los países de la región, especialmente Estados Unidos y Australia<sup>37</sup>.

Según los expertos Paul Charon y Jean-Baptiste Jeangène del IRSEM (*Institut de recherche stratégique de l'École militaire*), autores del informe *Les opérations d'influence de la Chine*<sup>38</sup>, una Nueva Caledonia independiente estaría de facto bajo la influencia de China y tendría un doble efecto: aislar a Australia y asegurar el suministro de materias primas como el níquel.

<sup>36</sup> LECHERVY, Christian. "Les États insulaires des océans Indien et Pacifique au cœur des rivalités stratégiques", *Revue Défense Nationale*, vol. 812, no. 7, 2018, pp. 132-137.

<sup>37</sup> PIPLOLO, Christophe. "Enjeux pour la France en Indo-Pacifique", *Revue Défense Nationale*, vol. 838, no. 3, 2021, pp. 90-95.

<sup>38</sup> CHARON, Paul y JEANGÈNE VILMER, Jean-Baptiste. "Les opérations d'influence de la Chine", Institut de recherche stratégique de l'École militaire, Paris, ministère des Armées, 2ª edición, octubre de 2021, disponible en: <https://www.irsem.fr/rapport.html>. Fecha de la consulta 18.12.2021.

El pasado domingo 12 de diciembre, los neocalledonios decidieron que Nueva Caledonia siguiera perteneciendo a Francia, un 96,5 % respondieron no a la siguiente pregunta: «¿Quieres que Nueva Caledonia obtenga la soberanía plena y se independice?»<sup>39</sup>. El problema es el día después, los partidarios de su independencia decidieron boicotear la última votación, un 56,13 % de los votantes inscritos no acudieron a las urnas, frente al 19 % en 2018 y el 14,3 % en 2020<sup>40</sup>.

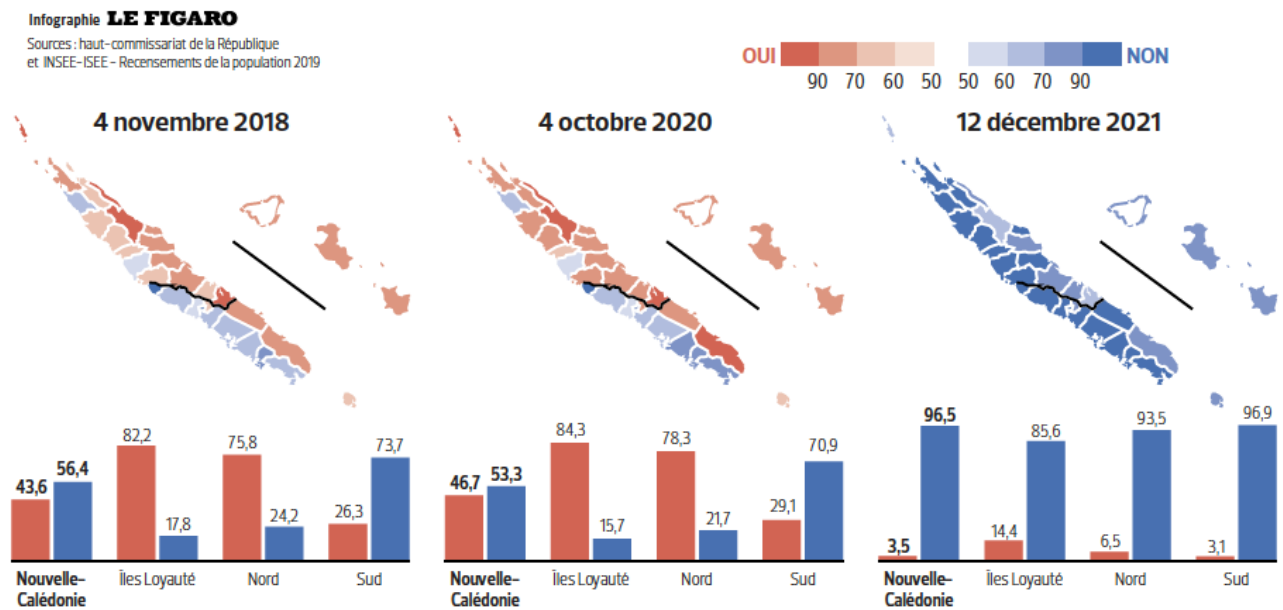


Figura 8. Resultados de referendums por la independencia en Nueva Caledonia. Fuente. Le Figaro.

El tercer referéndum confirma las divisiones étnicas y geográficas que están fracturando a la comunidad. La desmovilización es más baja en la Provincia del Sur, pulmón económico del archipiélago y con fuerte presencia de fuerzas lealistas, pero es espectacular en los bastiones independentistas de la Provincia del Norte donde hubo mesas que no alcanzaron ni el 5 % del censo, es el caso de Belep (0,65 %), Hienghène (1,2 %), Canala (1,4 %), Pouébo (1,4 %), Maré (3,7 %) y Lifou (5 %). La participación también se derrumbó en Ouvéa (5,1 %), escenario de enfrentamientos sangrientos en la década de 1980, que culminaron con el asesinato de diecinueve activistas independentistas canacos el 5 de mayo de 1988.

<sup>39</sup> URVOAS, Jean-Jacques. "Vers «un pays associé», esquisse pour le futur statut de la Nouvelle-Calédonie", *Revue française de droit constitutionnel*, vol. 128, no. 4, 2021, pp. 115-133.

<sup>40</sup> BOICHOT, Loris y TABARD, Guillaume. "Nouvelle-Calédonie: que révèle la carte de l'abstention?", *Le Figaro*, 15 de diciembre de 2021, disponible en: <https://www.lefigaro.fr/politique/le-scan/nouvelle-caledonie-que-revele-la-carte-de-l-abstention-20211214>. Fecha de la consulta 18.12.2021.



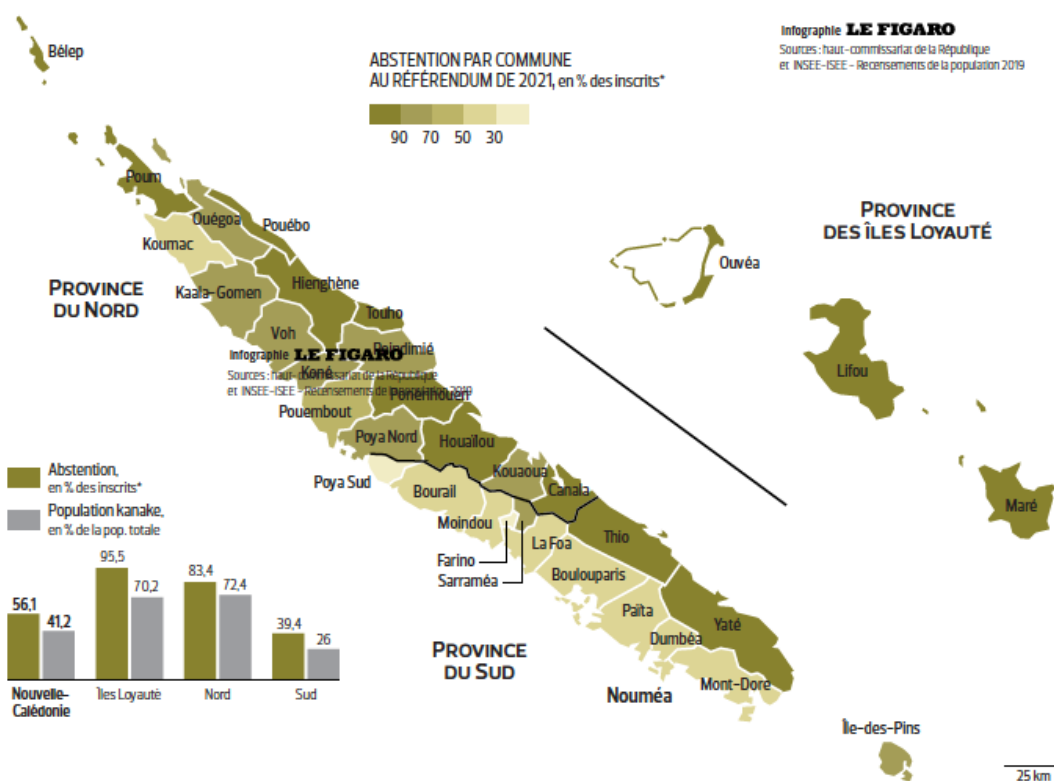


Figura 9. Abstención en el 3er referéndum por la independencia en Nueva Caledonia. Fuente. Le Figaro.

Su independencia permitiría a China tomar el control del archipiélago, rico en recursos pesqueros y níquel, y gobernar el Pacífico Sur. Pekín está empleando su poder blando para conseguirlo, y así lo ha hecho con otros Estados insulares que han ido surgiendo en la región.

## Conclusiones

Francia ha sufrido durante siglos dos tentaciones en materia de política exterior, la llamada del mar y el apego a la tierra. Porque si es en los océanos Índico y Pacífico donde debe jugarse el futuro del mundo, es, paradójicamente, a través de la capacidad de Europa de actuar como contrapeso, a fuerza de independencia y cooperación, que la lógica de la fuerza debe ser evitada.

El Indo-Pacífico está adquiriendo cada vez más importancia desde el punto de vista estratégico. La relevancia económica, demográfica y política cada vez mayores de la región la convierten en un actor clave a la hora de conformar el orden internacional y abordar los retos mundiales.

El pasado domingo 12 de diciembre, los votantes del archipiélago decidieron, por tercera y última vez en virtud del acuerdo de Numea, mantenerse dentro de Francia. El resultado confirma las divisiones étnicas y geográficas que están fracturando a la comunidad de Nueva Caledonia. Para este territorio del Pacífico, que es francés desde 1853, este voto representa la etapa final de un largo proceso de descolonización, abriéndose una nueva etapa que debe definir las nuevas reglas del juego.

El futuro de Nueva Caledonia es fundamental para todos los franceses, aunque el resultado de las terceras votaciones ha sido claro, la pérdida del contrato de Australia y AUKUS han generado fuertes tensiones diplomáticas entre Francia y Australia, realimentando las ambiciones expansionistas de China en el Pacífico. De ahí las alertas, lanzadas por varios expertos y políticos franceses, sobre el riesgo de que el archipiélago caiga en la esfera de influencia china en caso de ser independiente.

La expansión de China en la región Indo-Pacífico ha dado lugar a una intensa competencia geopolítica con los Estados Unidos, competencia que está transformando el régimen de equilibrios existentes, propiciando un profundo rearme naval generalizado que está llevando a unas tensiones cada vez mayores, con un marcado enfrentamiento entre China y Estados Unidos.

En un contexto internacional marcado por la incertidumbre y el auge del unilateralismo, la prioridad de Francia es proponer una alternativa multipolar estable, basada en la ley y la libre circulación, un multilateralismo justo, eficiente e inclusivo. El Indo-Pacífico representa un espacio vasto y múltiple cuyos cambios son profundos. Para acompañarlos, la postura de la UE debe plasmarse rápidamente en una cooperación visible y eficaz.

En resumen, la estrategia tradicional de supremacía en el Pacífico hoy está en conflicto con la nueva geografía. El Indo-Pacífico expandido como teatro de operaciones presenta una tensión imposible de disipar que probablemente generará una evolución hacia una nueva estrategia europea que parece, al menos en estado embrionario, en progreso.

*Augusto Conte de los Ríos\**  
Capitán de fragata de la Armada Española  
Máster en Paz, Seguridad y Defensa IUGM