

Myanmar: porous borders and implications of a civil war in Asian geopolitics

Abstract:

A country that divides the two Asian giants, China and India, but which is also part of the Southeast Asian region, bordering Laos and Thailand, plus being a member state of ASEAN, Myanmar can undoubtedly be considered a strategic point on the geopolitical map of Asia. However, its political instability, heightened in 2021 with the military junta's coup d'état and the subsequent civil war that it unleashed, which continues to this day, has all but undermined the country's development and constrained its relations and interactions with neighboring countries. Its porous borders, both because of the jungly and heterogeneous character of the country, as well as the inadequate customs control provided by the Burmese government, are the site of illicit exchanges of people and goods that pose a security threat to the entire region, as cyber-scam networks, drug trafficking and irregular migratory flows are widespread.

Keywords:

Myanmar, China, India, Thailand, ASEAN, borders, civil war, geopolitics.

Cómo citar este documento:

RIEZU TÉVAR, Irene. *Myanmar: fronteras porosas e implicaciones de una guerra civil en la geopolítica asiática*. Documento de Opinión IEEE 63/2024. https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2024/DIEEEO63_2024_IRERIE_Myanmar.pdf y/o [enlace bie](#)³ (consultado día/mes/año)

Introducción

Tras años de gobierno militar, en 2011 Myanmar estaba sumido en una profunda crisis económica y política dado su aislamiento y la presencia de grupos étnicos armados que operaban sin supervisión gubernamental¹. Ante esta situación, el entonces líder de la junta militar (a menudo denominada Tatmadaw), Thein Sein, comenzó a introducir políticas reformistas que, unidas a movimientos prodemocráticos contra el régimen liderados por Aung San Suu Kyi, acabaron impulsando la celebración de elecciones democráticas. Aung San Suu Kyi se convirtió entonces en un símbolo de la oposición al Tatmadaw y cuando el partido al que representaba, la Liga Nacional para la Democracia (NDL), ganó las elecciones en abril de 2012 y fue elegida diputada, se renovó la esperanza de prosperidad en el país.

Myanmar abrió sus puertas por primera vez en décadas y, en consecuencia, inició una gran transformación en todos los órdenes. Se introdujeron avances tecnológicos, como el desarrollo de sus infraestructuras de telecomunicaciones, la normalización de las relaciones comerciales a nivel exterior, nuevas inversiones de empresas multinacionales y, lo que es más importante, la aceptación de la comunidad internacional a través de su legitimación como democracia. China ya no era su único aliado, y el vínculo que el Tatmadaw se había visto forzado a establecer con esta por falta de interés de otros actores por fin se veía debilitado².

Sin embargo, el proceso de consagración democrática que había comenzado en Myanmar fue interrumpido por el golpe de Estado orquestado en febrero de 2021 por el líder del Tatmadaw, Min Aung Hlaing, para recuperar el control del gobierno. El golpe fue el verdadero detonante de los enfrentamientos que vemos hoy en día puesto que despertó insurgencias prodemocráticas por parte de milicias civiles agrupadas en las Fuerzas de Defensa del Pueblo (PDF, brazo armado del clandestino gobierno elegido democráticamente, el Gobierno de Unidad Nacional NUG) y reavivó la lucha de las organizaciones armadas étnicas (OAE)³. Los intereses contrapuestos entre las reivindicaciones de autonomía de estos grupos y los movimientos para la restauración

¹ STRANGIO, S. *In the Dragon's Shadow. Southeast Asia in the chinese century*. Yale Publications, 2020.

² STRANGIO, S. *Op. cit.* 2020.

³ <https://www.politicaexterior.com/myanmar-atrapado-entre-la-pobreza-y-la-violencia/> (consultado el 16 noviembre 2023)

democrática en contra de la junta convergieron finalmente en un conflicto armado que continúa vigente. Desde entonces, la lucha entre los grupos étnicos armados, la resistencia prodemocrática y el Tatmadaw ha sido intermitente, dejando al país sumido en el desorden y a su población desamparada.

Las fronteras de Myanmar: aspectos generales

Myanmar es un país que bordea en su frontera oeste el mar de Andamán y el golfo de Bengala. El río Irawadi es el más largo del país y una de sus principales entradas comerciales, puesto que nace en la provincia china de Yunnan, discurre por todo el centro del territorio y tiene su desembocadura en el mar de Andamán. De la misma manera, una gran parte de la población, destacando la mayoría étnica birmana que supone un 68 % entre el total, se concentra en las siete regiones centrales en los alrededores del río, como en las ciudades de Mandalay y Yangón (Rangún). Las minorías étnicas están repartidas en su mayoría en siete estados adyacentes a las fronteras birmanas, como el Estado de Shan en la zona noreste, que hace frontera con China, Laos y Tailandia; y el Estado de Kachin, que dada su naturaleza montañosa también sirve de frontera natural con China en el norte. En la zona noroeste, por otro lado, podemos encontrar la región de Sagaing, y los estados de Chin y Rakáin (Arakán), que comparten frontera con la India y Bangladés.

Las zonas fronterizas de Myanmar están, en su mayoría, caracterizadas por su porosidad, tanto por su geografía boscosa y desigual, como por el insuficiente control aduanero del gobierno central de la junta militar. De hecho, estas zonas se encuentran bajo el control de insurgencias étnicas o están siendo disputadas entre el Tatmadaw (ejército y figura gubernamental de Myanmar), y grupos prodemocráticos aliados del Gobierno de Unidad Nacional (NUG). Esta situación da lugar a intercambios irregulares de personas y mercancías con los países vecinos, para los cuales, especialmente en el caso de China, India y Tailandia, Myanmar es un actor clave para garantizar su seguridad o para alcanzar sus propios intereses geopolíticos en la región.

De la misma manera, un régimen inestable, conflictivo, y que apunta hacia el colapso total supone un elemento disruptivo a nivel geopolítico para las dinámicas asiáticas. Sobre todo, dada su posición privilegiada entre dos Estados que se están erigiendo para

ser las próximas superpotencias a nivel global, y que hoy ya son líderes regionales, India y China. Así como su relación con la ASEAN y los países del sudeste asiático, que también están ganando relevancia en el plano internacional. Myanmar no solo es un miembro de esta organización desde 1997, sino que también comparte complejas relaciones fronterizas con Laos y Tailandia.

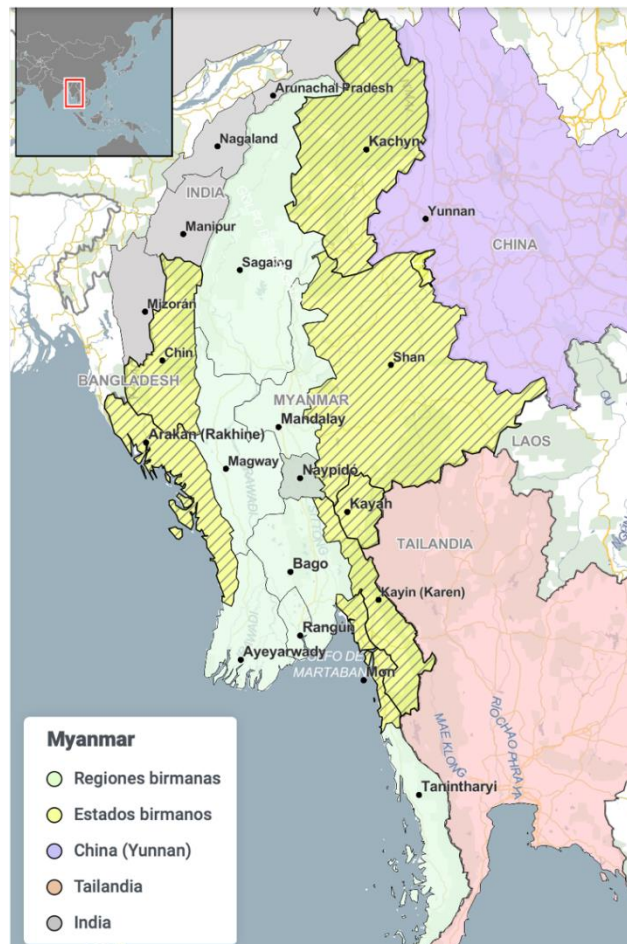


Figura 1. Mapa político de Myanmar. Fuente: elaboración propia

El hecho de que Myanmar haga frontera con los dos gigantes asiáticos, India y China, lo convierte, sin ir más lejos, en un foco geopolítico que merece ser estudiado con detenimiento. Los países vecinos ven en la inestabilidad de Myanmar una amenaza o una oportunidad, o incluso ambas, y actúan en consecuencia para lograr sus intereses y hacer que el conflicto juegue a su favor. En este sentido, la reciente escalada del conflicto en todo el país tras el éxito que supuso la Operación 1027 (27 de octubre de 2023) para el conjunto de organizaciones étnicas armadas que forman la Alianza de las Tres

Hermandades (3BHA, por sus siglas en inglés), ha desembocado en la pérdida de muchos puntos clave transfronterizos en detrimento de la junta militar. A su vez, ha puesto de manifiesto la dualidad estratégica que sus países vecinos han utilizado, o están dispuestos a utilizar, para adecuar sus objetivos geopolíticos y proteger sus fronteras.

Frontera oeste: India, la mirada puesta en el sudeste asiático e insurgencias étnicas transfronterizas

India comparte una frontera con Myanmar, y a lo largo de los 1.643 kilómetros que dividen ambos países, sus comunidades comparten fuertes lazos históricos, étnicos y culturales⁴. La demarcación fronteriza se encuentra entre las provincias indias de Mizoram, Manipur, Nagaland y Arunachal Pradesh; y el estado birmano de Chin y la región de Sagaing. Los habitantes de estos territorios pertenecen a grupos étnicos interrelacionados, los kukis y los mizos (India) se consideran junto con los chin (Myanmar) de forma unificada dentro del pueblo zo⁵. Los nagas están distribuidos de manera uniforme en Sagaing, Manipur y el estado de Nagaland. Los singphos del estado de Arunachal Pradesh están directamente relacionados con los kachin del norte de Myanmar y a su vez, los meiteis están vinculados históricamente en el oeste de Myanmar⁶.

La interacción constante entre ambos lados de la frontera ha dificultado la administración del control fronterizo y se ve reflejada en la existencia de un Régimen de Libre Movimiento (FMR por sus siglas en inglés). Durante décadas este régimen supuso, para los residentes de las zonas implicadas, la circulación de personas y mercancías sin controles fronterizos. Desde 2018, viene regulado por un acuerdo entre India y Myanmar sobre el paso de fronteras terrestres, que pretendía establecer ciertos límites en los movimientos transfronterizos⁷. No obstante, los Rifles de Assam, el grupo paramilitar indio encargado del establecimiento de puntos de control que permitan la vigilancia de

⁴ <https://www.indiafencereview.com/news/border-management-india-myanmar-border/> (consultado en noviembre 2023)

⁵ <https://www.orfonline.org/research/fencing-frontiers-with-myanmar-the-benefits-and-challenges-of-fmr-along-india-myanmar-border> (consultado en noviembre 2023)

⁶ <https://asia.nikkei.com/Opinion/Closing-of-India-Myanmar-border-will-not-restore-peace-in-Manipur> (consultado en febrero 2024)

⁷ <https://mokokchungtimes.com/centres-announcement-to-fence-indo-myanmar-border-leaves-northeast-indian-states-nervous/> (consultado en febrero 2024)

los pasos fronterizos, han visto su cometido obstaculizado hasta cierto punto por la naturaleza boscosa y muchas veces intransitable del territorio, y lo que es más, por la responsabilidad de efectuar operaciones de contrainsurgencia ante los ataques de grupos separatistas étnicos dentro de la India⁸. En este sentido, el bajo control en el paso a Myanmar, y a su vez dentro del país, han permitido que muchos de estos grupos establezcan allí sus centros de operaciones de tal forma que India no puede hacer frente a la amenaza que suponen⁹.

Por otro lado, se debe también tener en cuenta que el tráfico ilegal, en especial de heroína y anfetaminas, ha crecido hacia el mercado indio desde el golpe de Estado. De enero a octubre de 2023, los Rifles de Assam recuperaron artículos de contrabando por valor de 889.000 dólares y drogas por valor de 10,96 millones de dólares¹⁰. En el estado de Chin y zonas de la región de Sagaing el comercio de heroína ha visto un crecimiento exponencial hacia los estados limítrofes indios, desde donde posteriormente se distribuye hacia el resto del mercado indio y otros mercados extranjeros¹¹.

En cuanto a la política india después del golpe, a pesar de que India es una democracia bien asentada dentro del sistema internacional, siempre ha tenido una capacidad especial para navegar en las relaciones internacionales y encontrar una posición neutral que le permite mantener el contacto con ciertos Estados que no cumplen el requerimiento democrático. Por consiguiente, a pesar de condenar el régimen militar en su toma de poder inicial, ha mantenido sus relaciones diplomáticas con la junta mientras que paralelamente ha prestado cierto apoyo a las fuerzas prodemocráticas¹². Es más, sus intereses y su implicación en la situación del país responden también a asuntos geopolíticos.

Si bien India siempre se ha considerado dentro de la esfera del sur de Asia, con su expansión económica en las últimas décadas ha ido adquiriendo mayor relevancia en la escena internacional. Su vasto potencial de crecimiento ha propiciado el lanzamiento de nuevas iniciativas para proyectar su poder e influencia, en particular concierne prestar

⁸ <https://sundayguardianlive.com/news/manipur-turmoil-india-myanmar-border-needs-a-viable-solution> (consultado en febrero 2024)

⁹ <https://www.indiandefencereview.com/news/border-management-india-myanmar-border/> (consultado en febrero 2024)

¹⁰ <https://www.orfonline.org/research/fencing-frontiers-with-myanmar-the-benefits-and-challenges-of-fmr-along-india-myanmar-border> (consultado en febrero 2024)

¹¹ <https://thediplomat.com/2023/06/myanmar-juntas-drug-trafficking-links/> (consultado en marzo 2024)

¹² <https://www.gisreportsonline.com/r/india-myanmar-2/> (consultado en enero 2024)

atención a las políticas *Look East* y *Act East*, que han puesto el foco en su vecino Myanmar como puerta de entrada al Sudeste Asiático y a la ASEAN, proporcionándole al Tatmadaw ayudas económicas y militares para su desarrollo y fortalecimiento¹³. Con esta iniciativa esperaba promover la colaboración en las zonas fronterizas para garantizar su estabilidad y seguridad¹⁴. Además, el cambio estratégico en la postura de India hacia Myanmar también se ha visto impulsado por la creciente influencia de China en la región¹⁵. Pekín viene desarrollando la *Belt and Road Initiative* (BRI) que supone, entre otras cosas, aislar a India comercialmente, así como mejorar sus relaciones con Pakistán, el otro gran competidor para la India.

En contraposición, India ha puesto en marcha sus propias iniciativas de inversión para proyectar sus ambiciones geopolíticas. Entre ellos destaca la Autopista Transasiática (*India-Myanmar-Thailand Trilateral Highway*), concebida como una carretera, como se representa en la figura 2¹⁶, que conecte Tailandia, Myanmar y la India que ha sido financiada por esta última¹⁷, o el proyecto de transporte de tránsito multimodal de Kaladan. Este fue concebido como una vía marítima alternativa para conectar la zona noreste más aislada de India con el resto del país a través del puerto de Sittwe en Myanmar, pero a nivel geopolítico también ha potenciado sus conexiones comerciales y políticas¹⁸, desarrollando las capacidades y rutas de transporte en los estados a ambos lados de la frontera.

Dentro de este contexto, la situación entre Myanmar y la India se ha cobrado de nuevos matices recientemente, en especial en lo que respecta a la estabilidad de su zona fronteriza. Tras la Operación 1027, las insurgencias étnicas que se propagaron por todo el país también consiguieron arrebatarle al Tatmadaw el control sobre Rikhawdar (Myanmar), un pueblo limítrofe separado tan solo por un puente de Zokhawthar (India)¹⁹, que juntos representan el único punto comercial transfronterizo oficialmente reconocido.

¹³ <https://www.dw.com/en/how-india-is-supporting-myanmars-military-with-arms/a-65733102> (consultado el 23 de noviembre 2023)

¹⁴ <https://www.gisreportsonline.com/r/india-myanmar-2/> (consultado en enero 2024)

¹⁵ <https://global-strategy.org/los-intereses-de-india-en-myanmar-del-look-east-al-act-east/> (consultado el 23 de noviembre 2023)

¹⁶ <https://www.economist.com/asia/2023/12/19/china-is-backing-opposing-sides-in-myanmars-civil-war> (consultado en marzo 2024)

¹⁷ <https://thediplomat.com/2023/11/operation-1027-is-changing-myanmars-frontier-geographies-is-india-ready/> (consultado en enero 2024)

¹⁸ <https://www.clearias.com/kaladan-multi-modal-transit-project/> (consultado en enero 2024)

¹⁹ <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/after-battle-with-junta-myanmar-rebels-take-control-border-point-with-india-2023-11-15/> (consultado en diciembre 2023)

Este suceso tan solo subraya la amenaza que supone para la India el conflicto presente en Myanmar, pues sin la colaboración del ejército birmano en el control fronterizo, el tráfico ilícito y las operaciones clandestinas de los insurgentes separatistas se vuelven cada vez más frecuentes. Las autoridades indias habían instado a la junta militar birmana a reforzar su presencia y la cooperación sobre sus puestos aduaneros²⁰ y con la pérdida de estos, ahora la situación se presenta aún más crítica.

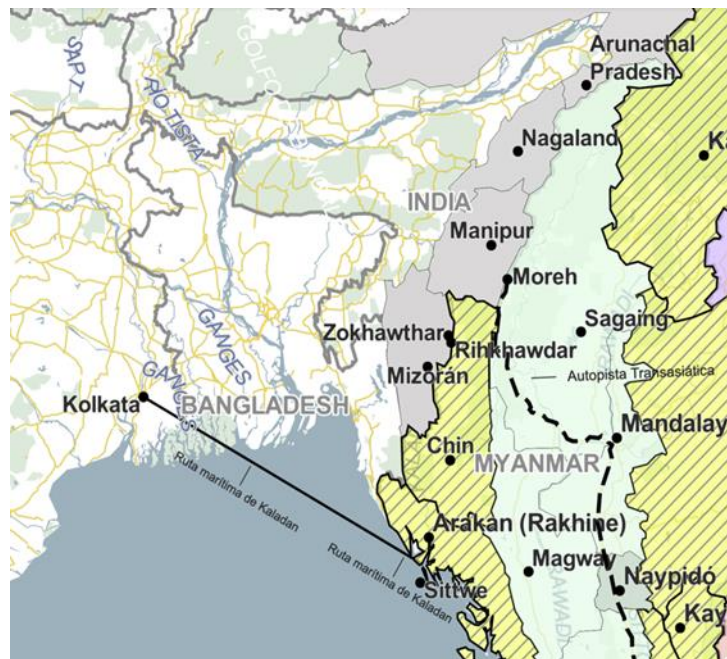


Figura 2. Acercamiento de la frontera indo-birmana, incluyendo sus proyectos de inversión y el paso fronterizo Zokhawthar-Rikhpawdar. Fuente: elaboración propia.

Además, con las ofensivas en el noroeste del país, los PDF usurparon Khampat de la junta militar. Esta localidad limítrofe con el estado de Manipur es un punto clave en el desarrollo de la Autopista Transasiática que, según el ministro de Transporte por Carretera y Autopista indio Nitin Gadkari, estaba ya desarrollado en un 70 %²¹. De la misma manera, el proyecto de Kaladan también se ha visto paralizado ante la batalla que

²⁰ <https://sundayguardianlive.com/news/manipur-turmoil-india-myanmar-border-needs-a-viable-solution> (consultado en diciembre 2023)

²¹ <https://thediplomat.com/2023/11/operation-1027-is-changing-myanmars-frontier-geographies-is-india-ready/> (consultado en diciembre 2023)

está teniendo lugar entre el ejército de Arakan y la junta militar alrededor del puerto de Sittwe²².

Para solventar las amenazas que se le presentan, la Administración India anunció en enero de 2024 su intención de acabar con el FMR como medida preventiva ante la escalada de conflictos, tanto en Myanmar como en el estado de Manipur, lo que fue recibido por representantes del pueblo indígena zo con muchas críticas²³. Una vez más, reclamando la artificialidad de la demarcación fronteriza y los estrechos lazos que comparten con sus vecinos inmediatos. En conjunto con cercar la frontera, se teme que la suspensión del FMR esté ocasionando también consecuencias negativas para los refugiados y solicitantes de asilo que se encuentran en la India. El informe de ACNUR de marzo de 2024²⁴ señala que India ha visto un total de 59.300 desplazados desde el golpe de Estado de 2021 y que el nuevo régimen sin FMR va a agravar la situación y provocar deportaciones a Myanmar²⁵.

Si bien el cierre de las fronteras indias supone un nuevo instrumento de seguridad con el que se pretende «garantizar la seguridad interior del país y mantener la estructura demográfica de los estados del noreste», como afirmaba el ministro del Interior Amit Shah²⁶, los obstáculos se acumulan para la India. El flujo migratorio de refugiados en crecimiento, en conjunto con las insurgencias constantes en los estados indios de la frontera, el aumento del narcotráfico y, por otro lado, la presencia china en Myanmar son factores que tan solo ponen en riesgo la seguridad india en su zona fronteriza y perjudican sus intereses geoestratégicos de acuerdo con su *Act East Policy*²⁷, por lo que Nueva Delhi tendrá que enfrentar esta situación recalibrando su política hacia Myanmar, más allá del cierre del FMR, con diplomacia y diálogo entre las partes implicadas en la región²⁸.

²² <https://www.newindianexpress.com/nation/2024/Feb/06/sittwe-port-developed-by-india-under-threat-as-war-between-arakan-army-and-junta-scales-up-in-myanmar> (consultado en junio 2024)

²³ <https://mokokchungtimes.com/centres-announcement-to-fen-ce-indo-myanmar-border-leaves-northeast-indian-states-nervous/> (consultado en enero 2024)

²⁴ UNHCR. *Myanmar Emergency*. UNHCR Regional Update, 4 marzo 2024.

<https://data.unhcr.org/en/documents/details/107551> (consultado marzo 2024)

²⁵ <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/india-deports-first-group-myanmar-refugees-who-fled-2021-coup-2024-03-08/> (consultado en abril 2024)

²⁶ <https://timesofindia.indiatimes.com/india/amit-shah-announces-scrapping-of-free-movement-regime-between-india-and-myanmar/articleshow/107517676.cms> (consultado en marzo 2024)

²⁷ <https://www.orfonline.org/research/is-myanmar-impeding-indias-act-east-policy> (consultado en marzo 2024)

²⁸ <https://www.orfonline.org/research/fencing-frontiers-with-myanmar-the-benefits-and-challenges-of-fmr-along-india-myanmar-border> (consultado en noviembre 2024)

Frontera norte: China, un corredor económico y un conglomerado de ciberestafas

La relación histórica entre Myanmar y China se podría resumir en *pauk-phaw*, un término que se traduce como 'hermanos' del birmano y hace alusión a la tradicional amistad bilateral que existe entre los dos países²⁹. Sin embargo, los gobiernos birmanos a lo largo de los años han mirado a su vecino con recelo por la amenaza que ha supuesto el gigante asiático para su propia soberanía. En los años 50, cuando Myanmar apenas había comenzado a formarse como Estado independiente, China comenzó su acercamiento oficial con el nuevo país y los birmanos ya la reconocían como su mayor amenaza exterior³⁰.

Tanto para Aung San Suu Kyi como para la junta militar, la presencia e influencia China han sido siempre difíciles de ignorar. Han vivido bajo su sombra y cada vez les resulta más difícil hacer frente a sus ambiciones³¹, especialmente para el Tatmadaw, que en la actualidad depende en gran medida de ella como su principal socio económico ante el aislamiento del resto de la comunidad internacional y las sanciones que se le han impuesto desde muchos países occidentales. Es imprescindible señalar en este contexto lo que fundamenta muchas de las decisiones chinas, que es la legitimación del Partido Comunista Chino a través de la prosperidad económica del país para mantener su estatus administrativo. Por otro lado, aunque uno de los objetivos de China ha sido integrarse en el sistema internacional, dentro de sus *cinco principios de la coexistencia pacífica* establece «no interferir en los asuntos internos de otros»³², ha aprovechado para aumentar su presencia en Myanmar después del golpe militar sin importarle su condición democrática, mientras el resto del mundo le daba la espalda. Y es que, China ha demostrado tener planes para el país de acuerdo con su estrategia geopolítica³³.

²⁹ STRANGIO, S. *In the Dragon's Shadow. Southeast Asia in the chinese century*. Yale Publications, 2020.

³⁰ BEEHNER, L. «State-building, Military Modernization and Cross-border Ethnic Violence in Myanmar», *Journal of Asian Security and International Affairs*. Abril 2018. https://www.jstor.org/stable/pdf/48602166.pdf?refregid=fastly-default%3Adf4f67a6174447622a05acb3fce71f81&ab_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1 (consultado el 15 de noviembre de 2023)

³¹ STRANGIO, S. *Op. cit.* 2020.

³² PANDA, A. «Reflecting on China's Five Principles, 60 Years Later», *The Diplomat*. 2017, September 13. <https://thediplomat.com/2014/06/reflecting-on-chinas-five-principles-60-years-later/> (consultado en diciembre 2023)

³³ <https://icg-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/2024-03/b179-china-myanmar.pdf> (consultado en junio de 2024)

Actualmente, entre el 75 y el 80 % de la energía que importa China llega desde Oriente Medio a través del estrecho de Malaca y el mar de la China Meridional³⁴. Por tanto, partiendo de la antigua carretera de Birmania, ve en Myanmar un acceso al océano Índico que, no solo le permitiría establecer una ruta comercial desde su provincia interior menos desarrollada, Yunnan, sino también, contrarrestar con una vía alternativa la vulnerabilidad que supone la dependencia en el estrecho para sus operaciones marítimas internacionales y para su seguridad energética³⁵. La persecución de este objetivo se ha traducido en el Corredor Económico China-Myanmar (CECM), una serie de proyectos de inversión y desarrollo de infraestructuras enmarcados dentro de la *Belt and Road Initiative* (BRI) su iniciativa más ambiciosa para ganar presencia global.



Figura 2. Proyectos de inversión desarrollados en Myanmar, en naranja se representa la autopista Transasiática; en rojo el Proyecto Multimodal de Kaladan; y en negro los proyectos chinos (CECM). Fuente: elaboración propia a partir de *The Economist*.

³⁴ BASI, S. «Dire straits for flow of trade through Malacca», *The Insurer*. 14 septiembre 2022. <https://www.theinsurer.com/viewpoint/dire-straits-for-flow-of-trade-through-malacca/> (consultado en diciembre 2023)

³⁵ STRANGIO, S. *In the Dragon's Shadow. Southeast Asia in the chinese century*. Yale Publications, 2020.

En concreto, el gasoducto y el oleoducto que conforman el CECM parten, respectivamente, de los puertos de Kyakpyu y Sittwe en el estado de Rakáin, y recorren 793³⁶ y 770³⁷ kilómetros a través de Myanmar junto con otras carreteras y vías férreas de alta velocidad hasta llegar a Yunnan. Por otro lado, el CECM, partiendo desde el mismo punto en Kunming (Yunnan), también comprende una conexión con Yangon (Rangún), la antigua capital de Myanmar³⁸. Además, con esta ruta también se beneficia de la explotación de la amplia gama de recursos y minerales disponibles en Myanmar, en especial el jade o las tierras raras³⁹.

Para desarrollar la CECM aún con una guerra a su alrededor, China ha mantenido una relación cercana con el Tatmadaw, asegurándose el puesto como su principal socio económico (que ya le ha vendido a la junta 267 millones de dólares en armas⁴⁰), e incluso condenando las sanciones impuestas a la junta por Occidente⁴¹. No obstante, las repercusiones del conflicto birmano en las fronteras chinas han dificultado en gran medida sus planes y están afectando al comercio transfronterizo, valorado en 4.000 millones de dólares al año⁴², por lo que necesita reforzar su influencia en estas zonas para controlarlas a su favor⁴³. En este respecto, China se encuentra a caballo entre apoyar a la junta o a las Organizaciones Armadas Étnicas (OAE) según sus intereses⁴⁴.

Los 2.129 kilómetros que demarcan la frontera entre China y Myanmar son de naturaleza boscosa y montañosa, dando a su vez una porosidad que, unida a la volatilidad del régimen birmano, representa condiciones ideales para que se intensifiquen las actividades transfronterizas irregulares. Los estados birmanos de Kachin y Shan al noroeste del país, que conforman la frontera con la provincia china de Yunnan, son las puertas de entrada para inmigrantes ilegales chinos que se establecen en las zonas

³⁶ <https://www.chinacenter.net/2020/china-currents/19-3/a-relationship-on-a-pipeline-china-and-myanmar/#fn-5663-5> (consultado el 24 de febrero 2024)

³⁷ <https://eastasiaforum.org/2023/06/17/chinas-support-in-myanmar-driven-by-self-interest/> (consultado el 27 de diciembre 2024)

³⁸ <https://mantraya.org/analysis-a-rail-line-from-china-to-myanmar/> (consultado el 6 de mayo 2024).

³⁹ <https://www.counterterrorismgroup.com/post/how-jade-trade-between-myanmar-and-china-funds-violence> (consultado el 5 de marzo 2024)

⁴⁰ <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/countries/myanmar/infographic-sr-myanmar-2023-05-17.pdf> (consultado el 22 noviembre 2024)

⁴¹ <https://www.economist.com/asia/2023/12/19/china-is-backing-opposing-sides-in-myanmars-civil-war> (consultado el 2 de abril de 2024)

⁴² <https://www.usip.org/publications/2021/04/chaos-sparked-myanmar-coup-fuels-chinese-cross-border-crime> (consultado el 27 de diciembre 2023)

⁴³ <https://www.voanews.com/a/china-steps-up-myanmar-contacts-on-border-stability-phone-scams/7429315.html> (consultado el 11 de enero 2024)

⁴⁴ <https://www.economist.com/asia/2023/12/19/china-is-backing-opposing-sides-in-myanmars-civil-war> (consultado el 2 de abril de 2024)

límites y proliferan en el desarrollo de redes criminales dedicadas a las estafas cibernéticas, blanqueo de dinero, centros clandestinos de apuestas, y comercio ilegal transfronterizo⁴⁵. En especial, China tiene la vista puesta en la problemática de las redes de ciberestafas que se han ido acrecentándose. La región de Kokang, una zona autoadministrada en el estado de Shan y limítrofe con China, es uno de los mayores nidos de ciudades casino sin ley y de ciberestafadores, con ingresos de 14.000 millones de dólares al año y en manos de cuatro familias que han estado previamente vinculadas, y ahora presuntamente protegidas, por el régimen de Min Aung Hlaing⁴⁶.

Ante la falta de acción de la junta para hacer frente a los centros ilícitos que proliferan en su territorio, incluso después de las múltiples presiones de Pekín al respecto, China ha podido sacar provecho de la presencia de las OAE en la zona para contener la situación. Dado que los grupos étnicos que componen la 3BHA declararon parte de su misión acabar con los centros de ciberestafas, se ganaron el favor de China (aunque indirecto) para llevar a cabo la operación 1027, y su permisividad en consecuencia ha facilitado el éxito de la ofensiva⁴⁷. No obstante, el propósito de la operación va más allá de las ciberestafas. El MNDAA (Ejército de la Alianza Democrática Nacional de Myanmar), el grupo étnico han (chino) basado en el territorio de Kokang, antiguamente parte del Partido Comunista Birmano y ahora dentro de la tríada rebelde que perpetró la ofensiva, quería recuperar la zona controlada por el ejército a través de la Fuerza de Guardia Fronteriza (BGF) y establecer su mando. Según varios informes, en enero de 2024 el MNDAA consiguió tomar las ciudades de Kunlong, Chinshwehaw, Konkyan y gran parte de Laukkai, la capital de la zona⁴⁸.

En consecuencia, la creciente conflictividad y el cambio de poderes a favor de la 3BHA en la frontera sino-birmana ha inducido a Pekín a adoptar un papel de mediador entre la junta militar y los grupos étnicos. A China le conviene estabilizar la frontera y alejar la

⁴⁵ <https://www.usip.org/publications/2021/04/chaos-sparked-myanmar-coup-fuels-chinese-cross-border-crime> (consultado el 27 de diciembre 2023)

⁴⁶ «Myanmar Military 'Provided Protection For US\$ 14 Billion a Year Scam Hub' on China Border», *The Irrawaddy*. Enero 2024. <https://www.irrawaddy.com/news/burma/myanmar-military-provided-protection-for-us-14-billion-a-year-scam-hub-on-china-border.html#:~:text=Two%20Chinese%20Invested%20new%20city,fraud%20center%20in%20Southeast%20Asia> (consultado el 11 enero de 2024)

⁴⁷ <https://edition.cnn.com/2023/12/19/china/myanmar-conflict-china-scam-centers-analysis-intl-hnk/index.html> (consultado el 4 de enero 2024)

⁴⁸ <https://www.irrawaddy.com/news/burma/myanmar-military-provided-protection-for-us-14-billion-a-year-scam-hub-on-china-border.html#:~:text=Two%20Chinese%20Invested%20new%20city,fraud%20center%20in%20Southeast%20Asia> (consultado el 11 enero de 2024)

lucha de sus territorios de interés para garantizar la estabilidad del CECM, la seguridad de los ciudadanos chinos, y para crear un espacio donde poder lidiar con la supresión de las redes de ciberestafas. De hecho, como afirma el USIP, una vez el MNDAA tome control efectivo sobre Kokang, pasará a depender mucho de China y esto le permitirá aplicar sus propias medidas sobre el territorio⁴⁹. De momento, este parece ser el escenario actual. Una vez que el MNDAA llegó a Laukkai, y solo entonces, China se ofreció para mediar un alto el fuego con la junta en Kokang. Como es de esperar, a Naipyidó no le entusiasmaron las acciones de China y se dieron algunas manifestaciones en su contra en zonas centrales del país, pero tal y como está la dependencia de la junta hacia su mayor socio, no tiene capacidad de opinar sobre lo que China decida hacer⁵⁰.

Con todo, el enfoque bilateral de China no hace sino evidenciar que su objetivo es proteger sus intereses estratégicos sin importar las condiciones o las partes con las que tenga que tratar. De forma más inmediata, también intenta garantizar la seguridad en su zona fronteriza, como han demostrado sus recientes movimientos para acabar con las ciberestafas. Un Myanmar con un gobierno inestable, pero sin estar totalmente sumido en el caos, donde China pueda ejercer presión e influencia para campar a sus anchas, supone un equilibrio que solo beneficia a China, pues garantiza sus intereses geoestratégicos, y la acerca más al sudeste asiático, pero en ningún caso mejora el conflicto birmano⁵¹.

Frontera este: Tailandia, el Triángulo de Oro y una crisis de refugiados

Tailandia es otro de los estados contiguos a Myanmar que enfrenta retos con respecto a la frontera porosa que los divide. Se trata de una frontera de 2.416 kilómetros que separa al país de los estados birmanos de Kayin (Karen), Kayah y del estado de Shan, que han sido el hogar de muchas redes de actividades transfronterizas ilegales a lo largo de los años y que, desde el golpe, han visto más conflictividad y desorden al estar controlados

⁴⁹ <https://www.usip.org/publications/2023/12/chinas-influence-increases-amid-myanmars-instability> (consultado el 27 de diciembre 2023)

⁵⁰ INTERNATIONAL CRISIS GROUP. «Scam Centres and Ceasefires: China-Myanmar Ties Since the Coup», *Crisis Group Asia Briefing*, n.º 179. 27 de marzo 2024. <https://icg-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/2024-03/b179-china-myanmar.pdf> (consultado el 2 de abril 2024)

⁵¹ BANYAN. <https://www.economist.com/asia/2024/03/21/a-string-of-setbacks-for-the-junta-in-myanmar-presents-an-opportunity> (consultado el 2 de abril 2024)

por grupos étnicos armados, o Fuerzas de Guardia Fronterizas asociadas al gobierno militar.

Entre los ríos Mekong y Salween, donde Myanmar se encuentra con Tailandia y Laos, se halla la delimitación geopolítica del Triángulo de Oro, un lugar separado de los centros de poder que conectaba China con el Sudeste Asiático, pero que se ha degradado hasta convertirse en una «frontera de comercio no regulado e ilícito», repleta de tráfico de drogas, blanqueo de dinero y redes de estafa⁵², que no ha hecho más que incrementarse a medida que los actores no estatales tomaban control territorial en la zona birmana del Triángulo tras el golpe de Estado. Según un informe de Naciones Unidas⁵³, el cultivo de adormidera (la planta del opio) aumentó un 33 % desde el golpe de Estado en los estados de Shan, Kachin, Chin y Kayah, que encuentran en Tailandia un paso fácil hacia un enorme mercado de opiáceos, como la heroína, cuyo comercio en la región se valoró en 10.000 millones de dólares en 2022⁵⁴.

Además, como ocurre con China, en las zonas contiguas a Tailandia se han establecido ciudades sin ley desde donde se llevan a cabo las operaciones de narcotráfico, así como de estafas. Shwe Kokko nació en el estado de Kayin como un proyecto de ‘ciudad nueva’, una inversión china dentro del BRI en la región del Mekong, pero que muchos expertos lo consideran el punto de partida de las redes de estafas en Myanmar⁵⁵, y a tan solo un trayecto de 10 minutos de Mae Sot (Tailandia)⁵⁶. Aquí, migrantes de todos los rincones de Asia atraídos a Tailandia por falsas ofertas de trabajo, son obligados a cruzar por el río Moei —frontera natural entre ambos— hasta tierras birmanas, y forzados a convertirse ellos mismos en estafadores en Shwe Kokko y otras ciudades análogas⁵⁷.

Otro foco de atención para Tailandia está puesto en la cantidad de solicitantes de asilo birmanos que huyen cada día hacia suelo tailandés. Según un informe de ACNUR publicado en marzo de 2024 y de acuerdo con datos proporcionados por el gobierno

⁵² «Transnational Crime and Geopolitical Contestation along the Mekong», *International Crisis Group*. Agosto 2023. <https://www.crisisgroup.org/asia/south-east-asia/myanmar/332-transnational-crime-and-geopolitical-contestation-mekong> (consultado 14 noviembre 2023)

⁵³ <https://www.unodc.org/roseap/en/myanmar/2023/01/myanmar-opium-survey-report/story.html> (consultado el 13 de marzo 2024)

⁵⁴ UNODC. *Op. cit.*

⁵⁵ MCCREADY, A. & MENDELSON, A. «Inside the Chinese-Run Crime Hubs of Myanmar that Are Conning the World: ‘We Can Kill You Here’», *Pulitzer Center*. July 22, 2023. <https://pulitzercenter.org/stories/exclusive-inside-chinese-run-crime-hubs-myanmar-are-conning-world-we-can-kill-you-here> (consultado en junio 2024)

⁵⁶ <https://www.rfa.org/english/news/myanmar/chinese-mega-project-in-myanmars-kayin-state-11132019165455.html> (consultado 12 de marzo 2024)

⁵⁷ MCCREADY, A. & MENDELSON, A. *Op. cit.* July 22, 2023.

tailandés, el país acoge a más de 48.000 refugiados desde febrero de 2021, y acumula en total más de 90.000 en diferentes campamentos en la región de Mae Sot, cifras que no harán más que incrementarse con la reciente escalada del conflicto. De hecho, se estima que durante este año otras 40.000 personas intentarán cruzar la frontera, sin contar con los más de 2,8 millones de desplazados internos que se acumulan en Myanmar y en zonas adyacentes a Tailandia, y que ya constituyen una drástica crisis demográfica⁵⁸. La problemática ante esta situación recae sobre el hecho de que Tailandia no está sujeta a la Convención sobre el Estatuto de Refugiados de la ONU y a las responsabilidades que conlleva, ni tampoco cuenta con un marco legal nacional al respecto⁵⁹. Por consiguiente, a muchos de los solicitantes de asilo no se les concede el estatuto de refugiado una vez llegan a Tailandia, así que pasan a vivir en campos de refugiados en condiciones precarias, o son directamente repatriados y sometidos al mismo peligro del que intentaban escapar⁶⁰.

En definitiva, para Tailandia garantizar la seguridad de sus fronteras requiere de mucha atención. Además, ha de tenerse en cuenta que, como Estado miembro, se debe mover dentro del marco de la ASEAN. No obstante, esta mantiene una postura ambigua ante el conflicto. El golpe de Estado y el auge del conflicto en Myanmar chocaron con el enfoque liberal que trataba de adoptar la ASEAN y generaron desacuerdos entre sus miembros sobre cómo hacer frente a la crisis. Sobre todo, porque, aunque uno de sus principios fundamentales abogue por la no injerencia en los asuntos internos de sus Estados miembros, la comunidad internacional se dirigió a la organización como la encargada de mediar en el conflicto y la responsable de promover la paz y la estabilidad⁶¹. Por lo tanto, se encuentra en una posición espinosa, debatiéndose entre sus principios básicos y su reputación ante el resto del mundo, y sin que sus miembros logren ponerse de acuerdo la mayoría del tiempo.

⁵⁸ UNCHR. *Refugee Preparedness and response plan*. Thailand Inter-Agency sector working group, enero 2024. <https://reporting.unhcr.org/thailand-myanmar-border-refugee-preparedness-and-response-plan> (consultado el 12 de marzo 2024)

⁵⁹ https://www.fides.org/es/news/74004-ASIA_TAILANDIA_El_dramatico_limbo_de_los_refugiados_birmanos (consultado el 21 de marzo 2024)

⁶⁰ <https://visualrebellion.org/timeline/one-river-one-border-two-realities-2> (consultado el 23 de noviembre 2023)

⁶¹ <https://shows.acast.com/60b001bcdb92290012060084/648c2c10591f1a001129aa0d> (consultado el 23 de noviembre 2023)

La medida más completa que ha promovido la ASEAN ha sido el Consenso de los Cinco Puntos (5PC por sus siglas en inglés), que se refiere a un acuerdo alcanzado por sus líderes en abril de 2021 en respuesta a la crisis política de Myanmar. Los cinco puntos exigen «el cese inmediato de la violencia, un diálogo constructivo entre todas las partes, el nombramiento de un enviado especial, ayuda humanitaria y una visita del enviado especial a Myanmar», aunque han resultado ineficaces⁶². Por ejemplo, en marzo de 2022, el enviado especial de acuerdo con el 5PC llegó a Myanmar, pero solo pudo reunirse con representantes de la junta militar, por lo que esta iniciativa no ha logrado hacer valer el papel mediador que le correspondía a la ASEAN⁶³.

Tailandia, contraria al 5PC, ha mantenido varias reuniones con Myanmar y se ha comprometido en cierta medida con la junta. Dadas sus fronteras compartidas, la posición de Tailandia difiere de la del resto de la ASEAN ya que su vecino representa una gran amenaza y afecta directamente a su seguridad. De hecho, tradicionalmente la política de Tailandia hacia Myanmar ha reflejado cómo esta articula una independencia sobre las relaciones con sus vecinos continentales, pues esta práctica la considera dentro de su derecho soberano⁶⁴.

Al igual que China, Tailandia también alterna sus apoyos entre los bandos implicados. Dado el poder del Ejército Real tailandés en su gobierno, ambos países siempre han compartido una fuerte afiliación militar. Por otro lado, a menudo han intentado utilizar a las OAE situadas a lo largo de su frontera como medida de control, incluidas la Unión Nacional Karen (KNU) y el Ejército del Estado de Shan-Sur (SSA-S); y, además, para contrarrestar las presiones del Partido Comunista de Tailandia⁶⁵.

Sin embargo, la situación está por cambiar. La reciente transición de poder en el gobierno tailandés, liderada por el primer ministro Srettha Thavisin, pretende posicionar al país como una potencia económica y política en el Sudeste Asiático tras el régimen militar. Para ello, entre sus objetivos se encuentra transformar su estrategia diplomática hacia Myanmar: asumiendo un papel más activo en los esfuerzos de pacificación y tratando

⁶² https://s3-csis-web.s3.ap-southeast-1.amazonaws.com/doc/Myanmar_Compedium.pdf?download=1 (consultado el 16 noviembre 2023)

⁶³ AMNISTÍA INTERNACIONAL. *Análisis 5 puntos de la Asean*. 24 abril 2023. <https://www.amnesty.org/es/wp-content/uploads/sites/4/2023/04/ASA1666872023SPANISH.pdf> (consultado el 16 de noviembre 2023)

⁶⁴ GANESAN, N. (Mayo 2023). *Thailand's policy towards a post-coup Myanmar*. <https://fulcrum.sg/thailands-policy-towards-a-post-coup-myanmar/>. (consultado el 16 de noviembre 2023)

⁶⁵ GANESAN, N. *Op. cit.* Mayo 2023.

con el Tatmadaw, implicándose más con la ASEAN para conseguirlo, e intensificando sus esfuerzos humanitarios⁶⁶. Respecto a este último punto, un representante del gobierno anunció en febrero su plan de establecer una zona de seguridad humanitaria en la cuenca del río Moei, que supone el cruce entre Mae Sot y a la región birmana de Myawaddy⁶⁷. No obstante, deshacer el legado del gobierno del exlíder tailandés, el comandante en jefe Prayut Chan O Cha, respecto a Myanmar, marcado por una estrecha relación con Min Aung Hlaing, supone un reto. Thavisin se enfrenta a la delicada tarea de dar forma a la postura de Tailandia hacia Myanmar en el contexto de sus intereses de seguridad transfronterizos y la dinámica regional⁶⁸.

La zona de seguridad humanitaria impulsada por el nuevo gobierno se recoge dentro del Plan de Preparación y Respuesta a los Refugiados⁶⁹, y pretende distribuir ayuda humanitaria a tres localidades fronterizas birmanas que albergan unos 20.000 desplazados. Además, el viceministro de Asuntos Exteriores, Sihasak Phuangketkeow, declaró que mediante esta iniciativa se espera iniciar un diálogo entre la junta, los grupos étnicos y el NUG en el exilio para encontrar una solución al conflicto birmano⁷⁰. Aunque sí cuenta con el respaldo y la supervisión de la ASEAN, el plan de Tailandia sigue suscitando inquietud entre los miembros de la organización, que temen que provoque nuevas implicaciones políticas según el grupo que reciba dicha ayuda y el que no, o que los esfuerzos supongan insuficientes⁷¹. En cualquier caso, lo cierto es que la iniciativa liderada por Tailandia ha reorientado la inquietud por el agravamiento de la crisis de su vecino, y es de esperar que incite a otros actores interesados, la ASEAN, India o incluso Occidente, a emprender nuevos esfuerzos⁷².

⁶⁶ <https://thedi diplomat.com/2024/03/is-thailand-reconsidering-its-myanmar-policy/> (consultado el 12 marzo 2024)

⁶⁷ <https://www.bangkokpost.com/thailand/general/2737221/thailand-confident-aid-effort-will-lead-to-myanmar-crisis-dialogue> (consultado el 12 marzo 2024)

⁶⁸ <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/new-thai-pm-has-his-work-cut-out-myanmar> (consultado el 22 noviembre 2023)

⁶⁹ <https://reporting.unhcr.org/thailand-myanmar-border-refugee-preparedness-and-response-plan> (consultado el 12 marzo 2024)

⁷⁰ <https://www.bangkokpost.com/thailand/general/2737221/thailand-confident-aid-effort-will-lead-to-myanmar-crisis-dialogue> (consultado en marzo 2024)

⁷¹ <https://www.benarnews.org/english/news/thai/thai-myanmar-safe-border-zone-humanitarian-aid-02092024122836.html> (consultado en marzo 2024)

⁷² <https://www.economist.com/asia/2024/03/21/a-string-of-setbacks-for-the-junta-in-myanmar-presents-an-opportunity> (consultado en marzo 2024)

Conclusiones

El conflicto en Myanmar no ha hecho más que aumentar en los últimos meses, y la creciente inestabilidad está alimentando aún más la posibilidad de que Myanmar se convierta en un Estado fallido.

La Operación 1027 iniciada en octubre de 2023 no hizo sino poner de manifiesto la escasa capacidad del Tatmadaw para controlar el territorio y a las organizaciones armadas étnicas, que no cesan de multiplicar sus esfuerzos por todo el territorio birmano. Además, evidenció el complejo entramado de intereses internacionales e implicaciones geopolíticas en torno a esta guerra civil. Aun en el supuesto de que la junta militar sea retirada del gobierno —lo que no parece posible a corto plazo ya que su influencia está profundamente arraigada en el sistema birmano—, el país mantendría grupos dispares con influencia en el país que ya han puesto sus cartas sobre la mesa y difícilmente abandonarían la persecución de sus objetivos.

La reunificación del país parece, por tanto, una tarea muy difícil y que requeriría de un enorme compromiso de todas las partes implicadas. En este sentido, cabría esperar que Naciones Unidas y la ASEAN desempeñasen un papel clave como interlocutores para la paz. No obstante, sus iniciativas para lograr un diálogo con las partes implicadas han sido insuficientes.

China actúa como un actor de gran trascendencia en los asuntos birmanos y pretende imponer aún más su influencia para así proteger los intereses geoestratégicos que le atan a su vecino.

India también tiene intereses en juego y actúa en consecuencia, pero sobre todo intenta distanciarse de las actividades irregulares que suponen un problema de seguridad en su frontera. Tailandia, por otra parte, está virando hacia un nuevo enfoque centrado en la resolución del conflicto y la ayuda humanitaria, ya que la guerra civil solo repercute negativamente en su frontera y su gobierno ya no está vinculado militarmente, por lo que tiene más margen de maniobra.

En definitiva, la situación de Myanmar preocupa no solo dentro de sus fronteras, donde la vida se ha visto interrumpida por la guerra y el caos; sino también, en casi toda Asia,

ya que hay diversos intereses y amenazas a nivel geopolítico que involucran a algunos de sus mayores actores, como son China, India, Tailandia o la ASEAN.

*Irene Riezu Tévar**

Alumna en prácticas en el IEEE

Doble grado de Relaciones Internacionales y Comunicación Internacional