

02/2013

19 febrero de 2013

*Juan Antonio Rosado Fuentes\**

PROCESO DE MODERNIZACION DE  
LAS FAS DEL SUDESTE ASIÁTICO: EL  
CASO DE INDONESIA

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

## PROCESO DE MODERNIZACION DE LAS FAS DEL SUDESTE ASIÁTICO: EL CASO DE INDONESIA

### Resumen:

Los países del Asia-Pacífico están en pleno proceso de modernización de sus Fuerzas Armadas, una modernización que está provocando una carrera armamentística, a la que se suma India, y que se centra en el poder naval, con los riesgos que ello conlleva. Un análisis de la situación, tomando al Sudeste Asiático y el caso concreto de Indonesia, permite ver hacia donde puede dirigirse este proceso.

### *Abstract:*

*The Asia-Pacific countries are in a process of modernizing its armies, this modernization is causing an arms race, which India adds to it. This process is focused on naval power, with the risks that it involved. An analysis of the situation, taking into Southeast Asia and the Indonesian cases, lets see where this process can go.*

### Palabras clave:

Indonesia, ASEAN, modernización, Fuerzas Armadas, Sudeste Asiático, China

### *Keywords:*

*Indonesia, ASEAN, modernize, Armed Forces, Southeast Asia, China*

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos Marco** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

## INTRODUCCIÓN

La región del Sudeste Asiático es no solo una región llena de posibilidades y expectativas económicas, sobre todo fruto de la futura Comunidad de la Asociación de Países del Sudeste Asiático (ASEAN) que entrará en vigor en 2015, sino por extensión se está convirtiendo en escenario de un choque de intereses e influencias entre los intereses de potencias como China, EEUU, Japón, la UE o Corea del Sur que los países de la región como Indonesia tratan de encauzar por la vía exclusivamente económica.

Además la región supone una pieza clave de las comunicaciones marítimas y comerciales, siendo prioritaria en esta cuestión con los estrechos de Malaca y Singapur, por ser paso obligado del abastecimiento de materias primas y exportación de manufacturas de países como China, Japón o Corea del Sur. Por ello siempre ha estado presente en todos los planteamientos de seguridad marítima, más aún teniendo en cuenta que la actividad de piratería supera por cifras a la de los golfos de Edén o Guinea.

En general, el presupuesto de defensa de Asia representará el 32% de las compras de defensa globales en 2016, según el Anuario de Defensa Asiático 2009. Aunque EEUU mantenía en 2010 el 43% del gasto global de defensa, Asia, al igual que con otros sectores económicos, se ha convertido en eje de las compras y gastos de defensa. China, India y Japón aglutinaban en 2010 el 15% del gasto mundial en defensa y el resto de Asia el 8% del total, es decir, el continente supone el 23% mundial.

Son numerosos los análisis que se realizan sobre el cada vez mayor poder militar chino, su focalización actual en el arma naval y como este rearme acompaña su innegable papel de gran potencia global junto a EEUU. Pero además de ello debe hablarse de las reacciones de Japón, que se plantea, de nuevo, anular el artículo 9 de su Constitución para poder crear unas Fuerzas Armadas con capacidad defensiva y ofensiva, como India se rearma no ya mirando a su vecino Pakistán sino a su gran vecino y rival continental y global, China, o como

otras potencias regionales como Corea del Sur o Australia y los países del Sudeste Asiático se suman a la modernización de sus Fuerzas Armadas.

Todo ello lleva a que se hable, en el peor de los escenarios, de una confrontación equivalente a la pasada Guerra Fría con protagonistas asiáticos y a nivel global. Esta confrontación tendría como ingredientes el creciente nacionalismo de los actores citados centrado en temas de soberanía y obtención de materias primas, el desplazamiento de la prioridad del Atlántico al Pacífico por EEUU y a que Asia tiene perspectivas reales de desplazar a Europa y Norteamérica como centro de la economía y la política mundial durante el siglo XXI.

Es habitual que al hablar de los actores principales se haga referencia a China, India, Japón, Corea del Sur, Australia y Taiwán. Estos países aglutinan casi 2.900 millones de personas y un PIB conjunto de más de 24 billones de dólares (casi la mitad de China), y se les considera los protagonistas de esta área junto a EEUU. Pero debemos contar con otros actores, cuyo protagonismo dará que hablar en el futuro próximo, los países del Sudeste Asiático, encuadrados en la Asociación de Países del Sudeste Asiático (ASEAN), con Indonesia, Tailandia, Malasia, Filipinas, Singapur, Vietnam, Myanmar, Brunei, Camboya y Laos. Estos diez países suponen más de 615 millones de personas y un PIB conjunto de más de 3'3 billones de dólares.

El Sudeste Asiático también se encuentra en un profundo proceso de modernización de sus Fuerzas Armadas. Parece inevitable para observadores y analistas interpretar este rearme como una reacción al creciente papel y poderío de China. Sin embargo, las motivaciones de los países del Sudeste Asiático para este proceso van más allá del poderío chino. Los países de la zona, pese a ser socios en ASEAN y tener previsto crear una Comunidad Económica en 2015, se miran unos a otros a la hora de fortalecer su arsenal militar y contar con medios y material disuasorio ante una acción extranjera. Divergencias históricas entre Malasia, Singapur e Indonesia, de Filipinas con China y Vietnam, Vietnam con China y así en un círculo

vicioso les llevan a convertirse en una de los clientes más apreciados por la industria de defensa mundial. Pese a esta carrera de modernización solo las acciones de China e India indican que sus rearmes y estrategias se dirigen a una posible confrontación de tamaño variable y que observadores ven como inevitable en el medio o largo plazo.

Con ello en los últimos años, el área de defensa en la región de Asia Pacífico se centra en la transformación de defensa. Ésta tiene muchas implicaciones para la seguridad en la región. Al menos, debemos prestar especial atención a la introducción de como las nuevas tecnologías y nuevo armamento afecta a la estrategia y las operaciones militares que los países de la zona podrían desarrollar en caso de necesidad.

Muchos analistas de defensa ven esto como sinónimo de lo que es la llamada Revolución en Asuntos Militares (RMA). Esto puede ser definido como el uso de nuevas tecnologías en sistemas militares combinados con conceptos innovadores operacionales y la adaptación organizativa que conlleva, lo que cambia el carácter y la conducta de una operación militar.

En el caso del Sudeste Asiático son tales las carencias de las Fuerzas Armadas de la región que más allá de hablar de RMA es necesario centrarse de la necesidad de suplir las enormes carencias de material moderno que tienen los países de la zona, motivada esta modernización porque comparten un escenario geográfico e intereses estratégicos en un área donde China y EEUU, junto a otros países como Japón, Australia, Corea del Sur o India tienen intereses.

## **PAPEL DE LAS POTENCIAS ASIÁTICAS EN EL SUDESTE ASIÁTICO**

Mucho se ha escrito en los últimos años sobre la creciente presencia y toma de posición estadounidense en la región y poco sobre el papel de los vecinos asiáticos. Antes de introducirnos en los países del Sudeste Asiático debemos hacer un breve repaso por este papel de las potencias asiáticas del Pacífico, concretamente de China, Japón y Corea del Sur a la que añadiremos India como gran potencia del Índico y que está llamada a ser una de las

grandes potencias globales. El caso de Rusia será reservado para un posterior análisis, aunque merece recalcar que al igual que EEUU y tras haber perdido la influencia en la región de la que disfrutó en la etapa soviética, desde Moscú se lleva tiempo valorando la opción de centrarse en el área del Asia-Pacífico dejando Europa y el Atlántico en un lugar secundario.

El factor que en Occidente es más seguido sobre Asia en materia de seguridad es el esfuerzo decidido de China para modernizar sus fuerzas armadas, el Ejército Popular de Liberación (EPL). Dicho esfuerzo no solo supone que sus cerca de 2,3 millones de miembros cuenten una mejora sustancial de sus medios y estrategia sino que va a suponer un aumento de su capacidad de proyección y presencia en la región y el mundo. El presupuesto de defensa de China no ha dejado de crecer sobre el 10% anual en los últimos años pasando de 91.500 millones de dólares en 2011 a más de 100.000 millones en 2012. A estos datos se suma que las previsiones hablan de una inversión en compra de material militar y desarrollo de nuevos equipos entre 2012 y 2017 de más de 333.000 millones de dólares, solo superado por EEUU, casi igualando la inversión prevista de toda Europa Occidental y doblando la de Rusia para el mismo periodo<sup>1</sup>.

China es sin duda la gran potencia de la región, sin olvidar su protagonismo continental y a nivel global. Su poderío económico, con un PIB que rondó los 11'3 billones de dólares en 2011 y solo fue superado por el conjunto de la UE y EEUU respectivamente, hace mella entre las voluntades y autonomía de la región tanto en el plano económico como en el político-diplomático. En 2010 ASEAN y China firmaron un Acuerdo de Libre Comercio que convirtió a Pekín en el principal socio comercial de los países de la región con una situación que, por un lado ha perjudicado a las balanzas comerciales de los socios de ASEAN con respecto a China, con una inundación de competitivos productos chinos, que ha llevado a aumentar la influencia y dependencia que individualmente los países ASEAN tiene con su vecino del norte.

---

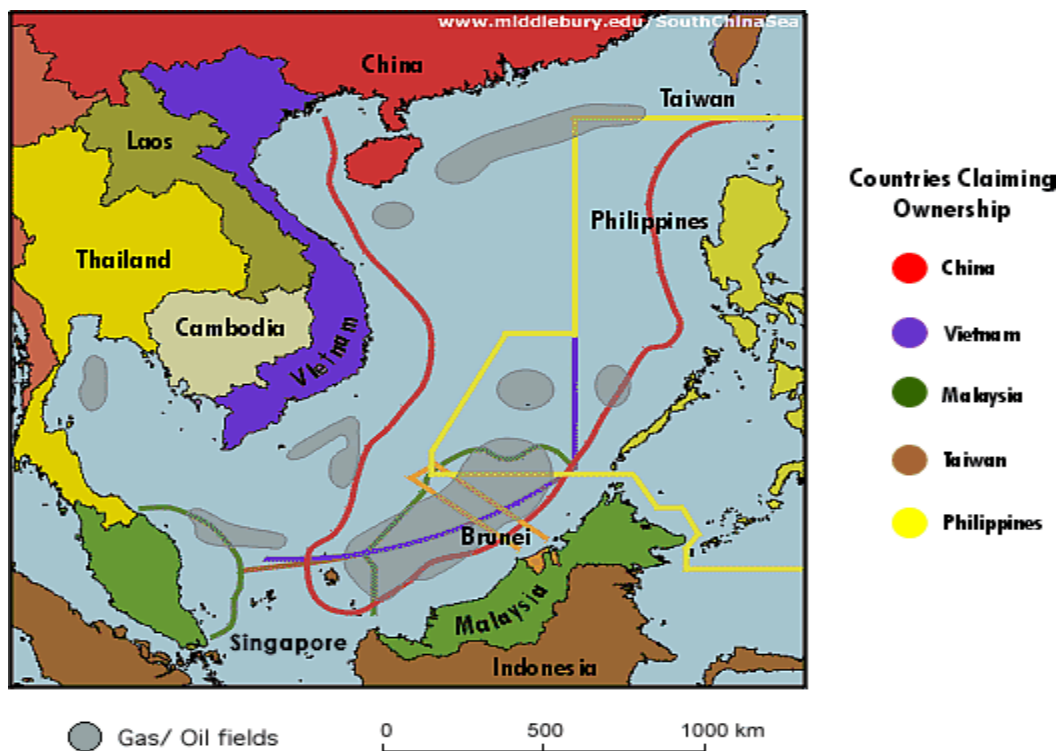
<sup>1</sup> ANDERSON, Guy "Setting the trend" en IHS Jane's Defence Weekly del 25 de Julio de 2012.

La muestra más destacada de esta situación son los conflictos territoriales del Mar del Sur de China, en los que la República Popular ha establecido una serie de reivindicaciones sobre diferentes islas que le enfrentan directamente a Malasia, Brunei, Singapur, Filipinas y Vietnam además de a Taiwán. Actualmente el principal punto de tensión territorial en el Sudeste Asiático es la soberanía por las islas Spratly, aunque las reivindicaciones chinas abarcan una gran parte del Mar del Sur de China y tienen su origen en la realización de un nuevo mapa de las aguas territoriales que el régimen comunista realizó a principios de los años 90 y que incluyen aguas que además de contar con importantes recursos petrolíferos, gasísticos, mineros y pesqueros acogen rutas fundamentales para el comercio mundial. Esto supone un pulso desigual en el que los países ASEAN tratan de establecer una postura común con desigual resultado e importantes altibajos, provocando que numerosos análisis reduzcan la situación a una mera cuestión de saber si el pulso terminará en un conflicto armado como los de Vietnam y China que comenzó en 1979 y se desarrolló a lo largo de los años 80, en un improbable conflicto a gran escala donde EEUU debería intervenir de alguna manera o en un pulso diplomático donde China llevaría las de ganar a día de hoy, en base a la dependencia económica que ha creado en su entorno geográfico.

Esta situación demuestra la tensión existente y la amenaza de desunión a la que habrá de hacer frente la ASEAN en la creciente polarización a la que China y EEUU están sometiendo directa o indirectamente a la región del Sudeste Asiático y por extensión a la organización así como los deseos de potencias regionales como Japón y Corea del Sur de contar con un espacio de influencia propio en el área.

Las reivindicaciones de soberanía en el Mar del Sur de China se están convirtiendo en la prueba más evidente de la unidad política de ASEAN en materia exterior, aunque se debe destacar que esta situación es solo la punta del iceberg cuyo cuerpo principal no es más que el replanteamiento futuro de la situación política en la región.

Ante las reivindicaciones en el Mar del Sur de China destaca el papel jugado por ASEAN para avanzar en la toma de un Código de Conducta de las Partes en el Mar del Sur de China (CoC, por sus siglas en inglés). Dicho CoC es considerado por sus precursores, entre los que destaca Indonesia, como el eje para la construcción de la paz y la estabilidad en la región y en el que ASEAN confía para solventar las tensiones de esta zona. Este CoC establecería fórmulas para resolver las disputas sobre la zona en cuestión, más concretamente ayudaría a solventar la actual reclamación de soberanía de varios Estados ribereños (los Estados Miembros de ASEAN Brunei, Malasia, Vietnam y Filipinas además de Taiwán y China) sobre las Islas Spratly. Con ello ASEAN trata de mostrar que puede tener capacidad como organización para lidiar con las dificultades y problemas de la región lo cual es, junto al compromiso de continuar con los esfuerzos para alcanzar un Zona Libre de Armamento Nuclear en el Sudeste Asiático y la prevención de conflictos entre sus socios, el principal objetivo de ASEAN en materia exterior.



Reclamaciones territoriales en el Sudeste Asiático<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Country Analysis Briefs "South China Sea" U.S. Energy Information Administration [www.eia.doe.gov](http://www.eia.doe.gov) Marzo 2008

Muestra de ello han sido las Cumbres ASEAN en 2012 y sus divergentes resultados sobre el asunto. La XX Cumbre ASEAN de abril de 2012 tuvo la situación del Mar del Sur de China como uno de sus asuntos centrales y fue de los que más expectación creó. Como muestra de los intereses en el tema ya antes de la Cumbre el papel de Camboya como Presidencia rotatoria de la ASEAN y promotor de un CoC causó numerosos recelos, basados en la profunda relación económica de China con Camboya. Dudas en cierto sentido acrecentadas por la inesperada visita del Presidente chino Hu Jintao a Phnom Penh justo una semana antes de la Cumbre que se multiplicaron por las suposiciones sobre posibles presiones chinas al Primer Ministro camboyano Hun Sen para que el asunto del Mar del Sur de China no entrase en la agenda de la Cumbre.

Finalmente ASEAN decidió que el CoC fuese negociado y planteado dentro del seno de la organización antes de discutirlo con terceros países, haciendo caso omiso del deseo chino de formar parte de dicho proceso y sobre todo de que las negociaciones fueran de carácter bilateral entre China y cada uno de los países y no con la ASEAN como bloque conjunto. Esta postura final benefició a Vietnam y Filipinas, con Manila como el más interesado en que ASEAN tomase una postura firme y común al respecto.

En la resolución acordada y pacífica de esta situación juega un papel fundamental Indonesia, que trata de hacer valer su faceta de principal economía del Sudeste Asiático así como su creciente presencia a nivel mundial. La mediación Indonesia logró el consenso en ASEAN sobre cómo gestionar las disputas territoriales con Pekín, lo que puede considerarse un resultado positivo a la vista de las acusaciones y reproches mutuos entre los socios. Un asunto distinto será el resultado final y si ASEAN logrará llevar a buen puerto las negociaciones con China sobre el CoC sin que los intereses y relaciones particulares de sus socios con Pekín hagan fracasar la obtención de posturas comunes como sucedió en la 45ª Cumbre de Ministros de Asuntos Exteriores de ASEAN de julio de 2012. Dicha Cumbre supuso un rotundo fracaso ya que por primera vez las partes no consiguieron elaborar un comunicado final conjunto debido a las divergencias internas acerca de la postura común



sobre el Mar del Sur de China por la confrontación entre Filipinas y China por el Banco de Arena de Scarborough. Finalmente y tras los esfuerzos del Ministro de Exteriores indonesio, Marty Natalegawa, se consiguió acordar un documento de seis puntos, fiel reflejo del llamado “ASEAN Way” o “Estilo ASEAN” que se basa en la flexibilidad institucional y normativa, el carácter voluntario y no vinculante de sus acuerdos y el estilo informal de sus trabajos.

Aunque India centra su atención en el Océano Índico, tiene la imperiosa necesidad de la obtención de recursos a lo largo del planeta y debe solventar sus problemas fronterizos con Pakistán y China, empieza a prestar una cada vez mayor atención en el Sudeste Asiático. Sin intención de confrontarse con China, que considera la región como su área natural de influencia, ni con EEUU, que ha desplazado hacia el área del Pacífico el eje de sus intereses exteriores, India es consciente de que debe y tiene que estar presente en la región. Si India todavía quiere ser tomada en serio como un poder regional y global, necesita estar presente en distintos puntos del planeta así como aumentar su poder militar con carácter disuasorio y muestra de poder, para lo que también ha comenzado una importante modernización y reorganización de sus ejércitos. Para el periodo interanual 2012-2013 India cuenta con un presupuesto de 49.600 millones de dólares, con un incremento del 17’3% con respecto al presupuesto interanual 2011-2012 y con cerca de 14.000 millones reservados al programa de adquisición y modernización<sup>3</sup>.

La guerra que enfrentó a China e India en 1962 y que supuso la derrota india dejó una profunda huella en sus Fuerzas Armadas y sus líderes. Pese a que el hecho de que India tenga armamento nuclear y haya iniciado una importante modernización de sus ejércitos, que hace pensar en su tradicional enfrentamiento con Pakistán, es China el objeto de las preocupaciones indias. Las divergencias territoriales por regiones fronterizas y que ambos

---

<sup>3</sup> LAXMAN KUMAR BEHERA. “India’s Defence Budget 2012-13” en Defence Review Asia del 3 de junio de 2012.

países son competidores por la obtención de recursos, entre los que destacan los acuíferos que ambos países reclaman así como recursos naturales a lo largo y ancho del planeta se reflejan en los roces entre ambos países. Estos se escenifican en el apoyo indio a Tíbet, la búsqueda de bases navales chinas en el Índico, choques diplomáticos y juegos de alianzas con terceros países como en la política de abastecimiento y venta de armas que ambos países practican. Mientras la India se ha abastecido de Rusia, China ha vendido a Pakistán armamento muy similar al ruso haciendo perder a la India la ventaja cuantitativa que le suponían sus últimas y posibles adquisiciones del más moderno equipamiento material ruso.

El Sudeste Asiático no es una región de tradicional interés indio, pese a la influencia histórica que el subcontinente indio tuvo siglos atrás sobre antiguos reinos de la región. Siendo la zona de natural influencia china, India trata de fortalecer sus lazos con los países de la zona, más allá de los de carácter económico como la compra de carbón a Indonesia, aceite de palma a Malasia e Indonesia o la presencia de importantes comunidades de origen indio en países como Malasia o Singapur. Muestra de ello es la reciente Cumbre ASEAN-India celebrada este mes de diciembre en Nueva Delhi y en la que ambas partes han acordado finalizar un Tratado de Libre Comercio que permita para 2015 que los actuales 70.000 millones de dólares de intercambios comerciales previstos para 2012 se conviertan en 100.000 millones así como el fortalecimiento de la cooperación en áreas que incluyen a la seguridad.

Entre los otros países asiáticos que tratan de no perder posiciones en la región está Japón. Acuciado por la crisis económica y sintiendo la presión de mantener roces territoriales con sus vecinos chinos y surcoreanos así como con Taiwán, que además se cuentan entre sus principales socios y competidores económicos, se suma el creciente nacionalismo que experimenta el país y el conjunto del Asia Pacífico. Dentro de la carrera armamentística del continente, Japón está marcado por contar con unas Fuerzas de Autodefensa y no con unas Fuerzas Armadas como tal y con el artículo 9 de la Constitución japonesa que establece, en teoría, que el rearme militar y el uso de la guerra está terminantemente prohibido por la

Constitución de Japón. Sin embargo a raíz de la prueba del misil norcoreano Taepodong en 1998 el país decidió reformar y reorientar sus Fuerzas de Autodefensa ante la proliferación de misiles balísticos y Armas de Destrucción Masiva (ADM). La reciente victoria de los conservadores japoneses en las elecciones generales y los crecientes roces territoriales hacen que el país vuelva a plantearse la revisión del artículo 9 así como comenzar una política de modernización de sus Fuerzas de Autodefensa.

Su relevancia en la región del Sudeste Asiático se basa en la influencia económica que tiene sobre ella y evita intervenir, por el momento, en el proceso de rearme de los países de la zona. No obstante si cambia su política de defensa en los próximos años este tipo de intervención no es desechable aunque de intentar intervenir partirá con el hándicap de entrar en este campo demasiado tarde.

Corea del Sur por su parte trata de hacer valer en la región su creciente poderío económico. Seúl ha apostado por la profundización de las relaciones con la ASEAN, ya de por sí sólidas como muestra que forma parte de varios de los mecanismos creados por la organización; el Foro Regional ASEAN (ARF), ASEAN+3, Encuentros de Ministros de Defensa ASEAN (ADMM) y las Cumbres de Este de Asia (EAS). En 2005, Corea del Sur y ASEAN firmaron en Hanoi un Acuerdo de Asociación Estratégica en las áreas de política, seguridad, economía y sociocultural y en mayo de 2006 firmaron un Acuerdo de Libre Comercio (FTA), que entró en vigor en julio de ese mismo año, lo cual no evita que Corea del Sur esté tratando de establecer FTA's de manera bilateral con países como Malasia e Indonesia.

Las relaciones económicas entre Corea del Sur y ASEAN están en un camino ascendente. Desde la firma del FTA los intercambios han crecido una media del 10%, alcanzando los 125.000 millones de dólares en 2011, con perspectivas de alcanzar los 150.000 millones en 2015. Pero las relaciones bilaterales van más allá, Corea del Sur se ha convertido en un socio muy apreciado por muchos países de la región, que ven en Seúl un socio que fomenta sectores de interés para sus países y les permite diversificar el abanico de aliados políticos y

socios económicos y tecnológicos más allá de las grandes potencias como China, EEUU, Japón y la UE así como Rusia en menor medida. Ejemplo de ello es la creciente colaboración en materia de defensa de Indonesia y Corea del Sur, consiguiendo desplazar a socios y abastecedores tradicionales mediante jugosos contratos militares que permiten intercambio de capacidades y tecnologías beneficiosas para la industria militar indonesia.

## SUDESTE ASIÁTICO

Tras superar la grave crisis económica de 1997, y pese a algunas dudas por la ralentización del crecimiento económico chino, las consecuencias de la recesión europea y las flaquezas del sistema financiero vietnamita, la región del Sudeste Asiático se ha convertido en una de las regiones con mayor proyección del planeta.

A nivel interno países como Timor Oriental han logrado la estabilidad política y aspira a convertirse en el 11º Estado miembro de ASEAN mientras Filipinas ha firmado un acuerdo de paz con el Frente Moro de Liberación Islámica (FMLI) tras cuarenta años de conflicto armado. Pese a estas buenas noticias el conflicto del Sur de Tailandia de carácter étnico sigue abierto, así como la tensa situación política en el país, Indonesia mantiene un débil movimiento insurgente en sus provincias de Papúa y la amenaza de terrorismo islamista y Myanmar pese a haber iniciado la senda de la democracia sufre de enfrentamientos entre musulmanes y budistas que han hecho saltar las alarmas y creado una crisis humanitaria.

Estas situaciones hacen que la seguridad interna, con la lucha contrainsurgente y antiterrorista, siga ocupando un lugar destacado en los planteamientos de seguridad de los países de la región. No obstante, las amenazas y riesgos abarcan más áreas que están empezando a ganar un papel central en los planteamientos de defensa de los países del Sudeste Asiático. Entre estos destacan las nombradas reclamaciones territoriales y la defensa de la soberanía, la seguridad marítima, la criminalidad transfronteriza y la ciber

criminalidad. Mención especial merecen las llamadas Operaciones Militares distintas de la Guerra (Military Operations Others Than War, MOOTW) con una vertiente que interesa sobremanera en la región del Sudeste Asiático, las operaciones militares de asistencia ante desastres naturales y humanitarios.

Esta pléyade de amenazas, riesgos y necesidades de seguridad ha fomentado un proceso modernizador de las Fuerzas Armadas de la región así como la necesidad y voluntad de las partes de fomentar la colaboración y cooperación regional, destacando la postura común de desarrollar las capacidades de las fuerzas regionales en lo referente a MOOTW, especialmente en la coordinación de la reacción ante desastres naturales.

Producto de estas necesidades en materia de seguridad y defensa y de los buenos datos económicos de los países de la región han decidido comenzar una profunda modernización de sus Fuerzas Armadas, destacando los casos de Indonesia, Malasia, Vietnam y Filipinas. A diferencia de otras áreas geográficas como Europa, el Sudeste Asiático se ha convertido en uno de los principales mercados para la industria militar ya que las previsiones son de que en adquisiciones e Investigación, Desarrollo, Prueba y Evaluación (RDT&E)<sup>4</sup> de armamento la región gaste entre 2012 y 2017 unos 129.000 millones de dólares, aumentando una media del 6%.

Las características fundamentales de la política de adquisiciones que marca estas acciones modernizadoras viene caracterizada por<sup>5</sup>:

- Proveedores extranjeros: debido a que solo Singapur cuenta con una destacada industria de defensa mientras Malasia e Indonesia tratan de revitalizar sus respectivos tejidos industriales de defensa, los países de la zona han primado la compra de equipamiento en el extranjero. Indonesia, Malasia y Tailandia han

---

<sup>4</sup> ANDERSON, Guy. "Setting the trend" en IHS Jane's Defence Weekly del 25 de Julio de 2012.

<sup>5</sup> ANDERSON, Guy y GREVATT, Jon. "Emerging markets: Southeast Asia. Rich pickings" en IHS Jane's Defence Weekly del 19 de septiembre de 2012

desarrollado una política de adquisición diversificada en cuanto a proveedores, Vietnam trata de reducir su dependencia de Rusia y Filipinas mantiene a EEUU y los aliados de ésta como sus principales proveedores.

- Intereses comerciales internacionales: China busca fomentar el comercio de defensa como herramienta diplomática, Rusia trata de recuperar el espacio perdido ante los nuevos competidores, EEUU desea incluir esta faceta en su renovado ímpetu estratégico en el área Asia-Pacífico y los fabricantes europeos buscan suplir la caída de sus mercados nacionales.
- El proceso modernizador está encuadrado en la búsqueda de desarrollar economías donde los bienes con gran valor añadido sustituyan a las economías basadas en productos de bajo valor añadido.
- Formas de compra poco convencional en el pasado basadas en el intercambio de equipamiento militar por productos básicos como café y aceite de palma indonesio por aviones de combate Sukhoi o aceite de palma malasio como parte del pago de submarinos. Actualmente se dan en menor medida.
- Inestabilidad y problemas de financiación de los planes de modernización pese a la mejora de la situación económica regional. Situación provocada por la priorización de otras áreas que exigen de los recursos disponibles.

Como ejemplo de la situación en el Sudeste Asiático analizaremos el caso de Indonesia, principal economía de la región y con el Plan Modernizador más ambicioso y con mayor proyección.

## INDONESIA

La perspectiva de seguridad de Indonesia, antes e inmediatamente después de la crisis de 1998 que supuso la caída del régimen de Suharto y el comienzo de la democracia, ha estado marcada por la seguridad interna. Hasta la firma de un tratado de paz en agosto de 2005, el gobierno central se enfrentó al Movimiento de Liberación de Aceh (Gerakan Aceh Merdeka, GAM) en la Provincia de Aceh. A raíz de estos acuerdos de paz se puso fin al principal movimiento armado interno, lo que junto al desarrollo económico del país provocó un cambio en las necesidades y perspectivas del país en materia de seguridad. Ello facilitó que las Fuerzas Armadas de Indonesia (*Tentara Nasional Indonesia*, TNI) dejaran de ocupar el predominante espacio en la política y la seguridad interna que habían ocupado desde la independencia del país. Pese a ello, todavía se mantiene en Papúa el enfrentamiento con el movimiento independentista Free Papua Organisation (OPM) así como la lucha antiterrorista, que tras los atentados de 2002 en Balí sacudió violentamente al país, aunque actualmente las células terroristas que actúan en el país han perdido la capacidad y logística que mantuvo desde principios del 2000 por su conexión con Al Qaeda.

Indonesia es un gigante; con 240 millones de habitantes, es el país con mayor población musulmana del mundo, el cuarto por población mundial y con un PIB que pronto superará el billón de dólares. Como 16ª economía mundial es un G-20 que en 2011 alcanzó los 846.000 millones de dólares de PIB, y en 2030 se espera que sea la séptima potencia económica mundial con un PIB de 1´8 billones de dólares, solo superado por China, EEUU, India, Japón, Brasil y Rusia. Aunque marcado por la desigualdad social, el mercado interno es el motor económico del país además de su riqueza en materias primas que le convierte en abastecedor primordial para grandes potencias.

Su política exterior se basa en mantener buenas y cordiales relaciones a nivel regional y global, priorizando la profundización de las relaciones económicas y ser mediador e interlocutor, primordialmente en el Sudeste Asiático. De este modo además de ser la

principal economía de ASEAN es el motor de la misma, ha mediado en conflictos como el fronterizo de Tailandia y Camboya y trata de conseguir que el CoC ponga fin a las disputas territoriales de sus socios ASEAN con China. Su relación con China muestra el equilibrio que trata de mantener el país con sus potenciales socios y la región con su gigante vecino; tiene acuerdos comerciales preferenciales con Pekín, prevé alcanzar los 80.000 millones de dólares de intercambios comerciales en 2015 con éste, evita depender militarmente de China aunque ya han comenzado la producción conjunta de misiles, trata de fomentar ASEAN como bloque político y económico contrariamente a los intereses chinos y trata de tener una relación preferente (aunque tensa) con EEUU y Australia así como con el mayor número de países y de bloques como la Unión Europea.

Fruto de este crecimiento y su deseo de ocupar en la escena internacional el espacio que cree que le corresponde viene la modernización de las Fuerzas Armadas indonesias, para estar a la altura de su deseo de ser un G-10 de aquí al 2025. Con un presupuesto de defensa de más de 7.000 millones de dólares en 2011, con un aumento medio anual del 20% para alcanzar los 11.500 millones de dólares en 2015, cuenta con una previsión de gasto en adquisición de material de más de 2.800 millones dólares entre 2011-2014 y el objetivo de priorizar en la compra de armamento a los socios que le ofrezcan transferencia de tecnología.

Los retos de seguridad a los que Indonesia debe hacer frente están en la seguridad interna, los Desafíos de Seguridad No Tradicionales (NTS) y las amenazas externas a la seguridad interna. Las amenazas a la seguridad interna en forma de movimientos insurgentes han disminuido lo que ha provocado que, aunque presentes, hayan dejado de ser la preocupación principal de las Fuerzas de Seguridad, incluyendo la TNI.

Las principales preocupaciones a las que Indonesia debe hacer frente son por tanto los NTS, la seguridad marítima y los problemas de seguridad externos relacionados con la soberanía, disputas territoriales, seguridad fronteriza e inestabilidad regional



Hacer frente a Desafíos de Seguridad No Tradicionales (NTS) está en la base de sus necesidades de políticas de defensa, con un lugar destacado a la respuesta ante desastres naturales ya que tanto el país como la región son los principales escenarios de los mismos, con el tsunami de diciembre de 2004 que provocó la muerte a unos 200.000 indonesios y ante el que el país mostró sus deficiencias de respuesta. En seguridad marítima destacan sobre todo los problemas de piratería, los tráfico ilegales por vía marítima y la disuasión contra acciones ofensivas navales. Por ejemplo la capacidad naval del país debe hacer frente al control y lucha antipiratería de los estrechos de Malaka, Sund y Lombok, los ataques terroristas y piratas así como proteger las Zona Económica Exclusiva de Indonesia.

En cuanto a los objetivos estratégicos indonesios, éstos están reflejados en el Libro Blanco de la Defensa 2008 y son:

- Detener todos los intentos de dañar a Indonesia y su población.
- Derrotar toda agresión militar de un país extranjero.
- Superar o abandonar todos los tratados militares que socaven la soberanía e intereses de Indonesia.
- Prevenir las amenazas no militares que podrían tener impacto sobre su soberanía, su integridad territorial y la seguridad de su población.
- Contribuir a la paz internacional y la estabilidad regional.

Como el país más grande, en sentido amplio, del Sudeste Asiático es una pieza clave de la región y debe de mantener una política de cercanía hacia sus vecinos y las potencias con intereses en la región como China y EEUU. El hecho de que la maquinaria militar china vaya en aumento y de que EEUU aumente su presencia en la región con el despliegue de 2500 marines en Darwin, Australia, el refuerzo y mantenimiento de su presencia en Filipinas y Singapur y el posible establecimiento de bases estadounidenses en islas australianas del Indico no se quiere tomar por parte de Indonesia como una amenaza sino como una realidad con la que convivir, pese a lo cual también se mantiene como uno de los motivos

precursores de su modernización militar, que en este caso va acompañada de una importante labor de colaboración y diplomacia de defensa con éstos y otros actores regionales.

## SITUACIÓN DE LAS FUERZAS ARMADAS DE INDONESIA

Las Fuerzas Armadas de Indonesia, TNI, contaban en 2011<sup>6</sup> con 302.000 efectivos repartidos en 233.000 en el Ejército de Tierra (*Tentara Nasional Indonesia Angkatan Darat*, TNI-AD), 45.000 en la Armada (*Tentara Nasional Indonesia Angkatan Laut*, TNI-AL) y 24.000 en el Ejército del Aire (*Tentara Nasional Indonesia Angkatan Udara*, TNI-AU). El presupuesto en 2010 y 2011 superó los 7.000 millones de dólares (el presupuesto de Defensa español previsto para 2013 es de 5.937 millones de euros) y el gasto en adquisiciones de material de defensa en 2010 se estimó en 198 millones de dólares aunque el gobierno indonesio tiene previsto invertir más de 1.600 millones de dólares hasta 2014. El gasto del presupuesto de defensa se distribuye en un 54% en personal, un 27% en bienes y servicios y un 27% en equipos y material de defensa.

Indonesia no ha sido capaz en la última década de cubrir sus imperiosas necesidades de modernización militar. Ello se ha debido al fuerte impacto de la crisis económica de 1998 que supuso el desmantelamiento de la industria de defensa nacional, que nació en el siglo XIX bajo la ocupación holandesa, a lo que se sumó que debido a la alarma internacional por las acciones indonesias durante su ocupación de Timor Oriental, Washington, como principal abastecedor de armamento de la Indonesia de Suharto, decretó un embargo de armas. Estos factores provocaron el desabastecimiento de armamento moderno y piezas al arsenal indonesio que le llevó a la canibalización de sus unidades para mantenerlas operativas y la incapacidad operativa de muchas de las mismas.

---

<sup>6</sup> "The Military Balance 2012" del International Institute for Strategic Studies, Ed. Routledge, Londres, 2011

El año 2009, con los incidentes de las islas Ambalat<sup>7</sup> entre las Armadas indonesia y malasia así como varios accidentes aéreos y la catástrofe del tsunami de 2004 marcaron la necesidad de Indonesia de modernizar sus Fuerzas Armadas. El desarrollo económico del país, con un crecimiento medio del PIB superior al 5% desde 2005 y con expectativas de mantener un crecimiento superior al 6% para los próximos años, y el levantamiento del embargo de armamento en 2005 a raíz del tsunami de 2004, favorecen que el Gobierno indonesio del Presidente Yudhoyono se haya marcado como una de sus prioridades esta modernización del TNI.

La necesidad de modernización del TNI supone un ingente esfuerzo para Indonesia, no por ello menos necesario en vista de la situación con la que sus distintos ejércitos entraron en el siglo XXI. El Ejército de Tierra (TNI-AD) comprende más del 75% de los tres ejércitos, cuenta con 12 mandos territoriales (Komando Daerah Militer, Kodam) así como con dos mandos centralizados. En términos de armamento y equipos de apoyo, el Ejército sufre de numerosas deficiencias. En 2002, la infantería y la fuerzas blindadas todavía usaban armamento que databa de los años 60, con una capacidad operacional inferior al 70% a lo que se sumaban escasez de municiones, vehículos de transporte y unidades aéreas de las que el Ejército solo tenía operativas un total de 26 unidades en 2011.

La Armada (TNI-AL) está dividida en dos flotas, con una Flota Oriental basada en Surabaya, Java Oriental y una Flota Occidental basada en Yakarta además de contar con el Cuerpo de Infantería de Marina (Korps Marinir), tal vez la unidad mejor considerada y mejor preparada del país.

---

<sup>7</sup> *“Minister Marty, Ambalat should never be forgotten”, The Jakarta Post, 19 de noviembre de 2012,*

<http://www.thejakartapost.com/news/2012/11/19/minister-marty-ambalat-should-never-be-forgotten.html>

Equipada con 2 submarinos tácticos, 30 buques de combate de superficie (11 fragatas y 19 corvetas), 11 dragaminas, 31 buques de desembarco y otros 32 de apoyo y logística, la Armada indonesia también afronta un problema serio de escasez de equipos y armamento operativo ya que es una flota anticuada y carente del mantenimiento adecuado, la mayor parte en servicio desde los años 50 y 60 y con una fuerza aérea naval insuficiente.

Atención especial merecen las Fuerzas Aéreas indonesias (TNI-AU), cuya historia es el mejor reflejo de la deriva del TNI desde la independencia del país en asuntos de defensa. Aunque la legislación indonesia no permite que el país establezca alianzas militares internacionales, lo más parecido a una alianza de dicho tipo que ha tenido Indonesia ha sido con Rusia. Durante los años 60 la antigua URSS abasteció a Indonesia con 6 bombarderos TU-16, más de 100 aviones de combate Mig (15,17,19 y 21) y una docena de Ilyusin28 así como helicópteros tipo Mi-6, haciendo de Indonesia la principal potencia aérea de la región. Hoy día la situación del TNI-AU no es mejor que la de los otros dos cuerpos, peor aún si cabe debido a la fuerte dependencia que en aviones de combate y entrenamiento que Indonesia tenía de EEUU y que con el embargo vivieron una situación pésima.

Sus fuerzas aéreas están encuadradas en dos comandos operacionales que cuentan en total con 6 escuadrillas de combate, 4 de ellas con anticuados F-5 y Hawk, una de F-16 (que aumentará a dos) y otra de Sukhois Su 27 y 30 rusos, una escuadrilla de patrulla marítima, 4 de entrenamiento de las que tres cuentan con aviones en proceso de baja, otra de abastecimiento y 4 de transporte de las que una está equipada de antiguos aviones de transporte Fokker. A ello deben sumarse dos escuadrillas de helicópteros. Con solo 16 unidades de radar, de las que solo 14 son operativas, con dificultad cubre las necesidades de defensa del espacio aéreo indonesio.

Con una capacidad operativa que ronda el 60%, con unidades que en su mayoría están entre los 25 y 40 años de antigüedad la TNI-AU ha luchado por mejorar su equipo desde hace tiempo. Como otra muestra del desarrollo del TNI, las Fuerzas Aéreas tenían proyectos de

mejorar su inventario en los años 90 pero tuvo que suspender sus planes por la severa crisis financiera que se inició en 1997. A raíz del impulso modernizador de los últimos años la mejora del equipamiento aéreo ha pasado ser uno de los prioritarios, destacando el esfuerzo previsto para el abastecimiento de aviones de transporte.

## **DESARROLLO Y MODERNIZACIÓN DEL SECTOR DE DEFENSA**

El desarrollo y modernización del sector de la defensa en Indonesia está asegurada y marcada por la Ley No 17/2007 y su inclusión en el Plan de Desarrollo a Largo Plazo 2005-2025, que prevé que el país cuente con una capacidad de defensa *"más allá de la exigencia mínima de defensa capaz de mantener la soberanía de Indonesia, proteger la seguridad de la población y mantener la integridad territorial"* así como *"con un efecto respetable disuasivo para apoyar la posición diplomática de Indonesia"*.

Durante el periodo 2005-2019 el Plan de Capacitación de Defensa apunta a alcanzar una *"Fuerza Mínima Esencial"* que se define como un *"un nivel de fuerza que puede garantizar el logro de intereses de defensa inmediatos estratégicos, con la prioridad de conseguir la mejora de la fuerza de defensa mínima y el reemplazo de los principales sistemas y equipos de armamento anticuados."* Para ello Indonesia prevé no aumentar o incluso disminuir el número de personal militar, priorizando la mejora cualitativa de la preparación de combate, la movilidad y el mantenimiento así como la mejora de la capacidad naval, de la Infantería de Marina y las Fuerzas Aéreas.

Para ello el TNI se centra en mejorar la capacidad aerotransportada de sus unidades, aumentar el número de submarinos y la sustitución de los existentes, la renovación de su flota aérea de combate, de transporte y entrenamiento así como sus radares. Además desea adquirir los medios y capacidades para hacer frente a nuevos desafíos de seguridad.

Para esta modernización el Gobierno indonesio está desarrollando una importante actividad de adquisiciones a nivel internacional. Teniendo siempre como prioridad el crecimiento de su industria de defensa por lo que busca prioritariamente contratos que permitan el traspaso de tecnología para el futuro desarrollo de una industria propia de defensa capaz de satisfacer las necesidades básicas del país así como con capacidad exportadora. De hecho el Presidente Yudhoyono estableció por Decreto Presidencial la necesidad de revitalizar la industria de defensa nacional, misión encomendada al Ministro de Industria pero en la que el Ministerio de Defensa y el TNI son la auténtica piedra angular. La idea es que el país alcance la autosuficiencia y la independencia abastecedora en materia militar, para lo que toda adquisición debe priorizar la transferencia de tecnología y la búsqueda de compra de material de fabricación nacional con lo que se busca revitalizar la industria de defensa nacional y convertir al país en un productor destacado del sector.

### EJEMPLOS DE ADQUISICIONES INDONESIAS

En los últimos dos años el TNI ha desarrollado una actividad compradora que reafirma a Indonesia como uno de los clientes más lucrativos y con mayor proyección en el corto plazo para la industria de defensa. En 2011<sup>8</sup> adquirió 6 Sukhoi Su-30 a Rusia por 470 millones de dólares, 8 Embraer EMB-314 Super Tucano a Brasil por 142 millones de dólares, 3 submarinos de ataque DSME 209 a Corea del Sur por 1.100 millones de dólares, 16 aviones de entrenamiento T-50 Golden Eagle también a Corea del Sur por 400 millones de dólares y 7 helicópteros Bell 412EP a EEUU por 80 millones de dólares. En 2012 ha firmado la compra de 9 C-295 con Airbus Military por 325 millones de dólares, 37 vehículos de combate anfibio de infantería rusos por 114 millones de dólares y una fragata holandesa SIGMA 10514 por 220 millones. A estas adquisiciones se suman negociaciones para adquirir a EEUU al menos 24 F-16 de segunda mano así como 8 helicópteros de ataque Apache y/o un número similar de helicópteros de transporte Chinook a los que se sumarán la cesión por parte australiana

---

<sup>8</sup> GRAVATT, Jon "Island Ambition" en IHS Jane's Defence Weekly del 11 de Julio de 2012

de cuatro aviones de transporte militar Hércules C-130H actualmente en servicio en Australia.

No hay que llevarse a equívocos, aunque las oportunidades que plantea la modernización del TNI son importantes, el Gobierno indonesio tiene muy claras sus prioridades. La primera es la mencionada de que priorizará toda adquisición que incluya la transferencia de tecnología y la segunda es la optimización de los recursos disponibles para lo que ha declarado que piensa aprovechar las posibilidades existentes, destacando que presta especial atención a las posibilidades que surgen en Europa por la política de reducción de arsenales debido a la crisis económica en el continente europeo<sup>9</sup>, reconociendo el Gobierno que presta especial atención a Francia, Países Bajos, Alemania, Italia y España.

Como ejemplo de esta política de adquisiciones podemos ver los ejemplos más destacados y los principales socios internacionales de Indonesia. Mientras que a principios del siglo XXI, y pese al embargo, los principales proveedores de Indonesia seguían siendo EEUU, Francia, Alemania, Rusia y el Reino Unido con el nuevo impulso modernizador del TNI estas prioridades han cambiado, con Corea del Sur ocupando un lugar preponderante.

Son surcoreanos los más llamativos contratos y acuerdos que Indonesia ha firmado estos años y que muestra la mayor presencia e interés de Corea del Sur en la región. En octubre de 2010 Indonesia y Corea del Sur se comprometieron a aumentar la cooperación en comercio, inversión y el desarrollo de industria de defensa. Para esto último acordaron aumentar la cooperación en I+D y en la fabricación de armamento con especial atención al desarrollo y fabricación conjunta de aviones de combate y entrenamiento, submarinos y blindados.

---

<sup>9</sup> *"RI eyeing European second-hand weaponry"* en *The Jakarta Post* del 10 de noviembre de 2011. En <http://www.thejakartapost.com/news/2011/11/10/ri-eyeing-european-second-hand-weaponry.html>

Fruto de ello Indonesia adquirió a la surcoreana Daewo Shipbuilding & Marine Engineering (DSME) tres submarinos de la clase 209 modificados, diseño comprado a la alemana ThyssenKrupp Marine Systems. Dos de los submarinos serán construidos en Corea del Sur, mientras que el tercero lo será por la empresa pública indonesia PT PAL en Surabaya. El valor total del contrato es de 1.100 millones de dólares y la puesta en servicio de los submarinos se planea para 2015 del primero y para 2018 el tercero.

El motivo fundamental para escoger la oferta surcoreana frente a las ofertas alemana, francesa o rusa fue que además de añadir por un precio similar tres submarinos en vez de dos, DSME ofrecía modelos igual de limitados en capacidades pero con ciertas mejoras tecnológicas y sobre todo aceptaba que una de las unidades se fabricara en Indonesia con la consiguiente transferencia de tecnología.

En julio de 2010 se firmó un contrato para la fabricación conjunta de 50 aviones de combate polivalente del futuro KF-X surcoreano, por la empresa pública PT Dirgantara en Bandung a cambio de que Indonesia pague el 20% del coste del desarrollo y fabricación del avión. Corea del Sur espera comenzar a volar las primeras unidades en 2020 y que éstas superen en capacidades al Eurofighter Typhoon y al Dassault Rafale. El acuerdo incluía la compra por Indonesia de 16 aviones de entrenamiento T-50 Golden Eagle por 400 millones de dólares y la venta de 4 CN-235 (denominación indonesia a los C-235 fabricados en el país bajo licencia de Airbus Military) de Vigilancia Marítima a Corea del Sur.

También ambos gobiernos acordaron el desarrollo de vehículos blindados y de barcos rápidos lanzamisiles KCR-70. Ambos proyectos están en fase embrionaria aunque mientras estos se materializan Indonesia adquirió 22 unidades del Transporte Blindado Medio K-21 por 70 millones de dólares.

Con ello Corea del Sur se ha convertido en un socio clave de Indonesia en la estrategia de modernización del TNI y la revitalización de su tejido industrial mientras que Seúl además de



conseguir un importante socio y cliente para su cada vez más potente industria militar se hace con una posición preeminente entre las preferencias del estamento militar y político indonesio que ve en Corea del Sur un socio que cumple con sus deseos y perspectivas en la forma de modernizar el TNI.

Otra adquisición que ha cumplido con los requisitos indonesios, además de optimizar los recursos disponibles mediante la compra de material de segunda mano en Europa, ha sido la adquisición de 103 carros de combate pesados Leopard 2A6, 50 carros medios Marder 1A3 y 10 vehículos blindados de apoyo. Esta adquisición también muestra la idiosincrasia del proceso de compra del Gobierno indonesio de material de defensa.

Inicialmente la compra iba a realizarse a los Países Bajos y era de 50 Leopard 2A4 y 50 Leopard 2A6 dados de baja por el Ejército holandés por un montante de 280 millones de dólares, que incluiría la transformación de los Leopard 2A4 a 2A6, y que superaba el precio de la oferta alemana aceptada. Dado el rechazo del Parlamento holandés por la situación de Derechos Humanos en Indonesia, en referencia a Papúa, Indonesia buscó rápidamente una alternativa, la que halló en Alemania, rechazando otras ofertas como la rusa de carros de combate T-90.

Los impedimentos puestos por el parlamento holandés no son un hecho aislado en lo que se refiere a los intentos de adquisiciones militares de Indonesia, que al tantear proveedores occidentales en numerosas ocasiones se encuentra con importantes debates públicos como el de Países Bajos o la propia Alemania en esta compra de Leopards. Estos debates reafirman la intención indonesia de obtener alcanzar la autosuficiencia en el área de defensa, evitando no solo la dependencia exterior y las consecuencias de embargos o impedimentos de compra, sino la búsqueda de mayor autonomía para su política interna y exterior. Indonesia ha criticado lo aleatorio de los impedimentos, como es el caso de los Países Bajos que es reticente a la venta de armamento al Ejército de Tierra y no lo es a la Armada y las Fuerzas Aéreas, por considerarlas menos implicadas en acciones contra los Derechos Humanos.

Esta adquisición estuvo rodeada de un importante debate interno en Indonesia. Se criticó duramente que los Leopards no cumplieran con las necesidades del TNI, que debido a la orografía del país dominada por selvas, montañas y vías fácilmente anegables necesita de carros de combate de tipo medio y de ruedas en vez de pesados y de cadena. También fue motivo de crítica la excesiva prisa del Gobierno por cerrar la compra y recibir las unidades, lo cual impidió la realización de los apropiadas pruebas y tests sobre el terreno y estudiar posibilidades que pudieran ser parcialmente fabricadas en el país. Las prisas parecen venir por el interés del TNI en desplegarlos en Kalimantan, parte indonesia de la isla de Borneo que comparte con Malasia y Brunei, con lo que podrá hacer una muestra de fuerza ante su vecino malasio.

La renegociación del acuerdo inicial que supuso la inclusión de los carros medios Marder 1A3 permitió el visto bueno definitivo. La inclusión de los Marder destaca porque se puede convertir en el vehículo base para la fabricación de un carro medio nacional. Además la compra supone un ahorro frente a la oferta holandesa, con un precio por unidad que oscilará entre los 800.000 y 1'5 millones de dólares por unidad según sus características.

China también trata de aumentar la cooperación militar con Indonesia. En 2005, el Presidente Yudhoyono visitó a su colega chino, Presidente Hu Jintao, en Beijing para firmar un Acuerdo de Asociación Estratégica, que incluyó un acuerdo para reforzar la cooperación en defensa. Indonesia era el primer país en la Sudeste Asiático en firmar tal tipo de Acuerdo con China.

En 2007 ambos Ministerios de Defensa firmaron un Memorándum de Entendimiento (MoU) de Cooperación en Materia de Tecnología de Defensa con la posibilidad de ampliarse al abastecimiento de armamento. Este MoU se ha materializado en la transferencia de tecnología china a Indonesia para que produzca misiles del tipo C-802 chinos.

En septiembre de 2011 Indonesia decide adquirir para su Armada misiles de superficie C-705 con un alcance de 110-120 kilómetros. El Ministerio de Defensa indonesio obtuvo

transferencia de tecnología para la producción conjunta de los C-705 con perspectivas de contar con unas 1.000 unidades de los mismos en 2014.

Para evitar dependencia de equipamiento militar chino el Gobierno indonesio ha preferido no aumentar por el momento las adquisiciones de productos chinos, pese a los ofrecimientos de Pekín. Pese a ello China ha ofrecido cooperar con Indonesia en el sector de defensa bajo el paraguas de un comité colectivo que inicialmente promovería el intercambio de oficiales y la formación conjunta de pilotos en aviones Sukhoi.

EEUU también trata de aumentar su papel como proveedor de Indonesia pero cuenta con el hándicap de que las autoridades indonesias no olvidan la situación en la que quedó el TNI por el embargo decretado por Washington a finales de los 90, reflejada en la animadversión por sectores políticos indonesios que no ven con buenos ojos depender de la tecnología y el abastecimiento estadounidense.

Pese a ello EEUU ocupa una posición preponderante en el suministro de armamento e insiste con el ofrecimiento de material de segunda mano como los F-16 que equiparán los nuevos escuadrones indonesios a los que pueden incluirse nuevos helicópteros Apache y Chinook que trata de vender a falta de dilucidarse varios flecos. Sobre perspectivas futuras debe destacarse la necesidad indonesia de desarrollar un importante programa de sistema de radares fabricados en el país. Para ello se plantea la posibilidad de desarrollar junto a la norteamericana Lockheed Martin un sistema de radares para todo el espacio aéreo indonesio que podría dar un fuerte impulso a la alta tecnología en Indonesia. Actualmente el país es incapaz de controlar todo el tráfico aéreo que sobrevuela el archipiélago por lo que prevé adquirir entre 20 y 30 radares con un alcance de 400 kilómetros cada uno.

Mención especial merecen los acuerdos de Airbus Military y la empresa aeronáutica pública indonesia PT Dirgantara por sus especiales lazos con España y el trampolín de entrada que

para la industria española supone la tradicional relación de Construcciones Aeronáuticas SA (CASA), hoy encuadrada en Airbus Military, con el Estado indonesio.

Las relaciones de la antigua CASA con Indonesia se inician en 1973 cuando comienzan las negociaciones para la fabricación y venta, bajo licencia, por Indonesia de los aviones C-212. En 1979 CASA y la empresa IPTN (Industry Pesawat Terbang Nurtanio) con los auspicios del Gobierno indonesio acordaron la creación del consorcio conjunto Airtech. A raíz de dicho acuerdo ambas compañías desarrollarían un transporte bimotor de mayor envergadura que el C-212, del que surgiría el C-235. CASA se encargaría de las ventas del nuevo modelo en el área de Europa, América y África mientras IPTN lo haría en Asia y Oceanía.

Pese a divergencias empresariales a lo largo de los años 80 y la crisis económica de finales de los 90 que frenó a la industria aeronáutica indonesia, las relaciones entre ambas partes se ha retomado con fuerza en los últimos años y fruto de ello son los últimos acuerdos. Estos acuerdos establecen la producción conjunta de los C-295, la transferencia de tecnología, el traspaso de producción del C-212 y la promoción aeronáutica en la región de Asia y Pacífico. A este respecto destaca la reciente firma definitiva entre Airbus y el estado de Indonesia para la construcción en Indonesia del nuevo NC-212, una versión modernizada y mejorada del Airbus Military C-212-400.

La empresa local PT Dirgantara será la encargada de las tareas operativas de construcción del avión y su venta, proveyéndose que la primera unidad debe estar construida para mediados de 2014.

Las oportunidades que esta histórica relación de la industria aeronáutica española y la indonesia ofrecen a la industria española son evidentes. Más allá de los beneficios empresariales obvios esta relación supone un precedente muy positivo para la industria española, tanto la de defensa como la civil. Cuando el Gobierno indonesio prima la transferencia de tecnología en su programa de modernización y adquisiciones de material de

defensa el ejemplo que tiene en mente es el de la tradicional relación con la antigua CASA, hoy Airbus Military. Ello supone que las empresas españolas que estén dispuestas a desarrollar una estrategia de venta en el país contarán con el positivo precedente, tanto para las autoridades como para la opinión pública en general, de estos acuerdos aeronáuticos.

Esto supone una ventaja cualitativa para España a la hora de poder formar parte de los proveedores del TNI, una ventaja que pocos países cuentan y que no debe ser desaprovechada. Una oportunidad obvia es que Indonesia primará la adquisición tanto para uso civil como militar de los modelos de aviones de transporte NC-212, CN-235 y C-295 además de plantear posibilidades para que Indonesia adquiriera el A-400M dentro de su prioridad de obtener una capacidad aerotransportada adecuada para sus necesidades, es decir, el rápido y fácil transporte de tropas y material a lo largo de las más de 17.000 islas que componen el archipiélago, con la máxima capacidad de carga y la mayor adaptación posible a las ineficientes pistas de aterrizaje que disponen muchos puntos del país.

Sin embargo no hay que confiar todas las posibilidades en el precedente histórico ya que la competitividad por el mercado indonesio es feroz y los actores presentes e interesados en las posibilidades de negocio hacen que haya que ofrecer las mejores condiciones posibles así como facilidades rápidas y eficientes en materia de transferencia tecnológica como han demostrado los recientes acuerdos surcoreanos y alemanes con Indonesia.

Conscientes de esta necesidad de incrementar los lazos con la administración y la industria indonesia el Gobierno español está actuando en este sentido, siendo el sector de defensa el que abra el camino para ello. El Ministro de Defensa, Pedro Morenés, visitó Indonesia este mes de febrero. Durante dicha visita ambos países firmaron un Memorándum de Entendimiento (MoU) con el objetivo de incrementar la cooperación política, militar y de la industria de defensa, con especial atención en los sectores naval y aéreo. El fortalecimiento de los intercambios y cooperación en las áreas de educación, planificación, innovación,

apoyo logístico y adquisición de material de defensa son los frutos previsibles de este MoU. Este estrechamiento de los lazos bilaterales ya ha dado sus frutos en la citada adquisición de aviones de Airbus Military por el TNI al que se añadirá la participación de la empresa española INDRA en la construcción de los nuevos submarinos adquiridos por la Armada indonesia, así como en la previsible apertura de una Agregaduría de Defensa en Yakarta en breve.

Sin embargo, y mostrando la mayor atención que España presta a la región del Sudeste Asiático y en este caso a Indonesia, es previsible que esta relación produzca en el medio plazo nuevas colaboraciones de las Fuerzas Armadas así como de las industrias de defensa de ambos países, tanto en la colaboración en operaciones MOOTW, incremento de la colaboración y comunicación entre ambas Fuerzas Armadas así como una mayor participación activa de la industria naval española en la modernización de la Armada Indonesia.

## CONCLUSIÓN

Indonesia reúne en si misma las principales características de la actual situación de la región del Sudeste Asiático en diversos aspectos, además de ser la principal potencia regional. La capacidad de defensa de Indonesia es inadecuada para hacer frente a sus necesidades y desafíos de seguridad. Los problemas que han llevado a esta situación han sido múltiples y variados pero las medidas tomadas por el actual Gobierno parecen ir por el buen camino para solventarlo.

Los excelentes resultados económicos desde 2004 permiten a Indonesia aumentar su gasto de defensa, priorizando las necesidades de la Armada y las Fuerzas Aéreas, con la vista puesta en la obtención de unas capacidades adecuadas al papel regional y global del país para 2025, incluyendo contar con una industria de defensa fuerte y autónoma. Sin embargo todavía debe hacer frente a deficiencias estructurales que afectan a esta y otras áreas de la vida económica, política y social del país. Una de ellas es la obtención de la adecuada

dotación y estabilidad presupuestaria, con una consecución correcta de recursos que no suponga una carga para otras áreas y necesidades. Otra es la erradicación de las acciones inadecuadas, relacionadas con actividades de corrupción<sup>10</sup>, a la hora de implementar el programa de adquisiciones y modernización del TNI.

Una Indonesia con capacidades militares a la altura de sus necesidades no debe desestabilizar a la región, sino todo lo contrario, y puede mostrar el camino a sus socios ASEAN para desarrollar una política de seguridad y defensa coordinada que permita a la región ganar autonomía y margen de maniobra frente a las potencias con crecientes intereses estratégicos en el Sudeste Asiático. Un normal desarrollo de las capacidades de defensa en la región puede ayudar a la consolidación democrática en países como Indonesia y mostrar el camino a seguir en otros sectores que permitan que la región pueda iniciar su camino en la Comunidad Económica ASEAN a partir del 2015 con perspectivas de una auténtica y sólida integración regional que le permita una relación de igual a igual con sus vecinos y en el escenario global.

*Juan Antonio Rosado Fuentes\**

*Político*

*Becario de la Escuela Diplomática del MAEC en Yakarta, 2012*

---

<sup>10</sup> "Weapons of mass corruptions" por VVAA en TEMPO English del 29 octubre al 4 de noviembre de 2012. Págs. 14-29.

**FUENTES<sup>11</sup>**

## Organismos:

- Gobierno de Indonesia: [www.indonesia.go.id/en.html?hl=es&q=government+indonesia&lr=](http://www.indonesia.go.id/en.html?hl=es&q=government+indonesia&lr=)
- Asociación de Países del Sudeste Asiático: [www.asean.org](http://www.asean.org)
- Centre for Strategic and International Studies (CSIS), Yakarta. [www.csis.or.id](http://www.csis.or.id)

## Prensa generalista:

- Antara News (Agencia Oficial de Noticias de Indonesia): [www.antaranews.com/en/](http://www.antaranews.com/en/)
- China Daily Asia Weekly: [www.chinadaily.com.cn/cd/introduction.html](http://www.chinadaily.com.cn/cd/introduction.html)
- Financial Times: [www.ft.com/home/uk](http://www.ft.com/home/uk)
- Tempo English: <http://eng.tempointeraktif.com/>
- The Diplomat: <http://thediplomat.com/>
- The Jakarta Post: [www.thejakartapost.com](http://www.thejakartapost.com)
- The Jakarta Globe: [www.thejakartaglobe.com](http://www.thejakartaglobe.com)

## Prensa especializada

- Asian Defense Journal ADJ: [www.shpmedia.com](http://www.shpmedia.com)
- Defence Review Asia: [www.defencereviewasia.com](http://www.defencereviewasia.com)
- East Asia Forum: [www.eastasiaforum.org](http://www.eastasiaforum.org)
- IHS Jane's Defence Weekly: [www.janes.com/products/janes/index.aspx](http://www.janes.com/products/janes/index.aspx)
- Defence's Journal de la Indonesian Defense University. Volume 2, Number 1, Marzo 2012.

## Varios:

- *"Asia is changing global health care"* por Ruben Toral. Strategic Review. Volume 2, number 3. Julio-Septiembre 2012. Yakarta.
- *"Assessing 12-year Military Reform in Indonesia: Major Strategic Gaps for the Next Stage of Reform"* por Leonard C. Sebastian and Iisgindarsah. RSIS Working Paper No. 227. 6 April 2011. S. Rajaratnam School of International Studies. Singapore.
- *"Country Analysis Briefs. South China Sea"* U.S. Energy Information Administration, marzo 2008 [www.eia.doe.gov](http://www.eia.doe.gov).

---

<sup>11</sup> Nota aclaratoria: las fuentes utilizadas combinan soportes en papel y digital de gran parte de los medios utilizados. Para evitar una saturación de referencias se remite al organismo, medio u organización y su página web correspondiente.



- Entrevista con D. Rafael Conde de Saro, Embajador de España en Indonesia, realizada en Yakarta el 30 de noviembre de 2012.
- *"Indonesia's Defense Planning and Management"* por Juwono Sudarsono. 20 de agosto de 2008. En <http://juwonosudarsono.com/wordpress/?p=34>
- *"Indonesia: Domestic Politics, Strategic Dynamics, and U.S. Interests"* por Bruce Vaughn, Congressional Research Service Report for Congress. 31 de enero de 2011. <http://fpc.state.gov/documents/organization/127269.pdf>
- *"Indonesia in 2045: A centenal Journey"* por Susilo Bambang Yudhoyono. Strategic Review. Volume 1, number 1. Agosto 2011. Yakarta.
- *"Indonesia's new submarine bids: an undersea Buildup?"* por Ristian Atriandi Supriyanto. RSIS Commentaries N° 159/2011. S. Rajaratnam School of International Studies. <http://dr.ntu.edu.sg/bitstream/handle/10220/8017/RSIS1592011.pdf?sequence=1>
- *"Indonesia's Rise and its Regional Implications-Analysis"* por Emirza Adi Syailendra. RSIS Commentaries N° 159/2011. S. Rajaratnam School of International Studies. [www.rsis.edu.sg/publications/Perspective/RSIS1992012.pdf](http://www.rsis.edu.sg/publications/Perspective/RSIS1992012.pdf)
- *"Jakarta's lost Grand Strategy"* por Brad Nelson y Yohanes Sulaiman. Strategic Review. Volume 2, number 3. Julio-Septiembre 2012. Yakarta.
- *"La nueva arquitectura geoestratégica del Sudeste Asiático y la vocación de centralidad de ASEAN"* por Rafael Conde de Saro para el Anuario Asia Pacífico del CIDOB, memografiado.
- *"Navigating the emerging markets: Indonesia"* IHS Jane's
- *"Stirring from Beyond the Borders? American Military Assistance and Defense Reform in Indonesia."* Study. Southeast Asia Observatory por Evan A. Laksmana, Centre for Strategic and International Studies (CSIS), Jakarta. Julio de 2011. Étude Asia Centre, Centreasia.eu.
- *"The Military Balance 2012"* del International Institute for Strategic Studies, Ed. Routledge, Londres, 2011

i

---

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos Marco** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.