

135/2015

14 diciembre de 2015

Beatriz Yubero y Xavier Palacios

**ELECCIONES EN TURQUÍA: EL
TRIUNFO DEL CONSERVADURISMO**

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

ELECCIONES EN TURQUÍA: EL TRIUNFO DEL CONSERVADURISMO

Resumen:

Turquía vive actualmente uno de los periodos más impredecibles de su convulsa historia política. El resultado de las últimas elecciones, celebradas el pasado 1 de noviembre, daban de nuevo la victoria al Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP), liderado por Ahmet Davutoğlu, con una mayoría absoluta del 50% de los votos. Este análisis tiene como objetivo estudiar el marco previo a los comicios para, posteriormente, valorar los posibles escenarios políticos que se avecinan. Este documento, además, examinará las consecuencias geopolíticas que estos resultados electorales conllevan, haciendo especial hincapié en el conflicto sirio y sus actores políticos entrelazados: el Estado Islámico y las milicias kurdas.

Abstract:

Turkey is currently living one of the most unpredictable periods in its turbulent political history. The result of the last elections, held on 1 November, again gave victory to the party of Justice and development (AKP), led by Ahmet Davutoğlu, with an absolute majority of 50% of the votes. This analysis is intended to frame prior to the elections to, subsequently, to assess the possible political scenarios to materialize the outcome of legislative elections. This document, will also examine the geopolitical consequences that these election results lead, with special emphasis on the Syrian conflict and their intertwined political actors, Islamic State and Kurdish militias.

Palabras clave:

Turquía, elecciones legislativas, AKP, PKK, Estado Islámico, terrorismo, Oriente Medio, kurdos, Erdogan.

Keywords:

Turkey, parliamentary elections, AKP, PKK; Islamic State, terrorism, Middle East, kurdish, Erdogan.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES

Las elecciones celebradas el pasado junio en Turquía, que precedieron a los comicios anticipados del 1 de noviembre, dejaron el Parlamento más representativo y multiétnico de la historia política turca.

La entrada por primera vez en el Parlamento turco de un partido kurdo, el HDP (Partido Democrático de los Pueblos), trastocó todos los planes gubernamentales del partido político en el Gobierno, el AKP (Partido de la Justicia y el Desarrollo), que trataba de alcanzar una mayoría absoluta parlamentaria para poder reformular la Constitución e implementar un sistema presidencialista.

En junio, el HDP supo canalizar el descontento de parte de la población turca con el autoritarismo y casos de corrupción vinculados al AKP y al actual presidente de la República de Turquía, Recep Tayyip Erdogan. También mostrarse como la única alternativa real para el variado grupo de fuerzas minoritarias de izquierda que nunca podrían pasar el umbral electoral.

Antes de ser elegido como presidente de la República en agosto de 2014 y bajo el cargo de Primer Ministro, Erdogan afrontó los momentos más convulsos como máximo dirigente del Estado. Tres ministros de su gabinete, así como burócratas cercanos a su círculo político, fueron detenidos por casos de corrupción multimillonarios¹. Estos escándalos se sumaron a las masivas protestas en el parque de Gezi contra las políticas del Gobierno, o el conflicto militar reiniciado en julio en las regiones kurdas de Turquía, donde el ejército mantiene una ofensiva militar hacia la guerrilla del PKK (Partido de los Trabajadores del Kurdistán). Sin embargo, no era la primera vez que la figura política más importante de la última década en Turquía superaba reveses políticos, como demuestran los resultados del pasado 1 de noviembre.

Erdogan acusó a actores externos al Estado de provocar inestabilidad en el país, apuntando a Occidente como un factor desintegrador en Turquía y Oriente Medio, pero sobre todo, acusando al grupo religioso dirigido por Fethullah Gülen de conspirar e inventar pruebas para derrocar a su Gobierno. Después de esta crisis, Erdogan inició su giro autoritario, aumentando su influencia en cada parcela de poder estatal, eliminando jueces y fiscales afines a Gülen y colocando en su lugar a sus acólitos para así poder tener bajo control el desarrollo de los juicios por los escándalos de corrupción².

1 ORUCOGLU, Berivan. "Why Turkey's Mother of All Corruption Scandals Refuses to Go Away", Foreign Policy, 6 enero 2015. Disponible en web: <http://foreignpolicy.com/2015/01/06/why-turkeys-mother-of-all-corruption-scandals-refuses-to-go-away/>

2 AKYOL, Mustafa "When the state steals newspapers", Hurriyet Daily News, 31 de octubre. Disponible: <http://www.hurriyetcdailynews.com/when-the-state-steals-newspapers.aspx?pageID=517&nID=90553&NewsCatID=411%C3%A7>

Además de estos movimientos legales, la retórica política de Erdogan y el AKP tomó un carácter pragmático, donde se remarcaría el culto personalista que caracteriza la política turca. Esta retórica propició un entorno de enfrentamiento en el que se incrementó del uso de la violencia³.

Los resultados de las últimas elecciones han demostrado que la seguridad ha prevalecido por encima de otros factores, como la economía o la corrupción política, y ha sido en este contexto en que el discurso político pragmático ha empujado a una mayor polarización social.

El entusiasmo con que parte de la sociedad turca vivía tras conocer los resultados de las elecciones generales de junio, se convirtió en el elemento desestabilizador para Turquía.

El partido político kurdo se alzó como la alternativa política, usando un discurso antagónico al de Erdogan, quien fue incrementado su nacionalismo y defensa de la integridad estatal. A través del co-líder del HDP, Selahattin Demirtaş, este partido ha sido capaz de construir un programa integrador, enfocándose en la defensa de los derechos civiles en Turquía y, sobre todo, en la defensa de los derechos de las minorías, tanto étnicas como sociales (LGBT, alevís, kurdos, armenios).

El AKP, por su parte, sin los asientos suficientes para formar Gobierno en solitario y sin muchas posibilidades de pactar con los otros dos partidos de la oposición, el republicano-kemalista CHP (Partido Republicano del Pueblo) y el ultranacionalista MHP (Partido de Acción Nacionalista), apostó por una nueva ronda electoral en noviembre. La oposición acusa a Erdogan de haber sido la causa de que las negociaciones no fructificasen.

Ha sido en el intervalo de tiempo entre junio y las elecciones de noviembre en que el discurso pragmático usado en 2014 con los escándalos de corrupción, regresó al escenario electoral como estrategia electoral en la que mostraba que sin un Gobierno en solitaria la estabilidad sería imposible de archivar.

Esta circunstancia fue propiciada no solamente por la ingobernabilidad del país, sino también como resultado de factores externos derivados de la situación geopolítica de Turquía. Ha sido especialmente importante el conflicto en Siria, ya que los actores políticos involucrados en esta guerra tienen un efecto directo en la política turca.

El conflicto en Siria ha tenido consecuencias muy graves para la sociedad turca, debido a las implicaciones regionales y geostrategicas de esta guerra, especialmente presente tras el gravísimo atentado de Ankara⁴, el mayor ataque terrorista de la historia del país, perpetrado,

3 CIZRE, Umit. "Understanding Erdoğan's toxic recrimination in Turkey", openDemocracy, 13 febrero 2014. Disponible en web: <https://www.opendemocracy.net/umit-cizre/understanding-erdo%C4%9Fan%E2%80%99s-toxic-recrimination-in-turkey>

4 "Hasta 102 víctimas mortales, según fuentes del Ejecutivo, perdían la vida en un doble ataque suicida

según fuentes del Ejecutivo, por el Estado Islámico.

Ha sido en este contexto que la población turca ha votado. El estado de violencia en que se ha sumido Turquía ha propiciado que el Estado y Erdogan actuaran con el objetivo de cerrar filas respecto a las acciones del Gobierno. Los problemas económicos o las políticas sociales han dejado de ser las prioridades en Turquía. La seguridad y la estabilidad de la nación han tomado una mayor dimensión. Erdogan supo aprovechar esto.

RESULTADO Y POSIBLES ESCENARIOS POLÍTICOS

Con un apoyo electoral⁵ del 49.8%, el AKP, liderado por el Primer Ministro, Ahmet Davutoğlu, obtuvo una mayoría absoluta que le permitirá gobernar en solitario durante los próximos cuatro años.

Sin embargo, pese al éxito electoral, los 317 escaños obtenidos no han resultado suficientes para llevar a cabo la reforma constitucional por la que el presidente de la República, Recep Tayyip Erdogan, lleva peleando durante el último tramo de su legislatura política. Tan sólo 13 parlamentarios⁶ más son los que requería para enviar la reforma del texto⁷ a un referéndum para intentar instaurar un sistema presidencialista.

No obstante, la oposición, especialmente el HDP, consiguió evitar que esto ocurriera. Con un 10.4% del apoyo electoral, la formación prokurda lograba rebasar el mínimo de la barrera electoral -situada en un 10%- requerida en la Constitución, para formar parte del Parlamento. Si el HDP hubiera caído un punto más y, por lo tanto, no hubiera pasado el corte, el trasvase de votos hubiera favorecido al AKP y a su proyecto de reforma constitucional.

Por su parte, los socialdemócratas, (CHP) se alzaron en el 25.31%, tan sólo unas décimas más respecto a los pasados comicios, lo que les otorgó el puesto de principal partido opositor. No fue así con el MHP, los ultranacionalistas se hundieron al caer 4 puntos respecto a las pasadas votaciones lo que sitúa a la formación, y a su líder, Devlet Bahçeli, en una compleja coyuntura respecto a su electorado.

realizado durante la celebración de una protesta pacífica organizada por miembros del HDP y CHP así como diversos organismos sindicales en la capital” YUBERO Beatriz, Baab al Shams. 2 de noviembre de 2015, Disponible: <http://baabalshams.com/?p=5623>

5 NTV (Nergis Televizion): “1 Kasim 2015 Seçimleri”. 1 de noviembre de 2015. Disponible : <http://secim.ntv.com.tr/>

6 Según establece la Constitución turca, la mayoría absoluta es concedida a un partido si este obtiene 276 parlamentarios como mínimo. Con 330 el partido vencedor podría llevar a cabo una reforma de la Constitución tras la aprobación en referéndum y tan sólo con 367 parlamentarios esa reforma podría realizarse de forma directa sin necesidad de consulta previa.

7 La actual Constitución data de 1982, hereda del Gobierno militar y basada en los principios kemalistas del laicismo. VVAA. “The Constitution of the Republic of Turkey”, HR-Net. Consultado el 8 de noviembre de 2015. Disponible: <http://www.hri.org/docs/turkey/>

Según Eduard Soler⁸, investigador sénior y coordinador de investigación en Barcelona Center for International Affairs (CIDOB) *“los resultados indican un cambio de preferencias de los electores. Un gobierno en solitario del AKP ha sido visto por muchos como la mejor opción en el actual clima de violencia e inestabilidad. Asimismo, el descenso de votos del HDP indica que una parte de los que le votaron en junio han decidido no hacerlo en esta ocasión y eso también está ligado a la espiral de violencia en que se ha visto inmerso el país”*.

Analizando el desarrollo de estos segundos comicios legislativos, el éxito del AKP tiene su razón de ser en diversos factores sociopolíticos.

En primer lugar el discurso propagandístico de Recep Tayyip Erdogan ha conseguido calar en una sociedad en la que los clanes aún siguen pesando. Muestra de ello ha sido el comportamiento del electorado en las regiones del Sureste⁹, concretamente en las localidades de Mardin, Sanliurfa y Van, donde especialmente el AKP ha conseguido incrementar su porcentaje de votos a consecuencia de un discurso político favorable a los intereses de quienes dominan la región.

Además, Erdogan, volvió a situar a la religión en el epicentro del debate político empleando un lenguaje agresivo, aceptado por más del 40% del electorado, y dirigido esencialmente a la población sunní del país, que es la mayoría.

En este nuevo clima de sectarismo, característico en la región, las minorías étnicas y religiosas sufren un empeoramiento de las condiciones sociales a la vez que la mayoría, sunní recibe mayores cuotas de poder. Turquía vive por lo tanto una polarización del sistema que se trasladó durante este último periodo electoral al discurso político, afectando especialmente a la oposición: Dos tercios de la cámara del CHP están formados por alavíes, minoría en el país¹⁰.

Según el líder del CHP, Kiliçdaroglu, esta impunidad con la que actúan ciertos sectores radicales sunníes, relacionados con el ala juvenil del AKP, Osmanli Ocaklari, ante los ataques que en los últimos meses se vienen produciendo hacia minorías religiosas en el país, podría

8 Eduard Soler es investigador sénior y coordinador de investigación en Barcelona Center for International Affairs (CIDOB). Politólogo y Doctor en Relaciones Internacionales por la Universitat Autònoma de Barcelona donde también imparte la materia de Relaciones Internacionales.

9 En Diyarbakir, el AKP lograba incrementar un 8.3% más de votos respecto a las pasadas elecciones, celebradas en junio. Parte del éxito se debió a que el partido pro kurdo e islamista, *Huda Par*, decidió no presentarse a estos nuevos comicios por lo que el voto destinado al mismo fue a parar finalmente al AKP, defensor del ideario religioso en la región. En el resto de localidades, especialmente las del sur, como son Sanliurfa o Mardin, el éxito del AKP tuvo su razón de ser en el discurso religioso ya que es en estas localidades donde habita un alto porcentaje de población árabe-musulmana cuya prioridad no es la causa kurda. Eskisehir, Zonguldak u Osmaniye por su parte, se convirtieron en las 3 nuevas regiones en las que el AKP se alzaba como fuerza más votada. Para obtener más información acerca de los porcentajes obtenidos en cada región, consultar: NTV (Nergis Televizion): “1 Kasim 2015 Seçimleri”. 1 de noviembre de 2015. Disponible : <http://secim.ntv.com.tr/>

10 Días después de la victoria, la policía cercaba el barrio de Yunus Emre, en Istanbul, con el objetivo de derribar un centro de culto aleví para construir en su lugar una mezquita.

suponer una desestabilización en Anatolia, que recordaría vivida en la década de los '70 y '90.

Sin embargo, la débil postura de la oposición no fue suficiente para hacer frente a esta nueva política del AKP, ni tampoco para arrebaterle la victoria. Desaprovechando la oportunidad que se planteó en el escenario político del pasado mes de junio, ninguno de los grupos consiguieron acordar una coalición que hiciera frente al partido de Davutoğlu, al contrario, la imagen de los formaciones políticas opositoras ha resultado dañada, especialmente la del HDP.

Es ante esta situación que el discurso político de Reyep Tayyip Erdogan fue dirigido a retratar a una Turquía en crisis, forjándose ante los medios de comunicación de masas la imagen de hombre fuerte que tanto cala en el imaginario turco y que, sin duda ha colaborado en la victoria del AKP y en una mejoría de la posición turca en los mercados internacionales¹¹.

Sin embargo, la lucha política se sigue librando entre el Gobierno y sus opositores¹². Dos días después de la victoria, redadas policiales fueron lanzadas en 18 puntos diferentes de la provincia de Esmirna, al noroeste del país, dirigidas contra la red del clérigo Fetullah Gülen,¹³ antaño aliado del AKP y hoy enemigo número uno del partido.

En la semana previa a las elecciones, hasta 44 personas fueron detenidas y acusadas de estar vinculadas a la organización de Gülen, Hizmet, considerada terrorista por el Estado turco. A su vez dos canales de televisión, Bugün TV y KanalTürk, así como los diarios Millet y Bugün, todos ellos pertenecientes al grupo Koza Ipek, fueron intervenidos por orden judicial. Los directores de los medios fueron sustituidos por miembros cercanos al AKP, ofreciendo un giro editorial que ahora pasa a defender las posiciones del Gobierno. Ya en la semana postelectoral, las intervenciones a medios y organizaciones continuaron produciéndose, siendo la última la de la entidad empresarial TUSKON, vinculada de nuevo, según fuentes del Ejecutivo¹⁴, a la cofradía de Fetullah Gülen.

11 La Bolsa de Estambul experimentaba tan sólo un día después de las elecciones un alza de 5.5% lo que situaba a la lira turca en un crecimiento de más del 4% frente al dólar, registrando de esta manera la mayor subida en un sólo día de los últimos siete años lo cual aporta cierto signo de esperanza a la economía turca, golpeada duramente en los pasados meses.

12 Además de las intervenciones a los medios vinculados a Fetullah Gülen, en la semana postelectoral la polémica revista Nokta fue también intervenida. Su director, Cevheri Güven así como el redactor jefe de la misma, Murat Çapan, eran cesados de sus cargos y detenidos bajo acusaciones de "incitar al crimen". El motivo que desencadenó tales acciones correspondía a una portada publicada el pasado día 2 de noviembre en la que se mostraba una caricatura del Presidente Erdogan, bajo el titular "*2 de noviembre: inicio de la guerra civil en Turquía*".

13 FERNÁNDEZ Ibañez Miguel, "El Estado paralelo de Fetullah Gülen" 7 K del diario Gara. 19/07/2014 Disponible: https://www.scribd.com/fullscreen/241997472access_key=keyR15piSb8KKJLGoT5OXDA&allow_share=true&escape=false&view_mode=scroll

14 AGENCY. "Ankara police raid Gülen-linked business group TUSKON", Hurriyet, 6 de noviembre de 2015. Disponible: <http://www.hurriyetdailynews.com/ankara-police-raid-gulen-linked-business-group->

Esto demuestra que una de las prioridades para el Primer Ministro, Davutoğlu, será el de acabar con cualquier resquicio de la organización de Gülen, aún presente en las instituciones sociales, militares, legislativas y medios de comunicación de masas¹⁵.

Por otro lado, en este ambiente de disputas políticas, la punta de lanza de estas elecciones le corresponde al conflicto entre el Estado turco y la milicia prokurda, PKK. Desde que el pasado 24 de julio se rompiera el proceso de paz iniciado hace más de dos años, la deriva bélica en el país ha evolucionado *in crescendo*, hasta situar al mismo en un complejo panorama regional.

La imagen de la coalición prokurda HDP ha sido denostada durante los últimos meses por los mensajes del Gobierno, que vinculaba a la formación política con el grupo terrorista, que opera en el país desde hace décadas.

Los viejos fantasmas de los años '90, reavivaron el sentimiento de miedo de una sociedad cuyas prioridades pasaron a ser la lucha antiterrorista y la violencia política, desbancando a la corrupción y la crisis económica.

Tras el atentado en la ciudad de Suruç, que fue atribuido por el Gobierno al Estado Islámico y arrebató la vida de 34 jóvenes izquierdistas, la guerra regresó al Este de Turquía. El Estado turco comenzó a realizar bombardeos sobre cientos de áreas en la región de Qandil e impuso más de un centenar de áreas de excepción a la vez que la sociedad kurda declaró las autonomías democráticas, renegando de la autoridad de Ankara. Las milicias urbanas del YDG-H, (Movimiento Patriótico Juvenil Revolucionario) se hicieron con las áreas urbanas en las ciudades del Sureste donde aún resisten a las fuerzas del ejército turco¹⁶.

Esta situación afectó a la integridad y estabilidad del Estado, que se vio obligado a reaccionar, de cara a la celebración de las elecciones.

No obstante, una vez superados con éxito estos comicios legislativos, el nuevo escenario político que se abrió de cara a un posible diálogo con la milicia terrorista PKK se torna complejo. Durante la campaña política fueron revelados parte de los documentos de las conversaciones de Oslo. En ellos, Erdogan se comprometía a entregar mayor poder a las regiones kurdas así como a introducir derechos básicos para esta comunidad.

Entre las concesiones, se recogieron muchos de los puntos de los acuerdos de Dolmabache¹⁷, ratificados el 28 de febrero y posteriormente rechazados por el Ejecutivo turco, lo que oficializó la crisis del proceso de paz.

tuskon.aspx?pageID=238&nID=90838&NewsCatID=509

15 Ningún canal perteneciente a la cofradía de Fetullah Gülen cuenta con la licencia necesaria para vía digital.

16 FERNÁNDEZ Ibañez, Miguel. "El futuro de Turquía: Una estabilidad difícil de archivar". Esglobal. 3 de noviembre de 2015. Disponible en web: <http://www.esglobal.org/el-futuro-de-turquia-una-estabilidad-dificil-de-archivar/>

17 "After the Dolmabahce Agreement was made public, the country was galvanized by a hope that a

Actualmente, uno de los grandes retos a los que se enfrenta en esta nueva legislatura el Gobierno, liderado por Ahmet Davutoğlu, es el de resolver el enfrentamiento abierto entre el Estado y la milicia prokurda PKK. Según Soler, *“hay dos elementos que pueden favorecer el proceso de paz: el HDP se ha mantenido el parlamento y el AKP no es rehén de pactos con el MHP. Aunque son condiciones necesarias, no son suficientes”*.

Desde el balcón presidencial y tan sólo horas después de conocer el resultado de las elecciones, el Primer Ministro anunciaba su intención de terminar con el conflicto que enfrenta al Estado y al PKK. Dicho escenario tan sólo podrá producirse si el Gobierno decidiera entablar conversaciones con el líder político de la milicia terrorista, Abdullah Öcalan, incomunicado¹⁸ desde el pasado 4 de abril en la cárcel de la isla de Imrali, donde permanece confinado desde 1999.

En este nuevo panorama político, los kurdos reclaman un cambio en las condiciones penitenciarias de Öcalan y solicitan la asistencia a la posible mesa de negociaciones de un miembro observador, con el objetivo de dotar al proceso de cierta oficialidad. Es en este trámite, que se antoja necesario para el alto al fuego de la guerrilla, iría acompañado del cese de la ofensiva que el ejército mantiene desde hace meses en el Sureste del país.

Por su parte, el Estado turco pide que el PKK que abandone unilateralmente las armas, algo complejo ya que son los kurdos quienes libran la batalla contra el Estado Islámico en el sur.

Tan solo horas después de conocerse la victoria por mayoría absoluta del AKP, una ofensiva militar aérea atacaba diversos enclaves del PKK en el Sudeste del país y Norte de Irak. El día 5 de noviembre, el PKK declaraba el fin del periodo de suspensión unilateral -salvo ofensiva turca- decretado por la milicia el pasado 10 de octubre, tras el atentado de Ankara. Una semana después de la votación electoral, el toque de queda fue implantado de nuevo en 22 ciudades del Sureste. Según el presidente Erdogan *“las operaciones militares se seguirán llevando a cabo hasta que la organización terrorista abandone el suelo turco y entierre sus armas”*.

peaceful solution to the Kurdish question was attainable through the democratization of Turkey. Even pro-government media outlets embraced the moment. However, shortly after the announcement of the agreement, President Erdogan burst the bubble of hope by announcing: *“I do not accept this agreement; it has nothing to do with democracy; there is no Kurdish question, no sides, and no dialogue; an observatory commission cannot be accepted”*. Kurdistan National Congress, *“The Real Face of Erdogan”*, 30 de septiembre de 2015. Disponible: <http://www.kongrakurdistan.net/en/wp-content/uploads/2015/09/KNK-FILE-EN-30.08.2015-Erdogan.pdf>

¹⁸ Según fuentes del Gobierno turco Abdullah Öcalan pudo emitir el pasado día 7 de noviembre un comunicado destinado al pueblo kurdo. En este el líder político del PKK culpaba de la pérdida del apoyo electoral del HDP al nuevo escenario bélico, reabierto entre el Estado turco y el brazo militar de la organización: *“El pueblo kurdo no apoyó las acciones de la organización. No podemos mantener el pulso de la gente, el PKK no analizó correctamente las necesidades de la sociedad -kurda-. Nos empujaron a los brazos del AKP. Turquía tiene que ver la realidad de la región y el mundo”* Öcalan'dan 1 Kasım değerlendirmesi!, AA. Radikal, 7 de noviembre de 2015. Disponible: <http://www.radikal.com.tr/turkiye/ocalandan-1-kasim-degerlendirmesi-1467902/>

Sin embargo, esta no es la única disputa bélica con la que tendrá que lidiar el AKP en este nuevo periodo político. La amenaza del terrorismo yihadista copa desde hace meses la actualidad turca.

Ha sido en la guerra librada en Siria, en la que Erdogan apostó por una línea neotomanista¹⁹ con el objetivo de incrementar su influencia regional. El contagio del conflicto y la permisividad que el Ejecutivo ha mantenido en su anterior legislatura respecto a ciertos grupos fundamenta-listas que operan con cierta facilidad en el Sur de Anatolia, como es el Estado Islámico, podría pasar factura al Ejecutivo en esta nueva etapa política.

Tras 3 ataques terroristas, los de Suruç, Diyarbakir y Ankara, y el asesinato de 2 periodistas en la ciudad de Sanliurfa, la deriva yihadista podría situar al país en una complicada situación respecto a la estabilidad que tanto ansia y a su posición internacional.

En las últimas semanas, diversas operaciones policiales²⁰ han sido lanzadas contra localizaciones del Estado Islámico. La más destaca, tuvo lugar en Antalya, donde hasta 20 presuntos yihadistas resultaron arrestados en una redada contra el ISIS, a tan sólo 3 días de que diera comienzo la célebre reunión del G-20 en la localidad.

La lucha antiterrorista, convertida en una de las principales consignas de la campaña del AKP, ha de ser una de las prioridades del nuevo Gobierno. De lo contrario en los próximos meses esta situación podría empeorar, si las relaciones entre el AKP y los diferentes grupos yihadistas se rompiesen.

REPERCUSIONES REGIONALES

La Política Exterior turca ha marcado la evolución de estas últimas elecciones legislativas. La guerra que se libra en la vecina Siria y las consecuencias políticas, sociales y demográficas que tiene para Turquía, han sido claves en el desarrollo de la carrera electoral.

Tras la victoria del pasado 1 de noviembre, el AKP no ha recibido críticas en cuanto al desarrollo de su Política Exterior, sin embargo, la actual configuración de poderes regionales e internacionales indica la difícil continuidad del posicionamiento turco con respecto a Siria²¹.

19 Sin embargo la relación directa o indirecta de Turquía en el conflicto en Siria ha estado envuelta del discurso neotomanista, de clara orientación suní y con la intención de favorecer grupos políticos suníes en Oriente Medio

20 A fecha 9 de noviembre de 2015, las fuerzas antiterroristas turcas realizaban una operación por la que detuvieron a 38 presuntos terroristas en la provincia de Adana, al sur del país. Entre los detenidos se capturó a 15 niños y 10 mujeres. Entre las nacionalidades de los presuntos terroristas figuran Azerbaiyán, Indonesia, Irak, Kirguistán, Tayikistán, Irán y Afganistán. AA. "Adana'da IŞİD'e katılmak isteyen 38 kişi yakalandı" CNNTÜRK, 9 de noviembre de 2015. Disponible: <http://www.cnnturk.com/turkiye/adanada-isode-katilmak-isteyen-38-kisi-yakalandi>.

21 IDIZ, Semih. "Will AKP victory change Turkey's foreign policy?" 3 noviembre 2015. Disponible en web:

Si durante los primeros años de Gobierno del entonces Primer Ministro Erdogan, la Política Exterior turca se basó en su acercamiento y defensa de los valores de la Unión Europea (UE), esta situación ha derivado en este último tramo legislativo del AKP.

Fue bajo el paraguas de la UE que Turquía rompía con una tradición hermética de la política exterior. El país seguía manteniendo un rol secundario en la toma de decisiones tanto regionales como internacionales, pero se abría tanto a Europa, bajo premisas de reformas democráticas y económicas, como a Oriente Medio, con la idea de convertirse en un modelo de Estado suní y democrático para toda la región.²²

Desde que comenzara la mediática Primavera Árabe de 2011, la política turca redirigió su rumbo y las relaciones con sus vecinos. Después del periodo aperturista, previo a las revoluciones, Turquía inició un proceso de retroceso en la región, perdiendo representación institucional en Egipto, Yemen, Israel y Siria²³.

La República, erigida como el modelo suní democrático para la región, no ha podido posicionarse con los actores políticos vencedores de los regímenes postrevolucionarios del mundo árabe. Siguiendo esta línea de separación, el proyecto de adhesión a la Unión Europea ha ido desapareciendo.

A pesar de las importantes reformas democráticas llevadas a cabo por el Gobierno del AKP, especialmente las respectivas a la disminución del poder militar y una mayor supervisión del poder civil de los organismos de seguridad, los esfuerzos no han sido suficientes para adquirir un mayor apoyo de los estados miembro de la UE. Cabe añadir, que el auge de la islamofobia en Europa y la grave crisis económica no han ayudado a un mejor y mayor desarrollo de las negociaciones de adhesión a la Comunidad Política europea. Este mayor aislacionismo de la Política Exterior turca se ha visto incrementado por la escalada de tensión y violencia en la frontera Siria.²⁴

Ankara, que desde el inicio del conflicto intentó deslegitimar al régimen de Baschar Al-Assad, no acaba de conseguir los resultados esperados. Desde que empezasen las hostilidades en formas de bombardeos y derribos de aviones en la frontera turco-siria, Turquía ha apelado al amparo OTAN para su propia defensa. Al mismo tiempo, el Gobierno del AKP aprobó una ley para realizar una posible intervención militar fuera de sus fronteras. Estos hechos han marcado un cambio de trayectoria en la Política Exterior turca.

<http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/11/turkey-erdogan-akp-election-victory-change-foreign-policy.html>

22 PALACIOS Xavier, "¿Este u oeste? Los dilemas turcos y su rumbo político". Baab al Shams, 30 de enero de 2015. Disponible: <http://baabalsams.com/?p=4241>

23 KURU, Ahmet T. "Turkey's Failed Policy toward the Arab Spring: Three Levels of Analysis." *Mediterranean Quarterly* 26.3 (2015): 94-116, p. 95

24 ÖNIŞ, Ziya. "Monopolizing the Center: The AKP and the Uncertain Path of Turkish Democracy." *Available at SSRN 2499213* (2014).

Como indica Özpek (2014), esta ha sido la primera vez que Turquía ha usado sus instrumentos militares para su Política Exterior. Este cambio de dirección ha tenido diversas consecuencias políticas.

A nivel regional la política turca ha quedado contradicha. Aunque los resultados de estas elecciones hayan demostrado lo contrario, Turquía ha quedado en una situación de mayor dependencia respecto a sus tradicionales aliados de Occidente, viendo como su liderazgo regional ha sido reducido.

El despliegue en 2012 de armas y contingentes de la OTAN fue visto como una provocación por parte de los países vecinos. Fueron especialmente directas las críticas de Irán y Siria respecto al asentamiento de misiles “patriots”, cercanos a la frontera con Siria, ya que representaban para ambos: movimientos estratégicos previos a una intervención militar con el objetivo de derrocar al régimen de Al-Assad.

Además, la militarización de la Política Exterior turca ha provocado un aumento exponencial de la violencia y la tensión en las zonas fronterizas. Más allá de su lucha contra el régimen sirio, Turquía también mantiene una contienda abierta contra las facciones kurdas, tanto en el Sureste del país, como en el norte de Siria. Turquía prioriza la lucha contra estos grupos armados, lo que ha favorecido a grupos yihadistas sunníes como la rama de Al-Qaeda en Siria, Jabhat al Nusra, o el Estado Islámico. Como indica el periodista y director de la asociación para la difusión de la cultura kurda KUSÎ-KURD, Salih Suleymani²⁵: *“nada cambiará en Siria o la política con las milicias kurdas, hasta que los EE.UU. o Rusia presionen a Turquía”*.

A pesar de una mayor agresividad en el discurso político por parte del Gobierno respecto al conflicto sirio, Turquía tiene total dependencia respecto a sus movimientos en la frontera. Habiendo usado la bandera de la OTAN para la defensa de su territorio, ahora el país dependerá del posicionamiento de sus aliados respecto a la resolución de este conflicto²⁶.

CONCLUSIÓN

Turquía se encuentra en el escenario político más impredecible de las últimas décadas. El Gobierno del AKP, liderado por Ahmet Davutoğlu, bajo la supervisión del actual presidente de la República, Recep Tayyip Erdogan, ha sido capaz de alterar todos los pronósticos políticos, y revalidar su Ejecutivo. Esta victoria, rotunda, ha demostrado que la sociedad turca

25 Salih Suleymani es periodista en el canal NTR y director de KUSÎ-KURD, asociación legal fundada con el fin de servir a la difusión de la lengua y cultura, los medios de comunicación y el cine Kurdo en Turquía.

26 ÖZPEK Burak Bilgehan & Yelda Demirağ (2014) Turkish foreign policy after the ‘Arab Spring’: from agenda-setter state to agenda-entrepreneur state, *Israel Affairs*, 20:3, 328-346, DOI: 10.1080/13537121.2014.922806

ha escogido la estabilidad política y económica, frente a las políticas de los 2000s y las consecuentes crisis a las que dieron lugar.

El resultado electoral, también ha demostrado la incapacidad de los partidos opositores a proponer alternativas política creíbles. Sin embargo, la mayoría absoluta, de la que parte el AKP no da carta blanca al futuro Gobierno, que tendrá que pelear en el *ring* político para conseguir llevar a cabo la reforma constitucional.

En este nuevo escenario el Ejecutivo deberá, además, replantearse y reformular las políticas que ha llevado a cabo estos últimos años, especialmente las concernientes a Exteriores.

Davutoğlu ha de tomar una posición clara respecto al conflicto sirio, la lucha contra el Estado Islámico y las milicias kurdas de su frontera con Siria e Iraq. El contagio de la guerra y la benevolencia que el Gobierno ha venido mostrando para con las células yihadistas en el Sur del país, hace de esta zona una de las más calientes del planeta.

Es en este virulento escenario que la UE adquiere relevancia. La crisis de los refugiados es la mayor de la era moderna y afecta de forma unilateral al país y su posicionamiento respecto a la Unión. Pese a ello no se contempla *“una aceleración significativa de las negociaciones con la UE a no ser que añadamos a la situación actual un éxito en las conversaciones de reunificación en Chipre”* explica Eduar Soler, que añade *“pero sí que vamos a ver una Turquía y una UE cooperando más estrechamente en materia de refugiados, fronteras y movilidad.”*

Es por estos motivos que la política exterior turca se va a centrar en abordar la crisis de los refugiados, abriendo un escenario multilateral con la UE, y la lucha contra el terrorismo Islámico en Siria, que también contará con un contexto de cooperación entre distintos actores de seguridad presentes en la región, como la OTAN o Rusia.

*Beatriz Yubero - Periodista y Analista Político Oriente Medio
Xavier Palacios - Historiador y Especialista en Seguridad y Defensa*

i

BIBLIOGRAFÍA

"1 Kasim 2015 seçimleri" NTV Online: <http://secim.ntv.com.tr/>

AGENCY. "Ankara police raid Gülen-linked business group TUSKON", Hurriyet, 6 de noviembre de 2015. Disponible en: <http://www.hurriyetdailynews.com/ankara-police-raid-gulen-linked-business-group-tuskon.aspx?pageID=238&nID=90838&NewsCatID=509>

ALARANTA Antonio, "Does the EU cares about Turkish deocracy?" Turkish Analyst. (2015) Cook, Steven. "Emperor Erdogan" Politico 3 Feb. 2015

AKYOL, Mustafa "When the state steals newspapers", Hurriyet Daily News, 31 de octubre. Disponible: <http://www.hurriyetdailynews.com/when-the-state-steals-newspapers.aspxpageID=517&nID=90553&NewsCatID=411%C3%A7>

CIZRE, Umit. "Understanding Erdoğan's toxic recrimination in Turkey", openDemocracy, 13 febrero 2014. Disponible en web: <https://www.opendemocracy.net/umit-cizre/understanding-erdo%C4%9Fan%E2%80%99s-toxic-recrimination-in-turkey>

ÇOBAN Funda, "Sokak Siyatesi" METIS, (2014), Ankara. Gunter, Michael M. "The Turkish-Kurdish Peace Process Stalled in Neutral." *Insight Turkey* 16.1 (2014).

FERNÁNDEZ Ibañez, Miguel "El futuro de Turquía: Una estabilidad difícil de archivar". Esglobal. 3 de noviembre de 2015. Disponible en web: <http://www.esglobal.org/el-futuro-de-turquia-una-estabilidad-dificil-de-archivar/>

FERNÁNDEZ Ibañez Miguel, "El Estado paralelo de Fetullah Gülen" 7 K del diario Gara. 19/07/2014
Disponible: https://www.scribd.com/fullscreen/241997472access_key=keyR15piSb8KKJLGoT5OXDA&allow_share=true&escape=false&view_mode=scroll

IDIZ, Semih. "Will AKP victory change Turkey's foreign policy?" 3 noviembre 2015. Disponible en web: <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/11/turkey-erdogan-akp-election-victory-change-foreign-policy.html>

KURU, Ahmet T. "Turkey's Failed Policy toward the Arab Spring: Three Levels of Analysis." *Mediterranean Quarterly* 26.3 (2015): 94-116, p. 95

KURDISTAN NATIONAL CONGRESS, "The Real Face of Erdogan", 30 de septiembre de 2015. Disponible: <http://www.kongrakurdistan.net/en/wp-content/uploads/2015/09/KNK-FILE-EN-30.08.2015-Erdogan.pdf>

MOURENZA Andrés "¿Quién es Fetullah Gülen, el nuevo archienemigo de Erdogan?", El País. 4 de noviembre de 2015. Disponible: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/11/03/actualidad/1446566359_330385.html?id

externo_rsoc=TW_CM

NTV (Nergis Televizion): "1 Kasim 2015 Seçimleri". 1 de noviembre de 2015. Disponible : <http://secim.ntv.com.tr/>

ÖNIŞ, Ziya. "Monopolizing the Center: The AKP and the Uncertain Path of Turkish Democracy." Available at SSRN 2499213 (2014).

ORUCOGLU, Berivan. "Why Turkey's Mother of All Corruption Scandals Refuses to Go Away", Foreign Policy, 6 enero 2015. Disponible en web: <http://foreignpolicy.com/2015/01/06/why-turkeys-mother-of-all-corruption-scandals-refuses-to-go-away/>

ÖZPEK Burak Bilgehan, and Yelda Demirağ. "Turkish foreign policy after the 'Arab Spring': from agenda-setter state to agenda-entrepreneur state." Israel Affairs 20.3 (2014): 328-346.

PALACIOS Xavier, "¿Este u oeste? Los dilemas turcos y su rumbo político". Baab al Shams, 30 de enero de 2015. Disponible: <http://baabalshams.com/?p=4241>

TOKGÖZ Oya, "Siyasal iletişim anlamak", IMGE (2008) Ankara.

White, Jenny B. "The Turkish Complex" The American Interest. 2 Feb 2015, New York.

YUBERO Beatriz y PALACIOS Xavier, "Turquía escribe una nueva página de su historia política". Baab Al Shams, 15 de junio de 2015. Disponible: <http://baabalshams.com/wp-content/uploads/2015/06/Turqu%C3%ADa-escribe-una-nueva-p%C3%A1gina-de-su-historia-pol%C3%ADtica-Turqu%C3%ADa.pdf>

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.