

95/2015

4 septiembre de 2015

*Sonia Velázquez León**

LA GEOECONOMIA DEL ÁRTICO. EL
PUNTO DE NO RETORNO

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

LA GEOECONOMIA DEL ÁRTICO. EL PUNTO DE NO RETORNO

Resumen:

El cambio climático ha convertido al Ártico en una región de gran interés económico. El deshielo de la región más al norte del planeta está descubriendo importantes fuentes de recursos, desde hidrocarburos como petróleo o gas, hasta minerales como oro, zinc, plomo, uranio e incluso otros elementos de la tierra muy poco comunes. Todos estos recursos, antes inaccesibles debido al hielo, están ahora al alcance de los estados cercanos al Círculo Polar Ártico, que no han dudado en comenzar a explotarlos.

Abstract:

Climate change has transformed the Arctic into an important economic region. The melting process of the most northern region in the world is discovering new and significant sources of natural resources, from hydrocarbons such as oil or gas to minerals such as gold, zinc, lead uranium or even other very uncommon earth elements. All these resources, which were before inaccessible due to ice covering, are now accessible to states close to the Arctic Polar Circle, which have had no doubt in beginning exploitation.

Palabras clave:

Deshielo, Territorios del Noroeste, Alaska, Siberia, Groenlandia, petróleo, gas, minas, bosques, pesca, Islas Feroe, Svalbard, centros de investigación.

Keywords:

Ice melting, Northwest territories, Alaska, Siberia, Greenland, oil, gas, mines, forests, fishing, Faroe Islands, Svalbard, research centre.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

INTRODUCCIÓN

El cambio climático y el deshielo han convertido al Ártico en un punto geoestratégico importante ahora accesible. Según un estudio del Servicio de Inspección Geológica de EE.UU, el 30% de las reservas mundiales no descubiertas de gas natural y el 13% de las reservas de petróleo se encuentran en la región ártica, junto a grandes bancos de peces e importantes fuentes de recursos minerales.

Pese a que la cooperación internacional prima en la zona, todavía no existe un tratado para la gestión de los recursos árticos. Lo que sí ha venido ocurriendo en los últimos años es que los estados más cercanos a la región ártica han ido explorando su norte en busca de recursos, esperando ampliar sus beneficios económicos gracias a las zonas más al norte del globo. Por ello, Canadá ha ampliado la explotación de sus recursos en los Territorios del Noroeste, EEUU presta más atención a Alaska y Rusia quiere integrar el Ártico con el resto del país. Groenlandia se abre cada vez más a la explotación internacional de sus minerales e Islandia se cierra a la explotación de sus pesquerías. Los estados nórdicos, Finlandia, Noruega y Suecia, buscan aprovechar las oportunidades económicas que les presente el Ártico gracias a su experiencia en dichas condiciones y el archipiélago de Svalbard gana importancia.

Este trabajo toma como referencia el enfoque territorial del Programa de Vigilancia y Evaluación del Ártico (AMAP), uno de los Grupos de Trabajo del Consejo Ártico, lo que quiere decir que cuando se menciona el interés económico de “la región” se hace referencia a los territorios que quedan dentro del límite marcado por AMAP, que incluye regiones de Canadá, Dinamarca (Groenlandia y las Islas Feroe), Finlandia, Islandia, Noruega, Rusia, Suecia y EEUU.

CANADÁ

Canadá es uno de los estados más orgullosos de su identidad como estado ártico y sus intereses se resumen con facilidad en la frase del primer ministro Stephen Harper “*use it or lose it*” (úsalo o piérdelo)¹. Canadá tiene sus principales reservas de gas y petróleo en los territorios del Noroeste, concretamente en Alberta y Saskatchewan² y se presenta a sí misma como una fuerte proveedora internacional de recursos naturales; en 2009 Canadá fue el tercer productor mundial de gas natural y en 2010 fue el sexto país productor de petróleo³, lo que la convierte en el quinto productor de energía del mundo y en la mayor exportadora de energía a EEUU. Canadá es consciente de que para mantener esta posición

¹ Heather Conley and Jamie Kraut. US Strategic Interests in the Arctic. An assessment of current challenges and new opportunities for cooperation

² Alberto Trillo Barca. El conflicto en el Ártico: hacia un tratado internacional

³ María Fernanda Patiño Moreno. Política exterior de Canadá en el Ártico: entre la seguridad nacional y la prosperidad económica

en el mercado internacional debe encontrar más recursos con los que negociar, y es aquí donde entra en juego el deshielo del Ártico y el acceso a sus recursos, de ahí que el gobierno haya desarrollado su Iniciativa *Investment in Northern Economic Development*⁴ (*Inversión en el Desarrollo Económico del Norte*).

Canadá ha desarrollado diferentes proyectos en su zona norte, como el proyecto Mackenzie Gas, de más de 16.000 millones de dólares y que incluye a empresas como Imperial Oil, Shell Canada, Exxon Mobil, Conoco Philips Company y la Aboriginal Pipeline Group⁵. El objetivo del proyecto es transportar gas natural desde el delta del río Mackenzie hasta Alberta para después distribuirlo en el mercado internacional⁶. Según el *Canadian Energy Research Institute (Instituto canadiense de Investigación de la Energía)*, el sector del gas natural le otorgará al país cerca de 1,5 billones de dólares en los próximos 25 años, es decir, unos 58.000 millones de dólares cada año⁷.

Los minerales son también muy interesantes para los canadienses, que cuentan con enclaves como la mina de diamantes Ekati, en el territorio noroeste, y que esperan encontrar emplazamientos similares en los territorios aún inexplorados⁸. La minería de diamantes supone unos 2.000 millones de dólares y constituye alrededor de la mitad de los ingresos de los Territorios del Norte. La isla de Baffin también tiene importantes depósitos minerales, en este caso de hierro, y, por si fuera poco, Canadá está desarrollando otros programas como el *Geo-Mapping for Energy and Minerals (Mapeo geográfico de energía y minerales)* con la intención de explotar los recursos de las aguas del Mar de Beaufort⁹.

Aparte de los recursos naturales, Canadá quiere también controlar las rutas comerciales y los beneficios económicos del transporte marítimo por las mismas, todo mientras promueve el ecoturismo en la región ártica¹⁰.

EEUU

EEUU es un estado ártico, pero no está tan involucrado en la región como los demás y le falta infraestructura para poder aprovechar los recursos de su zona ártica. Alaska es el territorio estadounidense más próximo al Ártico y en dicho estado el gobierno estadounidense cuenta con la *Reserva Petrolífera de Alaska*, en la que se estima que hay aún

⁴ Heather Conley and Jamie Kraut. US Strategic Interests in the Arctic. An assessment of current challenges and new opportunities for cooperation

⁵ ibid

⁶ María Fernanda Patiño Moreno. Política exterior de Canadá en el Ártico: entre la seguridad nacional y la prosperidad económica

⁷ Ibid.

⁸ Lucía Martínez Asensio. Poniendo en Claro. Deshielo en el Ártico

⁹ María Fernanda Patiño Moreno. Política exterior de Canadá en el Ártico: entre la seguridad nacional y la prosperidad económica

¹⁰ Ibid.

896 millones de barriles de petróleo y 53 trillones de metros cúbicos de gas por descubrir¹¹; la zona ya ha sido explotada en varias ocasiones por compañías como ExxonMobi, ConocoPhilips, BP y TransCanada, pero la falta de infraestructura impide sacarle verdadero provecho, algo que también sabe el gobierno de Alaska, que en 2007 intentó llevar a cabo un programa para exportar su gas a Asia pero que no dio resultado.¹²

La otra gran fuente de ingresos en el Ártico estadounidense son los minerales; en 2010 solo los recursos minerales de Alaska generaron ya 1,3 mil millones de dólares. La mina más importante es la de Red Dog, en el norte de Alaska, que tiene ingentes cantidades de zinc y plomo y es explotada por la empresa Teck Alaska Incorporated (una filial estadounidense de la canadiense Teck Resources Limited) y la NANA Regional Corporation de Alaska¹³. Teck ha ampliado sus operaciones en la zona trasladándose a Aqqaluk y planea seguir allí hasta 2031. Cabe mencionar también la mina Rock Creek, importante depósito de oro en la península Seward de Alaska y cuyo valor, teniendo en cuenta el precio actual del oro, rondaría los 950 millones de dólares¹⁴. En Alaska EEUU cuenta también con el Boulder Creek, un depósito importante de uranio, y con el Ambler Mining District, con grandes depósitos de zinc y cobre. Por si fuera poco el 80% de los recursos de carbón de Alaska están en la zona ártica¹⁵.

En cuanto a otros recursos como la pesca, más del 50% del marisco que captura Estados Unidos proviene de Alaska, pero debido a las disputas entre Canadá y EEUU en torno al mar de Beaufort y el de Chukchi, la explotación de estos recursos en la zona ártica es más que compleja¹⁶. Como Canadá, EEUU también ha impulsado el ecoturismo ártico y Alaska recibe ahora más visitantes en sus parques y reservas naturales: el número de visitantes al Noatak National Preserve y al Kobuk Valley National Park se ha triplicado de 2010 a 2011, y cada vez son más los interesados en visitar también el Ártico estadounidense¹⁷.

RUSIA

Rusia aprobó en 2008 y publicó en 2009 el documento *“Fundamentos de la política estatal de la Federación Rusa en el ártico hasta el año 2020 y con una perspectiva ulterior”*, documento según el cual el Ártico debe convertirse en uno de los puntos clave de la estrategia Rusa¹⁸.

Siberia es sin duda el corazón de Rusia; esta tierra que parece inhóspita y de duras condiciones atmosféricas es la principal fuente de recursos; bosques, minerales y petróleo

¹¹ CSIS. Arctic Economics in the 21st century. The benefits and costs of cold.

¹² Ibid.

¹³ Ibid.

¹⁴ Ibid.

¹⁵ Ibid.

¹⁶ Ibid.

¹⁷ Ibid.

¹⁸ Alberto Trillo Barca. El conflicto en el Ártico: hacia un tratado internacional

siberiano proporcionan un gran impulso económico a Rusia. El mayor desafío que presenta la región siberiana son sus durísimas condiciones climáticas, que obligan a que la infraestructura sea más cara y difícil de construir y que obliga al estado a abogar por empresas que utilicen menor mano de obra y más tecnología, porque las condiciones de vida en Siberia son inviables para los trabajadores. Lo positivo de esto es que ya desde los años 60 las empresas rusas son expertas en operaciones en la zona más norte de Siberia y la región ártica¹⁹. Rusia lleva ya tiempo explotando sus grandes recursos energéticos en Tyumen, Chukotka, Sakha, Magadan, Sakhalin y Krasnyonarsk²⁰.

Las reservas rusas de petróleo son las decimoquintas a nivel mundial (concentradas entre los Urales y la meseta central de Siberia) pero los rusos ya han agotado el 50% de los principales yacimientos y no creen que haya más petróleo en su territorio, salvando la región ártica²¹. Esto supone que, a este ritmo, el petróleo siberiano se agotaría en unos 22 años, teniendo en cuenta que el consumo interno es también muy alto. El petróleo de Rusia está controlado por las empresas Rosneft y Transneft y el gas, por el consorcio estatal Gazprom²², pero también hay otros agentes importantes, como la empresa estatal Sovkomflot, que en los últimos dos años ha encargado cinco barcos para el transporte de petróleo en el Ártico²³.

Precisamente por ese temor de acabar con el petróleo, el país explota ahora las reservas del mar de Kara y las del mar de Barents (entre ambas concentran el 74% de las reservas de hidrocarburos de la plataforma continental rusa), sin olvidar las explotaciones de Pechora a Murmansk. Además, el reciente acuerdo con Noruega le permite a Rusia explotar los recursos de la Zona Gris²⁴. El 70% del petróleo ruso va al mercado interno y el 30% restante se exporta sobre todo a Europa, pero Rusia busca diversificar su comercio y es por eso que planea exportar los recursos árticos a Asia, concretamente a China, Japón y Corea, mercados más dinámicos que el europeo. Destaca especialmente el mercado chino, ya que Rosneft ha firmado un acuerdo con CNPC (compañía nacional china) y Gazprom está a punto de firmar otro acuerdo para suministrar gas a China; CNPC ha comprado a su vez la empresa privada Novatek parte del proyecto Yamal LNG para exportar gas natural licuado desde el Ártico siberiano por mar²⁵. Se calcula que el 50% de las reservas de petróleo del Ártico y el 70% de las de gas están en manos rusas y es precisamente por eso que Rusia pretende crear un espacio ártico único, integrado con el resto del territorio del país, modernizando y

¹⁹ Fiona Hill. Siberia: Russia's Economic Heartland.

²⁰ Ibid.

²¹ Ibid.

²² CC. Francisco J. Ruiz González. El papel de los recursos energéticos en la relación Rusia-China.

²³ Antonio Sánchez Andrés. Rusia y la geostrategia del Ártico

²⁴ Alberto Trillo Barca. El conflicto en el Ártico: hacia un tratado internacional

²⁵ CC. Francisco J. Ruiz González. El papel de los recursos energéticos en la relación Rusia-China

ampliando las infraestructuras portuarias para mejorar las comunicaciones transnacionales²⁶.

DINAMARCA

La relación de Dinamarca con el Ártico y la zona más al norte del globo se basa en sus territorios de ultramar, Groenlandia y las Islas Feroe.

Groenlandia se convirtió en territorio danés de ultra mar en 1979 y aunque consiguió tener un gobierno propio y una mayor independencia y responsabilidad en sus asuntos internos en 2009²⁷, todavía necesita la ayuda de Dinamarca para explotar sus recursos, porque no tiene ni la infraestructura ni la capacidad necesaria para aprovechar los mismos²⁸.

En 2013 el Parlamento de Groenlandia decidió permitir la explotación de sus recursos minerales y más de 30 compañías de minería y exploración recibieron una licencia del gobierno para empezar a trabajar²⁹. La apertura al exterior atrajo la atención de otros estados, principalmente de China, que vio la oportunidad como una entrada comercial al Ártico. Groenlandia es rica en oro, diamantes, zinc, hierro, y uranio, además de en “elementos de la tierra poco comunes”, minerales poco frecuentes utilizados para la construcción de equipos de alta tecnología³⁰. Respecto al oro groenlandés, el depósito más importante está en Nalunaq, al sur de la isla, algo debajo del círculo ártico, mientras que la fuente principal de diamantes la explota la canadiense Hudson Resources, que también tiene el Proyecto Garnet Lake en el oeste de Groenlandia. El hierro de la isla también atrae inversión extranjera: el London Mining, una compañía británica que actúa frecuentemente en el mercado chino, pretende desarrollar un proyecto minero para 2015 de unos 2,3 mil millones de dólares para el depósito de Isua³¹.

El otro territorio del Norte interesante para Dinamarca son las islas Feroe; situadas en la corriente del Golfo en el Océano Atlántico, las Feroe son un archipiélago de 18 islas con una población de unos 50.000 habitantes³². Las Feroe son una región autónoma del Reino de Dinamarca con su propio gobierno; su capital es Tórshavn y allí vive y trabaja un tercio de la población del archipiélago³³.

Las Islas no son parte de la Unión Europea, pero si cuentan con tratados internacionales sobre comercio con la organización y cumplen con los estándares que impone ésta en

²⁶ Antonio Sánchez Andrés. Rusia y la geostrategia del Ártico.

²⁷ Heather Conley and Jamie Kraut. US Strategic Interests in the Arctic. An assessment of current challenges and new opportunities for cooperation

²⁸ Alberto Trillo Barca. El conflicto en el Ártico: hacia un tratado internacional

²⁹ Fernando Ruiz Domínguez. Cambios y movimientos en seguridad y defensa en el ártico

³⁰ CSIS. Arctic Economics in the 21st century. The benefits and costs of cold

³¹ Ibid.

³² Faroe Islands. Com <http://www.faroeislands.com/default.aspx?pageid=9706§ionid=295>

³³ Faroe Islands. Com <http://www.faroeislands.com/default.aspx?pageid=9706§ionid=295>

cuanto a la pesca. La industria pesquera es la fuente principal de recursos del archipiélago: el 97% de las exportaciones son productos pesqueros y la industria equivale al 20% del PIB del archipiélago. Todo el sector se rige por el Commercial Fisheries Act de 1994 (*Acuerdo sobre pesquerías comerciales de 1994*) y se rechaza de pleno la pesca ilegal, irregular y no registrada. La segunda industria de las islas es el turismo³⁴.

El archipiélago está muy interesado en el libre comercio y tiene acuerdos de este tipo con la Unión Europea, Suiza y Noruega, además de acuerdos de trato preferente con Rusia e Islandia. A su vez, tiene acuerdos bilaterales con la Unión Europea, Islandia, Noruega, Rusia y Groenlandia, consistentes en un intercambio de oportunidades: los barcos de esos países pueden explotar los recursos pesqueros de los isleños a cambio de que estos puedan hacer lo propio con los recursos de los otros estados³⁵.

Como es lógico, los habitantes de las islas tienen una excelente reputación en cuanto a pesca y comercio pro también en lo relativo a la industria y la ingeniería marítima³⁶.

FINLANDIA

Finlandia, por su posición geográfica, es un estado con larga experiencia en operaciones bajo condiciones climatológicas muy duras (hielo, fuerte viento, frío muy intenso...). Su nueva estrategia de 2011 pretende por ello promover los intereses del país y sus empresas en todos los ámbitos que afectan al Ártico³⁷.

El país pretende comercializar su experiencia en la construcción de infraestructura marina, con programas como el Design Finland Programme (*Programa Finlandés de Diseño*) y el Finland Strategy for Maritime Transport (*Estrategia finlandesa para el transporte marítimo*). En este sentido los mercados más interesantes para Finlandia son Canadá, Noruega, Rusia, EEUU y China, porque todos muestran interés por el Ártico pero necesitan renovar sus respectivas flotas³⁸. Además, Finlandia ha preparado ya un documento sobre las necesidades de infraestructura de la región, incluyendo conexiones como la Arctic Ocean Railway (*autopista del Océano Ártico*) y la necesidad de mejora de sus puertos, para poder recibir un mayor volumen comercial.

El país es también uno de los líderes en la construcción de vehículos preparados para bajas temperaturas (a menudo se prueban en el territorio finlandés de Laponia) y en las redes de monitorización por satélite. La creación de energía y electricidad es también uno de los puntos fuertes de los finlandeses, que han desarrollado mecanismos para aprovechar el

³⁴ Ibid.

³⁵ Faroe Islands. Fisheries and Aquaculture.

³⁶ Ibid.

³⁷ Prime Minister's Office. Finland's Strategy for the Arctic Region 2013. La estrategia de Finlandia y los intereses en el ártico.

³⁸ Ibid.

viento y el sol Ártico y se han convertido en expertos en la búsqueda y el aprovechamiento de la energía geotermal. Todo ello sin olvidarse de la nueva industria “cloud” (industria informática o tecnológica), gracias a la cual Finlandia pretende mejorar sus comunicaciones y para la cual es muy beneficioso el frío típicamente ártico (para la refrigeración de los equipos informáticos).

En cuanto a los recursos naturales, al país le interesan las pesquerías árticas, pero sobre todo busca aprovechar los recursos madereros; hoy en día el 17% de la actividad económica de Laponia proviene de los bosques (tanto debido a la exportación de madera como a la creación de energía con dicha madera). Respecto a los recursos mineros, la ambición finlandesa es convertirse en pionera mundial en la industria minera ecoeficiente en 2020 gracias a programas como el Green Mining (*Minería Verde*) de la empresa Tekes. Las empresas de “cleantech” (*tecnología limpia*) también ven oportunidades en el ártico, sobre todo en los últimos años, durante los cuales el interés ruso por la conservación medioambiental ha aumentado mucho.

Por último, Finlandia quiere aprovechar el deshielo para incrementar el turismo en su región más septentrional, para lo que debe conservar el medio ambiente de la zona y la tranquilidad propia de la misma³⁹.

ISLANDIA

Los islandeses no quieren verse excluidos de las deliberaciones en el Ártico y precisamente por eso en 2010 el gobierno islandés pasó una resolución que le permitía autodenominarse estado ártico⁴⁰.

Económicamente hablando, Islandia sufrió mucho la crisis del 2008 y sabe que tras su colapso bancario no puede invertir demasiado en la explotación de sus recursos árticos⁴¹. Durante la crisis Islandia recibió poco apoyo de EEUU y de Europa (rompió negociaciones de adhesión con la UE en 2013) pero sí desarrolló una gran relación con China, con la que firmó un acuerdo de libre comercio que afecta también al transporte marítimo en el Ártico⁴².

En cuanto a los recursos, Islandia es un país muy centrado en la pesca y precisamente por ello intenta luchar contra cualquier tipo de tratado o convenio que le obligue a regular las pesquerías en su área⁴³. Por si fuera poco, Islandia pretende aumentar el control sobre sus

³⁹ Ibid.

⁴⁰ Klaus Dodds and Valur Ingimundarson. Territorial nationalism and Arctic geopolitics: Iceland as an Arctic coastal state.

⁴¹ Ibid.

⁴² Alberto Trillo Barca. El conflicto en el Ártico: hacia un tratado internacional.

⁴³ Fernando Ruiz Domínguez. Cambios y movimientos en seguridad y defensa en el ártico.

pesquerías, imponiendo reglas más estrictas o vigilando el transporte por las rutas internacionales que pasen cerca de su territorio nacional⁴⁴.

SUECIA

El objetivo principal de Suecia es que prime el libre comercio en el ártico; así, la Swedish Trade Council office (*oficina sueca de comercio*) y su personal en Dinamarca, Noruega, Finlandia, Rusia, EEUU y Canadá se encarga de promover los intereses comerciales y de libre comercio de los suecos⁴⁵, mientras que Suecia colabora también con la Unión Europea, la Zona Económica Europea y el Consejo Nórdico de Ministros para promover el libre paso de personas, bienes, servicios y capitales.

Suecia no está directamente interesada en las fuentes de energía que pudiera ofrecer el Ártico, sino que se centra en el comercio que surgirá gracias a la misma (buques rompehielos, más transporte y actividad comercial y un mercado energético más competitivo). Respecto a los recursos naturales del área, la pesca y los bosques son de gran interés para Suecia, que aunque mantiene a ultranza la protección del medio ambiente, quiere aprovecharse también económicamente del Ártico.

La extracción de recursos naturales conllevará también la necesidad de un transporte seguro y a largo plazo por tierra y mar y esto no deja de ser una oportunidad para Suecia, cuya experiencia en puertos, autopistas, carreteras y aeropuertos preparados para el medio polar es altísima. Los suecos también son conscientes de los posibles riesgos (derrames de petróleo, basuras...) que conllevará la navegación por el Océano Ártico y pretenden por ello extender sus estándares de navegación.

Por último, los suecos ven el turismo como una gran oportunidad para impulsar la región, crear empleos y reactivar la economía en su conjunto, incluyendo en este tipo de turismo la pesca y la caza, aunque siempre protegiendo el interés de las poblaciones nativas⁴⁶.

NORUEGA

La estrategia noruega se centra en dinamizar el norte del país, en hacerlo más competitivo en sectores como la energía o el turismo. Como punto añadido, Noruega tiene como una de sus prioridades la defensa de su soberanía en el archipiélago de Svalbard⁴⁷.

⁴⁴ Klaus Dodds and Valur Ingimundarson. Territorial nationalism and Arctic geopolitics: Iceland as an Arctic coastal state.

⁴⁵ Government Offices of Sweden. Sweden's strategy for the Arctic region

⁴⁶ Ibid.

⁴⁷ Ibid.

Noruega tiene importantes reservas de petróleo y de gas natural y ha aumentado ya la producción de las mismas en el Mar de Barents, con plantas de extracción como la de Show White (de petróleo) o la de Shnovit (de gas)⁴⁸. La mayor parte de los recursos petrolíferos noruegos están controlados por la empresa Statoil, un 67% pública. Noruega ha aumentado su preocupación por la seguridad energética; por un lado, el país ha desarrollado una estructura muy regulada para este ámbito, con continuas actualizaciones y mejoras de las prácticas en el sector y por otro lado, está enfatizando su posición como exportador de energía⁴⁹. Los noruegos son también conscientes de los cambios que se producirían si las rutas hasta ahora congeladas fueran navegables; el estado sabe que si el Paso del Noreste se descongela, la ruta más corta de Rotterdam a Asia pasaría cerca de su costa, lo que conllevará riesgos de seguridad y medioambientales, pero también nuevas oportunidades para Noruega, como para el puerto de Kirkenes, que se convertiría en un puerto de gran tráfico comercial⁵⁰.

Noruega es uno de los países más involucrados en la conservación y en la utilización eficiente de los fondos marinos y las pesquerías. El país suele seguir las recomendaciones del ICES (International Council for the Exploration of the Sea) en el cual es un activo miembro y colabora también con Rusia en la conservación de los fondos marinos comunes a través de proyectos como el Joint Norwegian-Russian Fisheries Commission. Noruega es una gran opositora de la pesca ilegal, sin regular y sin registrar y está desarrollando nueva legislación que permita prohibirle el uso de sus puertos a los barcos que se hayan visto envueltos en esta actividad⁵¹.

Esta posición comercial y de búsqueda de recursos se traslada también al archipiélago de Svalbard. El archipiélago se encuentra entre el mar de Groenlandia (sudoeste), el mar de Barents (sudeste) y el Océano Ártico (norte). Svalbard significa “costas frías”, aunque durante cierto tiempo el archipiélago era conocido como Spitsbergen, en honor a la isla más grande que lo conforma. En su conjunto el archipiélago tiene unos 63.000 km² y casi el 65% de su superficie está formada por áreas protegidas. Svalbard es un desierto ártico, con abundantes precipitaciones y temperaturas muy por debajo de cero y donde tampoco hay carreteras que unan los asentamientos ni vuelos regulares que den acceso al archipiélago.

Svalbard, como parte del territorio noruego, está incluido en el espacio Schengen⁵²; su capital es Longyearbyen, con algo más de 2.000 habitantes, y esta es el principal centro administrativo de Noruega en el archipiélago. Otros asentamientos importantes en la zona

⁴⁸ Alberto Trillo Barca. El conflicto en el Ártico: hacia un tratado internacional

⁴⁹ Leif C. Jensen. Seduced and surrounded by security: A post structuralist take on Norwegian High North securitizing discourses

⁵⁰ Helga Haftendorn. NATO and the Arctic: is the Atlantic alliance a cold war relic in a peaceful region now face with non-military challenges?

⁵¹ Norwegian Ministry of Foreign Affairs. The Norwegian Government's High North Strategy.

⁵² Visit Norway. Datos generales sobre Svalbard. <http://www.visitnorway.com/es/donde-ir/norte-de-noruega/svalbard/datos-generales-sobre-svalbard/>

son Barentsburg, con una comunidad minera rusa significativa, Ny-Alesund, donde se sitúan diversos centros de investigación, Svea Gruva, con la comunidad minera noruega, y Hornsund, con la estación de investigación polaca⁵³.

Aparte de por sus recursos naturales y su posición geoestratégica como puerta de acceso al Ártico, Svalbard es también un punto fundamental de investigación; así, la mayor parte de los estados interesados en el Ártico, sus recursos o el avance del deshielo, tienen un centro nacional de investigación en Svalbard. Aunque casi todos los estados observadores del Consejo Ártico tienen centros de investigación especializados en Svalbard, la situación de los estados más cercanos al círculo polar ártico (es decir, los estados miembro del Consejo) es algo diferente a la de los más alejados. Los primeros utilizan sus propios territorios para llevar a cabo las investigaciones, mientras que los demás eligen Svalbard, y en concreto Ny-Alesund.

Rusia tiene en su territorio (en San Petersburgo) el AARI (Arctic and Antarctic Research Institute); Canadá tiene numerosas estaciones de investigación y de protección medioambiental en sus territorios más al norte; EEUU cuenta con ARCUS (Arctic Research Consortium) en Alaska; Finlandia tiene diferentes centros en su norte y Suecia cuenta con la Estación Abisko Scientific Research; los centros de investigación daneses están en Groenlandia, mientras que Noruega tiene la UNIS (University Centre in Svalbard) además de otros centros de investigación ártica; por último, Islandia cuenta con el Stefansson Arctic Institute. Como es lógico, todos estos estados están lo suficientemente cerca del polo como para no tener que crear una estación en Svalbard a modo de “avanzadilla”.

Ny-Alesund es muy probablemente la sociedad más al norte del mundo; la mayor parte de sus habitantes son científicos, pero durante el periodo entre las dos grandes guerras mundiales la sociedad era principalmente minera. El hecho de que esté tan al norte ha convertido a esta localidad en el punto de partida de la mayor parte de expediciones al Polo Norte y en una Base Internacional de Investigación sobre el Ártico; para hacerse una idea, la distancia entre Ny Alesund y el Polo es la mitad de la distancia entre Ny Alesund y Oslo⁵⁴.

Holanda y Reino Unido tienen sus propias estaciones en Ny-Alesund, la Netherlands Arctic Station y la NERC Research Station respectivamente. Francia y Alemania colaboran en la investigación polar y el centro francés French Polar Institute Paul Emil Victor y el alemán Alfred Wegener Station se han unido creando el French-German Arctic Research Base (que incluye el French Camp Corbel, la Rabot Station y la Koldewey Station). Italia cuenta con su estación Dirigibile Italia e India con su centro Himadri. China también lleva mucho tiempo ya presente en Ny Alesund con su estación Yellow River y Japón cuenta con el NIPR (National Institute of Polar Research). Corea del Sur también tiene su propia estación, la Dasan Station

⁵³ Ibid.

⁵⁴ Spitsbergen travel. NY-ALESUND – ALL THE WAY UP NORTH. <http://www.spitsbergentravel.com/Start/About-Svalbard/Geography/Ny-Alesund/>

y caso curioso es el de Polonia, que si bien sí que tiene su propia estación, no está situada en Ny-Alesund, sino en Hornsund, algo más al sur de Svalbard. España y Singapur son los dos únicos observadores del Consejo Ártico que no tienen centros de investigación o estaciones en el archipiélago noruego. Sería interesante que España cambiara esta situación, sobre todo si se tiene en cuenta que Svalbard es la zona fundamental de actividad de la flota bacaladera española⁵⁵ y que cuanto más avance el deshielo, más importancia tendrá el archipiélago.

Noruega ya pidió en 2006 a la UNCLOS una ampliación de su plataforma continental en Svalbard por el norte, y en 2009 la Comisión aceptó, a cambio de que delimitara sus fronteras con Dinamarca y con Rusia respectivamente. Con Dinamarca ya existe un acuerdo de límites marinos entre Groenlandia y Svalbard, pero con Rusia las negociaciones se llevan intentando desde los años 70 sin que hayan dado frutos.

Respecto a la jurisdicción en Svalbard y los debates que genera, en 1920 se firma el Tratado de Svalbard (también llamado de París o de Spitsbergen), en el que se acuerda la soberanía de Noruega sobre el territorio pero con una serie de matizaciones⁵⁶.

El artículo 1 del Tratado reconoce la soberanía noruega sobre el archipiélago y su plena jurisdicción sobre este, pero el artículo 2 y el 3 explican que las empresas nacionales de todos los firmantes del tratado tienen pleno derecho a la explotación de los recursos del archipiélago, sin que haya ningún trato de favor o prioridad a las empresas nacionales noruegas, prohibiendo a su vez cualquier tipo de monopolio. Por otra parte, el artículo 9 indica que Noruega no podrá utilizar este territorio para establecer una base naval ni construir ninguna fortificación, en definitiva, que este territorio nunca podrá ser utilizado con afán militar⁵⁷. Esto está claro, pero con el deshielo ártico las zonas marítimas alrededor de Svalbard han ganado importancia y atractivo: recursos pesqueros, petróleo, minerales e incluso la navegación por las rutas árticas. Sin embargo, lo que no está tan claro es quien puede beneficiarse de esos recursos⁵⁸.

Lo primero es entender si Svalbard puede generar zonas marítimas; el Tratado de 1920 sí menciona aguas territoriales propias del archipiélago, aunque también es importante mencionar que no estaban comprendidas de la manera actual (la Convención de Derecho del Mar es de 1982 y el tratado de 1920). Según la convención vigente hoy, un estado puede reclamar respecto a su territorio, además de su propio mar territorial, una zona continua,

⁵⁵ Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Archipiélago de Svalbard <http://www.magrama.gob.es/es/pesca/temas/planes-de-gestion-y-recuperacion-de-especies/tratadoparis.aspx>

⁵⁶ Visit Norway. Datos generales sobre Svalbard. <http://www.visitnorway.com/es/donde-ir/norte-de-noruega/svalbard/datos-generales-sobre-svalbard/>

⁵⁷ Treaty of 9 February relating to Spitsbergen (Svalbard)

⁵⁸ Robin Churchill y Geir Ufstein. The disputed maritime zones around Svalbard.

una zona económica exclusiva o zona de pesca exclusiva y una plataforma continental⁵⁹. En 1977 Noruega establece, a través de un Real Decreto, una Zona de Protección Pesquera de 200 millas en torno a Svalbard, que prevé el establecimiento de cuotas, áreas protegidas y control sobre la pesca.

Con la creación de esta Zona de Protección Pesquera llegan los debates; existe aún hoy división entre los estados firmantes, porque son zonas con abundantes recursos y por ello muy atractivas. Hay dos posturas; por un lado, los estados que consideran que la soberanía noruega puede extenderse a zonas marítimas más allá del mar territorial y por lo tanto aceptarían la jurisdicción noruega más allá de las aguas territoriales de Svalbard; solo Canadá y Finlandia han dado alguna vez muestras de aceptar esta postura, pero nunca de manera oficial. Por otro lado, la mayor parte de estados y organismos (Islandia, Holanda, Rusia, España, Reino Unido, la UE...) consideran que según el artículo 2 del tratado todos los firmantes tienen derecho a pescar y explotar los recursos de las aguas de Svalbard, incluyendo aquí tanto las aguas territoriales como las nuevas zonas reconocidas por la Convención de 1982 y que después Noruega quiso hacer de uso exclusivo nacional. También hay a menudo disputas sobre si Noruega tiene o no derecho a ejercer su jurisdicción sobre los barcos de otros firmantes en las aguas territoriales⁶⁰.

CONCLUSIONES

La carrera por los recursos árticos ha comenzado, y no tiene visos de que vaya a detenerse.

Canadá está orgullosa de ser un estado ártico y se presenta a sí misma en el mercado internacional como una gran proveedora de recursos naturales; para mantener esta posición, Canadá planea seguir explotando sus reservas de hidrocarburos en el norte de Alberta y Saskatchewan y explotar los recursos mineros de su zona ártica. Estados Unidos no está tan involucrado en el Ártico como otros estados, pero sí que cuenta con la reserva petrolífera de Alaska y numerosas minas de oro, zinc, plomo... El ecoturismo y la pesca también son de interés para los estadounidenses, pero al igual que en el caso de los recursos energéticos, el país necesita mejorar su infraestructura para poder sacar provecho a su ártico.

La prioridad principal de Rusia es encontrar nuevas fuentes petrolíferas que le permitan seguir manteniendo su exigente mercado interior mientras exporta a los nuevos mercados asiáticos e integrar el ártico con el resto del país. Groenlandia es territorio de ultramar danés pero ha ido ganando cada vez más independencia; ahora, con la apertura a la explotación de

⁵⁹ Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Archipiélago de Svalbard <http://www.magrama.gob.es/es/pesca/temas/planes-de-gestion-y-recuperacion-de-especies/tratadoparis.aspx>

⁶⁰ Ibid.

sus recursos, la gran isla ha despertado el interés de China y Canadá, que buscan explotar sus recursos y en especial los minerales poco frecuentes que esconde. Los beneficios de la explotación ayudarían a Groenlandia a reducir su dependencia de Dinamarca.

Finlandia tiene como objetivo futuro convertirse en uno de los estados pioneros en minería ecoeficiente, todo mientras sus empresas trabajan en la creación de infraestructura y transporte adecuado para el Ártico. Islandia se vio muy afectada por la crisis de 2008; durante la misma recibió muy poca ayuda europea o estadounidense, pero sí acercó posturas con China, con la cual hoy tiene un tratado de libre comercio. La prioridad islandesa es la pesca ártica.

Si hay algo que le interese a Suecia, eso es el libre comercio; Suecia pretende impulsar su región más nórdica a través del comercio, las infraestructuras y el ecoturismo ártico. De forma similar, Noruega quiere dinamizar su norte, pero también quiere seguir siendo uno de los principales productores de gas y petróleo. El país colabora también activamente con Rusia en la conservación de los fondos marinos árticos.

Los intereses noruegos se expanden también al archipiélago de Svalbard, donde la mayor parte de estados interesados en el ártico tienen sus centros de investigación (salvo España y Singapur). El tratado que concedía la soberanía sobre el archipiélago a Noruega incluía como requisito el derecho a la explotación de los recursos del mismo de todos los firmantes del tratado, pero ahora que el deshielo ártico está permitiendo el acceso a nuevos recursos, existen ciertas disputas en torno a los permisos de explotación y la soberanía de Noruega.

Como parece obvio, todos los estados han dado ya los primeros pasos para explotar los recursos de sus regiones más al norte y esperan encontrar más fuentes de beneficio en sus respectivas zonas árticas.

i

*Sonia Velázquez León**
RRII y Traducción
Universidad Pontificia de Comillas

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.